

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.06.2025, поданное Поповым Андреем Николаевичем, г. Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024730043, при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «**UPSOLUT**» по заявке № 2024730043, поданной 20.03.2024, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 05, 29, 30, 32, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 04.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024730043 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «**Absolut**» по свидетельству № 872845 с



приоритетом от 25.01.2022, «

» по свидетельству № 459640 с

приоритетом от 08.11.2010, «**Абсолют**» по свидетельству № 952081 с

приоритетом от 13.02.2023, «**Абсолют**» по свидетельству № 250755 с

приоритетом от 16.05.2001, зарегистрированными на имя Акционерного общества "Апрель", г. Самара, в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ;

- с товарными знаками «**ABSOLUT**» по свидетельству № 205789 с

приоритетом от 11.06.1997, «**ABSOLUT**» по свидетельству № 195332 с

приоритетом от 11.06.1997, зарегистрированными на имя Дзе Абсолют Компани Актиеболаг, Швеция, в отношении однородных товаров 03, 32 классов МКТУ;

- с товарным знаком «**Абсолют ABSOLUT**» по свидетельству № 721509

с приоритетом от 26.12.2017, зарегистрированным на имя Икаева Гиви Ивановича, Республика Северная Осетия – Алания, в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ;



- с товарным знаком «

» по свидетельству № 663121 с

приоритетом от 31.08.2017, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма "Атлашевская", Чебоксарский р-н, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**АБСОЛЮТ**» по свидетельству № 501742 с

приоритетом от 28.09.2000, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной

ответственностью НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГАРАНТ", г. Самара, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 647107 с приоритетом от 11.02.2016, зарегистрированным на имя Маллаева Соломона Львовича, Москва, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;



- с обозначением «», ранее заявленным на регистрацию на имя Закрытого акционерного общества "Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана "МИР", г. Люберцы, по заявке № 2023828528 (дата подачи: 22.12.2023) в отношении однородных товаров и услуг 29, 30, 32, 41 классов МКТУ;

- со знаком «**ABSOLUT**» по международной регистрации № 989549 с приоритетом от 24.10.2008, зарегистрированным на имя THE ABSOLUT COMPANY INTERNATIONAL AB, Швеция, в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.06.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- противопоставленные обозначения «АБСОЛЮТ» и «ABSOLUT» означают безусловный, совершенный;

- слово «ABSOLUT» на многих европейских языках пишется одинаково;

- заявленное обозначение «UPSOLUT» не является лексической единицей какого-либо языка. Обозначение является часто используемым в Европе. В частности на сайтах: <https://parkingguidancesvstems.com/wp-content/uploads/2019/12/INDECT-UPSOLUT-Brochure.pdf>, <https://upsolut.de/>, <https://upsolut-kommunikation.de/>, <https://upsolut-green.de/>, <https://indcct.com/camera-based-sensors/>, <https://www.accessparkirm.com.au/camera-based-detection>;

- слово «UPSOLUT» является искусственно созданным и состоит из двух слов: «UP» и «SOLUT», где «UP» в переводе означает «вверх», «движение снизу вверх» и «SOLUT» в переводе означает «решение», таким образом, в обозначение «UPSOLUT» заложена ассоциация «передового решения», именно в таком значении оно употребляется на приведенных сайтах;

- согласно постановлениям Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.07.2006 № 3691/06, а также пункту 37 «Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015, вывод о сходстве делается на основе восприятия товарных знаков в целом, а не отдельных элементов, следовательно, частичное совпадение элементов не может свидетельствовать о сходстве обозначений в целом;

- заявленное обозначение «UPSOLUT» порождает у потребителей дополнительные рассуждения, ассоциации, домысливания в результате чего он понимает, что «UPSOLUT» и противопоставленные обозначения «АБСОЛЮТ» / «ABSOLUT» являются разными словами, что обуславливает отличие «UPSOLUT» от товарных знаков «АБСОЛЮТ» / «ABSOLUT»;

- при экспертизе заявленного обозначения представленные заявителем в ответе на уведомление доводы и доказательства не были учтены и не получили должной оценки;

- заявленному обозначению «UPSOLUT» по заявке 2024730043 было противопоставлено 11 (одиннадцать) товарных знаков, содержащих словесный элемент «АБСОЛЮТ» / «ABSOLUT», зарегистрированных на имя 8 (восьми) разных правообладателей. Кроме того слово «АБСОЛЮТ» / «ABSOLUT» является широко употребляемым, поисковая система <https://www.google.com> выдала 7 720 000 упоминаний этого слова;

- во всех приведенных случаях товары предлагаются к продаже, а обозначение «АБСОЛЮТ» используется не только правообладателями соответствующих товарных знаков;

- эти обстоятельства свидетельствуют о «размывании» и даже утрате различительной способности словесного обозначения «АБСОЛЮТ» / «ABSOLUT», при этом обозначение «UPSOLUT» является иным по сравнению с «АБСОЛЮТ» / «ABSOLUT».

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 04.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024730043 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 03, 05, 29, 30, 32, 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (20.03.2024) поступления заявки № 2024730043 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**UPSOLUT**» по заявке № 2024730043, поданной 20.03.2024, включает словесный элемент «UPSOLUT», выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 05, 29, 30, 32, 41 классов МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024730043 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки «**Absolut**» по



свидетельству № 872845, « » по свидетельству № 459640,

«**Абсолют**» по свидетельству № 952081, «**Абсолют**» по

свидетельству № 250755, «**ABSOLUT**» по свидетельству № 205789,

«**ABSOLUT**» по свидетельству № 195332, «**Абсолют ABSOLUT**» по



свидетельству № 721509, « » по свидетельству № 663121,



«**АБСОЛЮТ**» по свидетельству № 501742, « » по

свидетельству № 647107, знак «**ABSOLUT**» по международной регистрации



№ 989549 и обозначение « » по заявке № 2023828528.

В противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№ 459640, 663121, 647107 и обозначении по заявке № 2023828528 основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «АБСОЛЮТ» и «ABSOLUT», поскольку именно они формируют общее впечатление от товарных знаков, способствуют их запоминанию потребителями и выполняют основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительные элементы и дополнительные слова «Произведено в Чувашии», «MILK», «Студия заточки» в регистрациях № 663121, № 647107 имеют вспомогательное значение.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Слова «UPSOLUT» и «АБСОЛЮТ», «ABSOLUT» характеризуются фонетическим сходством за счёт наличия сходного / идентичного (в зависимости от варианта прочтения) состава согласных ([п], [с], [л], [т]) и гласных ([а]/[у], [о], [ю]), их одинакового расположения по отношению друг к другу, совпадения количества слогов, совпадения слогов и их последовательности, а также совпадения места звукосочетаний в составе обозначений.

При первом варианте прочтения обозначения «UPSOLUT» как [АПСАЛ'УТ] начальный звук [а] полностью совпадает со звучанием обозначения «АБСОЛЮТ», в результате чего слова воспринимаются как максимально близкие по звучанию. При втором варианте прочтения [УПСАЛ'УТ] отличается лишь один звук — начальный гласный [у], однако это не меняет вывода о фонетическом сходстве. Сходство конечных частей «SOLUT» — «СОЛЮТ», усиливает общее фонетическое сходство и способствует восприятию обозначений как схожих. Таким образом, различие одним звуком в начале слова не меняет вывода о фонетическом сходстве.

Довод заявителя о том, что обозначение «UPSOLUT» широко используется в Европе, не опровергает вывод о наличии сходства обозначений до степени смешения.

Независимо от происхождения обозначения, его фонетическое и графическое сходство с ранее зарегистрированными товарными знаками подлежит оценке в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса и пунктом 42 Правил. Сам факт использования заявленного обозначения третьими лицами не свидетельствует об отсутствии возможности смешения с противопоставленными товарными знаками.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием латинского алфавита, сходством начертания букв (печатные заглавные) и близостью их последовательности. При этом визуальный критерий в данном случае не является определяющим, визуальное восприятие обозначений в целом формируется за счет их словесных частей.

Что касается смыслового сходства, обозначение «UPSOLUT» не имеет очевидного лексического значения и воспринимается потребителем как фантазийное. Противопоставленные обозначения «ABSOLUT»/«АБСОЛЮТ» могут ассоциироваться с английским словом «absolute» в значении «абсолютный», однако данная семантическая связь не предопределяет отсутствие смыслового сходства с обозначением «UPSOLUT», так как если у одного из слов семантика отсутствует, данный критерий не может рассматриваться как доминирующий при сравнении обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Анализ однородности товаров и услуг, представленных в заявке № 2024730043 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные товары 03 класса МКТУ «средства косметические» являются товарами того же рода и вида (средства косметические), что и товары противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 872845, 459640, 952081, 250755, которые включают товары 03 класса МКТУ, а именно «средства косметические», поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Также имеются признаки однородности заявленных товаров 03 класса МКТУ «средства косметические» товарам «парфюмерные изделия; эфирные масла», указанных в регистрации № 205789, а именно общие круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные товары 05 класса МКТУ *«косметика лечебная; пищевые добавки; спортивное питание»* относятся к товарам того же рода и вида (фармацевтические препараты, диетические вещества для медицинских целей), что и товары противопоставленного товарного знака по свидетельству № 501742, поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные товары 29 класса МКТУ *«масла и жиры пищевые»* являются товарами того же рода и вида (масла и жиры пищевые), что и товары противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 721509, 663121 и с обозначением по заявке № 2023828528, которые включают товары 29 класса МКТУ, поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные товары 30 класса МКТУ *«кондитерские изделия; хлебобулочные изделия; шоколад; продукты зерновые; мороженое; специи»* являются товарами того же рода и вида, что и товары противопоставленного товарного знака по свидетельству № 721509 и обозначения по заявке № 2023828528, которые включают товары 30 класса МКТУ, поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные товары 32 класса МКТУ *«безалкогольные напитки; воды минеральные и газированные; соки; сиропы и прочие составы для изготовления безалкогольных напитков; концентраты напитков»* являются товарами того же рода и вида, что и товары противопоставленного товарного знака по свидетельству № 195332, обозначения по заявке № 2023828528, знака по международной регистрации № 989549, которые включают товары 32 класса МКТУ, поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«образование; обучение»* являются услугами того же рода, вида и назначения, что и услуги противопоставленного товарного знака по свидетельству № 647107, обозначения по заявке № 2023828528, которые включают услуги 41 класса МКТУ, кроме того, они имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, назначение, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам № 872845, № 459640, № 952081, № 250755, № 205789, № 195332, № 721509, № 663121, № 501742, № 647107, знака по международной регистрации № 989549 и обозначения по заявке № 2023828528 наряду с однородностью сравниваемых товаров и услуг, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Касательно доводов о широком использовании слов «ABSOLUT» / «АБСОЛЮТ», наличии множества противопоставленных товарных знаков и большом числе результатов поисковой выдачи. Количество зарегистрированных товарных знаков, содержащих словесный элемент «ABSOLUT» / «АБСОЛЮТ», не свидетельствует об утрате различительной способности этого элемента, поскольку данный вопрос не рассматривается в рамках применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что представленные им в ответ на уведомление доводы и доказательства не были учтены и не получили надлежащей правовой оценки, не

может служить основанием для отмены оспариваемого решения, поскольку итоговый вывод, сделанный в решении, является правомерным, а указанные документы не содержат сведений, которые могли бы повлиять на существо принятого решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 04.04.2025.