

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 09.06.2025 возражение, поданное Открытым акционерным обществом «Криница», Республика Беларусь, г. Минск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023777590, при этом установила следующее.

Обозначение «CHERDAK» по заявке №2023777590, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.08.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.10.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение

не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное



обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №977965 с приоритетом от 03.08.2022, зарегистрированным на имя ООО «Первая Ремесленная Пивоварня», 630001, г. Новосибирск, ул. Сухарная, 35, корпус Главный обувного производства, 1 этаж, для однородных товаров 32 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 09.06.2025 и дополненном в корреспонденции от 07.08.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 09.10.2024.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству №977965 не ассоциируются между собой в целом, поскольку по фонетическим, графическим и семантическим признакам обозначения резко разнятся;

- доминирующими элементами противопоставленного товарного знака являются изобразительный элемент в виде реалистичной головы утки и словесный элемент «ЧЁРНАЯ УТКА», что обусловлено расположением изобразительного элемента на первом плане и контрастным исполнением словесного элемента, а также акцентом на изображении утки за счет словесного элемента «DUCK» (перевод с английского языка на русский - «утка»);

- сравниваемые обозначения не обладают фонетическим сходством, поскольку характеризуются различными наборами звуков и звукосочетаний, разным количеством слогов (два у заявленного обозначения в сравнении с семью у противопоставленного товарного знака), разным составом гласных ([э], [а] у заявленного обозначения в сравнении с [о], [а], [а], [у], [э] у противопоставленного товарного знака) и согласных ([ч'], [р], [д], [к] у заявленного обозначения в сравнении с [ч'], [р], [н], [й], [т], [к], [д], [к] у противопоставленного товарного знака)

знака), а также различным ударением ([ч'], [э], [р], [д], [á], [к] у заявленного обозначения в сравнении с [ч'], [ó], [р], [н], [а], [й], [а], [ý], [т], [к], [а], [ч'], [э], [р], [д] [á], [к] у противопоставленного товарного знака) и их количеством (одно ударение у заявленного обозначения в сравнении с четырьмя ударениями у противопоставленного товарного знака);

- обозначения не обладают графическим сходством, поскольку характеризуются различным общим зрительным впечатлением, в том числе, за счёт наличия сильного изобразительного элемента в противопоставленном товарном знаке, использования различных алфавитов, различного количества слов;

- сравниваемые обозначения также не являются сходными по смысловому критерию, поскольку в них заложены совершенно разные идеи;

- в заявленном обозначении «CHERDAK» усматривается транслитерация слова «чердак», однозначно указывающего на помещение от потолка или наката, до кровли/крытое пространство, помещение между потолком и кровлей дома;

- в противопоставленном товарном знаке главным образом является утка чёрного цвета, что обусловлено наличием доминирующего изобразительного элемента в виде реалистичной головы утки и словесных элементов «ЧЁРНАЯ УТКА», «DUCK»;

- словесные элементы «ЧЕР» и «DUCK» представляют собой сокращение от «ЧЁРНАЯ DUCK [УТКА]», усиливая образ, именно, утки;

- таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что противопоставленный товарный знак и заявленное обозначение не ассоциируются друг с другом в целом, то есть не являются сходными до степени смешения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.10.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 32 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (22.08.2023) заявки №2023777590 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление;

вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение по заявке №2023777590, представляет собой словесное обозначение «CHERDAK», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

В рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению



противопоставлен товарный знак «» по свидетельству №977965, принадлежащий иному лицу.

Товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее реалистическое изображение головы утки, справа от которого на двух строках друг под другом размещены словесные элементы «ЧЁРНАЯ УТКА», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета. Над головой утки на фоне прямоугольника бежевого цвета расположены элементы «ЧЕР» и «DUCK», выполненные стандартным шрифтом черного цвета буквами русского и латинского алфавитов, соответственно. Все элементы обозначения размещены на фоне прямоугольника с реалистичным изображением помещения.

Анализ на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Индивидуализирующая способность заявленного словесного обозначения определяется лишь одним словом - «CHERDAK», выполненным стандартным шрифтом без визуальных особенностей.

Основную индивидуализирующую функцию в товарном знаке по свидетельству №977965 выполняют словесные элементы «ЧЕР», «DUCK», «ЧЁРНАЯ УТКА», поскольку именно они акцентируют на себе внимание в первую очередь и обуславливают запоминание товарного знака потребителями.

Необходимо отметить, что за счет графического решения противопоставленного товарного знака элементы «ЧЕР», «DUCK» и «ЧЁРНАЯ УТКА» воспринимаются отдельно друг от друга, что обусловлено их размещением в разных частях знака и исполнением различным цветом (черным и белым, соответственно).

Таким образом, указанные словесные элементы являются автономными, самостоятельными индивидуализирующими элементами товарного знака по

свидетельству №977965. В связи с чем экспертиза проводилась самостоятельно по каждому элементу.

Необходимо отметить, что элементы «ЧЕР» и «DUCK» расположены первыми – на верхней строке, в связи с чем именно с них начинается прочтение (восприятие) товарного знака по свидетельству №977965.

Сравнительный анализ показал, что заявленное обозначение «CHERDAK» и самостоятельные индивидуализирующие словесные элементы «ЧЕР» и «DUCK» противопоставленного товарного знака по свидетельству №977965 являются фонетически тождественными. Словесные элементы характеризуются совпадением всех звуков, расположенных в одинаковом порядке.

Словесный элемент «CHERDAK» заявленного обозначения не выявлен в лексике языков, использующих в написании буквы латинского алфавита, в связи с чем оно могло бы быть отнесено коллегией к категории фантазийных словесных элементов.

Вместе с тем, наиболее вероятно данный элемент будет восприниматься как понятное для российского потребителя слово «ЧЕРДАК», выполненное буквами латинского алфавита.

Необходимо отметить, что при устном воспроизведении словесные элементы «ЧЕР» и «DUCK» противопоставленного товарного знака, несмотря на их визуальное разделение, также могут быть восприняты как слово «ЧЕРДАК».

В связи с изложенным заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак способны порождать сходные смысловые ассоциации, основанные на словарном значении слова «ЧЕРДАК» («чердак» - помещение между потолком и крышей дома, см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/265638?ysclid=mhtd92q8lp823014593>). Таким образом, в сравниваемых средствах индивидуализации прослеживается подобие заложенных идей.

Заявитель привел довод о том, что наличие в товарном знаке изображения головы утки в сочетании со словесными элементами «ЧЕРНАЯ УТКА»,

обуславливают восприятие элементов «ЧЕР» и «DUCK» исключительно как сокращения от словосочетания «ЧЕРНАЯ УТКА».

Однако, по мнению коллегии, такая трактовка рассматриваемых элементов не является единственной. Как было отмечено выше в данном заключении, звуковой и семантический образ элементов «ЧЕР» и «DUCK» у российских потребителей может быть связан со словом «ЧЕРДАК». Кроме того, фоновый элемент товарного знака по свидетельству №977965 в виде помещения, в котором просматриваются наклонные балки, используемые в качестве опоры крыши, способствует восприятию словесных элементов «ЧЕР» и «DUCK» в качестве слова «ЧЕРДАК», выполненного с графической стилизацией.

Указанное обуславливает вывод о наличии сходной семантики у совпадающих словесных элементов сравниваемых обозначений.

Коллегия принимает во внимание визуальные отличия сравниваемых обозначений, выражающиеся, в том числе, в различном цветовом и графическом решении словесных элементов, однако, эти отличия носят второстепенный характер ввиду превалирования фонетического и семантического критериев сходства.

Высокая степень фонетического и семантического сходства единственного индивидуализирующего словесного элемента заявленного обозначения и существенного индивидуализирующего элемента товарного знака по свидетельству №977965 приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом. Таким образом, сравниваемые средства индивидуализации являются сходными в целом несмотря на некоторые различия.

По вопросу однородности товаров 32 класса МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, установлено следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении следующих товаров 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; шенди».

Товарный знак по свидетельству №977965 зарегистрирован для товаров 20 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; вода

газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусли виноградно-неферментированное; сусли пивное; сусли солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков».

Заявитель не оспаривает установленную Роспатентом однородность товаров 32 класса МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Сопоставляемые товары 32 класса МКТУ однородны, так как совпадают по виду/роду (пиво и напитки на основе пива), имеют общий круг потребителей, назначение, условия реализации.

Таким образом, установленная высокая степень сходства заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №977965 и однородность товаров 32 класса МКТУ, представленных в их перечнях, свидетельствует о невозможности

регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку оно не соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 09.10.2024.