

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.06.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВООК», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024723396, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**SNOOPYSMOKE**» по заявке №2024723396 с датой поступления от 05.03.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09, 34 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 13.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024723396. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса

(далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что в соответствии с информацией, полученной по сети Интернет (см.: <https://snoopysmoke.us/>, <https://papa-vape-opt.ru/products/snoopysmoke-15000-15000-zatyazhek>, <https://sadvodoptom.ru/ehlektronnye-sigarety/snoopysmoke-vinograd-kholodok-15000-zatyazhek/>, https://www.optom1.ru/catalog/snoopysmoke_15000_zatyazhek/, и т.д.), заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое компанией СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД, для производства/реализации товаров, однородных заявленным товарам 09, 34 классов МКТУ.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров 09, 34 классов МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса на имя заявителя (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "BOOK"), так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего/реализующего товары.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.06.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к тому, что сведения указанные в сети Интернет, которые были положены в основу оспариваемого решения, не подтверждены документально и не имеют даты опубликования, в связи с чем, не являются надлежащим доказательством. Исходя из выводов, изложенных в решении, нельзя говорить о том, что регистрация указанного товарного знака вводит в заблуждение потребителя под определенным ассоциациям.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.03.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров 09 и 34 классов МКТУ.

К возражению приложены распечатки Интернет страниц, указанных в

решении Роспатента от 13.03.2025.

На заседании по рассмотрению возражения 25.07.2025 коллегией в материалы дела были добавлены дополнительные источники из сети Интернет (результаты поисковых запросов до даты приоритета 05.03.2024) [1], распечатки сайтов <https://vape.market/odnorazovye-sigarety/snoopysmoke-15000-watermelon-ice-m/#>, <https://tabak76.store/category/snoopy-smoke-15000-2atyazhek/> свидетельствующие о том, что электронные сигареты под обозначением «SNOOPYSMOKE» производства СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД были доступны к покупке на территории Российской Федерации.

Заявитель ознакомился с дополнительными материалами коллегии, свою позицию не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, необсудительными.

С учетом даты подачи (05.03.2024) заявки №2024723396 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**SNOOPYSMOKE**» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ «*устройства зарядные для электронных сигарет*», 34 класса МКТУ «*сигареты электронные*».

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что заявленное обозначение воспроизводит название бренда, используемого компанией СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД, при маркировке товаров, однородных заявленным товарам (<https://snoopysmoke.us/>, <https://papa-vape-opt.ru/products/snoopysmoke-15000-15000-zatyazhek>, <https://sadvodoptom.ru/ehlektronnye-sigarety/snoopysmoke-vinograd-kholodok-15000-zatyazhek/>, https://www.optom1.ru/catalog/snoopysmoke_15000_zatyazhek/), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 34 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть

сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Согласно общедоступным сведениям сети Интернет, информации указанной на сайтах официальный сайт <https://snoopysmoke.us/>, <https://papa-vape-opt.ru/products/snoopysmoke-15000-15000-zatyazhek>, <https://sadvodoptom.ru/ehlektronnye-sigarety/snoopysmoke-vinograd-kholodok-15000-zatyazhek/>, https://www.optom1.ru/catalog/snoopysmoke_15000_zatyazhek/, а также результатам поисковых запросов [1], датируемых до даты приоритета заявки №2024723396, установлено, что заявленное обозначение воспроизводит название «  /» для продукции (вейпы, электронные сигареты), используемое компанией СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД.

Из результатов поисковых запросов [1] следует, что до даты приоритета заявки в сети Интернет была размещена информация об иностранном изготовителе товаров (СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД, см. официальный сайт <https://snoopysmoke.us/>). На сайтах <https://vape.market/odnorazovye-sigarety/snoopysmoke-15000-watermelon-ice-m/#>, <https://tabak76.store/category/snoopy-smoke-15000-2atyazhek/> [2], к продаже на территории Российской Федерации, предлагается продукция (одноразовые испарители).

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо товаров, которые производились бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих товарах совсем иного лица и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое американской компанией.

Коллегия полагает, что регистрация заявленного обозначения в отношении товаров 09 класса МКТУ «*устройства зарядные для электронных сигарет*», 34 класса МКТУ «*сигареты электронные*» не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса,

поскольку данные товары являются однородными деятельности компании СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД, относятся к электронным сигаретам и им сопутствующим товарам, имеют одно назначение и круг потребителей.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя словесный элемент «SNOOPYSMOKE» заявленного обозначения будет ассоциироваться именно с компанией СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД, и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, он будет введен в заблуждение относительно лица, производящего товары.

Следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том числе, научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. Таким образом, благодаря данным сети Интернет, средний российский потребитель может узнать о компании СНУПИСМОУК ТЕХНОЛОДЖИ КО., ЛИМИТЕД и о ее продукции. Исходя из приведенных сведений, находящихся для российских потребителей в свободном доступе, коллегией установлено, что вывод о способности заявленного обозначения ассоциироваться с деятельностью иного лица (не заявителя) является правомерным.

В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 13.03.2025, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 13.03.2025.