

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.06.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Вингрис Яной Витальевной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023824387, при этом установила следующее.

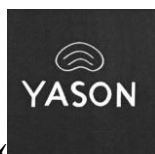


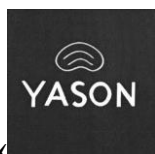
Заявленное обозначение «  » по заявке №2023824387 с приоритетом от 14.12.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 03, 18, 20, 24, 25, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

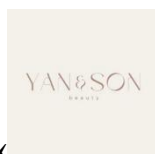
Роспатентом было принято решение от 27.02.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023824387 в отношении товаров и услуг 18, 20, 25, 31, 35 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного

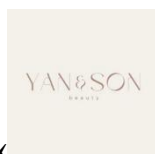
знака в отношении всех товаров 03, 24 классов МКТУ и части товаров и услуг 20, 35 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с:



- с товарным знаком [1] «» зарегистрированным под №1040121 с приоритетом от 20.11.2023, на имя Даленкина Олега Евгеньевича, город Королев, в отношении однородных товаров 20, 24 классов МКТУ;



- с товарным знаком [2] «» зарегистрированным под №1036152 с приоритетом от 24.10.2023, на имя Янсон Анастасии Сергеевны, город Санкт-Петербург, в отношении товаров 03 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 03, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.06.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 27.02.2025. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №1040121 предоставил письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2023824387.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 27.02.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023824387 в качестве товарного знака, в том числе, в отношении товаров 20 и 24 классов МКТУ, указанных в письме-согласии.

Корреспонденцией от 22.08.2025 заявителем был представлен оригинал письма-согласия.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (14.12.2023) заявки №2023824387 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



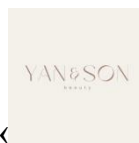
обозначение «», включающее словесные элементы «YANSON ТВОИ ПРАВИЛА СНА», выполненные буквами латинского и кириллического алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023824387 испрашивается в черном, зеленом, голубом, желтом цветовом сочетании.

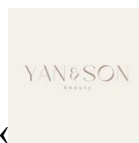
Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» [1] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент

«YASON», выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в сочетании черно-белого цветов в отношении товаров 20 и 24 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «YAN&SON BEAUTY», выполненные буквами латинского алфавита. Слово «BEAUTY» является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в сочетании коричневого, светло-бежевого цветов в отношении товаров 03 и 04 классов МКТУ.

Предоставление правовой охраны испрашивается в рамках поступившего возражения в отношении товаров 20 и 24 классов МКТУ.

Таким образом, решение Роспатента от 27.02.2025 в части противопоставления заявленному обозначению знака по свидетельству №1036152, зарегистрированного для товаров 03 и 04 классов МКТУ, заявителем не оспаривается.

В заявленном словесном обозначении основным индивидуализирующим элементом выступает словесный элемент «YANSON», который привлекает внимание при общем восприятии обозначения, в том числе за счет своего центрального положения, выделения значительно более крупным и жирным шрифтом по сравнению с другими элементами товарного знака.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] включают в свой состав в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически сходные элементы «YANSON» / «YASON». Можно сделать вывод о фонетическом сходстве обозначений, поскольку они совпадают по количеству слогов, имеют сходный набор большинства согласных и гласных звуков, а имеющееся различие в одной согласной не меняет общего звучания.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении сравниваемых словесных элементов, анализ по семантическому сходству провести невозможно.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] являются сходными в целом по фонетическому критерию сходства словесных обозначений, несмотря на некоторые графические отличия.

Анализ перечней товаров 20 и 24 классов МКТУ сравниваемых обозначений показал следующее.

Испрашиваемые товары 20 класса МКТУ являются однородными с товарами 20 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], так как либо полностью совпадают, либо соотносятся как род/вид, имеют общее назначение, область применения, круг потребителей, используются в одном сегменте рынка.

Заявленные товары 24 класса МКТУ являются однородными товарам 24 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], поскольку они относятся к материалам тканым и нетканым, материалам текстильным различного назначения, белью и принадлежностям постельным, изделиям текстильного различного назначения, следовательно, они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Следует отметить, что однородность товаров заявителем не оспаривается.

В возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №1040121 на регистрацию товарного знака по заявке №2023824387 в отношении товаров 20 и 24 классов МКТУ, оригинал письма-

согласия находится в материалах дела.

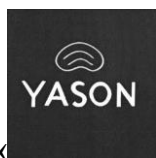
С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

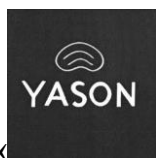
Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «» и противопоставленный



товарный знак «» не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака [1], возможность предоставления

которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.06.2025, изменить решение Роспатента от 27.02.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023824387.