

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 19.06.2025 возражение Общество с ограниченной ответственностью «Производственная компания Стратегия», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023706723, при этом установила следующее.

Обозначение «» по заявке №2023706723 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 01.02.2023 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.10.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023706723 в отношении заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками других лиц, имеющими более ранний приоритет:

- с товарными знаками «» [1] (свидетельство №926745 с приоритетом от 01.08.2022), «» [2] (свидетельство №926722 с приоритетом от 01.08.2022), «» [3] (свидетельство №927638 с приоритетом от 01.08.2022), зарегистрированными на имя Публичного акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть», 115035, Москва, Софийская набережная, д. 26/1, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» [4] (свидетельство №837572 с приоритетом от 20.10.2020), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Пульсар Венчур Кэпитал», 420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Петербургская, 50, корп. 5, пом. 35, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарными знаками «» [5] (свидетельство №550520 с приоритетом от 24.05.2013), «» [6] (свидетельство №550519 с приоритетом

от 24.05.2013), «» [7] (свидетельство №550518 с приоритетом от 24.05.2013), «**P U L S A R**» [8] (свидетельство №524589 с приоритетом от 04.09.2012), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Производственная Фирма «МЕДСТАР», 400107, г. Волгоград, ул. Рионская, 4, в отношении однородных товаров и услуг 03, 35 классов МКТУ;

- с товарными знаками «» [9] (международная регистрация №866821 с приоритетом от 14.06.2004), правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена на имя компании Werner & Mertz GmbH, Rheinallee 96 55120 Mainz, в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

Также в заключении по результатам экспертизы указывается, что входящий в заявленное обозначение словесный элемент «PROFI» (транслитерация от

«ПРОФИ¹» - профессионал (профессионалка), специалист (специалистка)) указывает на свойства заявленных товаров и услуг, вследствие чего не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель исключается из перечня своих притязаний все услуги 35 класса МКТУ, а также сообщает о наличии письменных согласий на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака (письма-согласия) от Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Производственная Фирма «МЕДСТАР» - правообладателя противопоставленных товарных знаков [5] – [8] для товаров 03 класса МКТУ *«препараты для замачивания белья; препараты для чистки химические бытовые; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; саше для ароматизации белья; синька для обработки белья; средства для стирки; средства для чистки; средства и вещества для стирки; средства отбеливающие для стирки; шарики для стирки, заполненные моющими средствами; шарики для стирки, заполненные стиральным порошком»*.

Также заявитель обращает внимание на прекращение правовой охраны противопоставленного товарного знака [9].

Что касается противопоставленных товарных знаков [1] – [4], [8], зарегистрированных в отношении услуг 35 класса МКТУ, то, по мнению правообладателя, они не препятствуют получению правовой охраны товарного знака по заявке №2023706723.

На заседании коллегии, состоявшемся 19.09.2025, заявитель согласился с позицией экспертизы относительно неохраноспособности словесного элемента «PROFI».

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023706723.

Подлинник упомянутых писем-согласий от Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Производственная Фирма «МЕДСТАР» представлены в корреспонденции, поступившей 18.06.2025.

¹ см. <https://kartaslov.ru/значение-слова/профи>.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (01.02.2023) поступления заявки №2023706723 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая

результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются

признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



Заявленное обозначение «» по заявке №2023706723 с приоритетом от 01.02.2023 является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде стилизованного изображения сфер и полусфер, окрашенных в синий и красный цвета с эффектом градиента, а также словесные элементы «PULSAR» и «PROFI», выполненные заглавными буквами латинского алфавита красного и синего цвета соответственно, при этом слово «PULSAR» имеет крупное шрифтовое исполнение в красном цвете, а расположенное на периферии слово «PROFI» начертано мелким шрифтом.

Словесные элементы «PULSAR» и «PROFI» являются лексическими единицами английского языка, где слово «PULSAR²» по фонетике и семантике совпадает со словом «пульсар³» в русском языке, означающим небесное тело, которое с чрезвычайной регулярностью испускает радиоволны в виде импульсов, а слово «PROFI», как отмечалось в заключении по результатам экспертизы, имеет эквивалент «профи» в русском языке со значением профессионал (профессионалка), специалист (специалистка). При этом слово «PROFI» в составе заявленного обозначения воспринимается в качестве не выполняющего индивидуализирующую функцию описательного элемента, который в этой связи подлежит указанию в качестве неохраняемого согласно положениям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорит.

Вместе с тем отказ в государственной регистрации комбинированного заявленного обозначения по заявке №2023706723 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием товарных знаков «» [1]

(свидетельство №926745), «» [2] (свидетельство №926722),

«» [3] (свидетельство №927638), «PULSAR» [4] (свидетельство

№837572), «» [5] (свидетельство №550520), «» [6] (свидетельство

² Большой англо-русский и русско-английский словарь, <https://translate.academic.ru/pulsar/en/ru/>.

³ Научно-технический энциклопедический словарь, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/3872/ПУЛЬСАР>.



№550519), «  » [7] (свидетельство №550518), «P U L S A R» [8]



(свидетельство №524589), «  » [9] (международная регистрация №866821) с более ранним приоритетом, принадлежащих иным лицам.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков основано на наличии в их составе основного индивидуализирующего словесного элемента «PULSAR», а однородность товаров и услуг 03, 35 классов МКТУ обусловлена их совпадением по роду и виду, одинаковому назначению и кругу потребителей. Наличие сходства до степени смешения сравниваемых обозначений заявителем не опровергается.

Однако при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К таким обстоятельствам, во-первых, относится отказ заявителя от регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ, препятствием чему выступают противопоставленные товарные знаки [1] – [4], [8], правовая охрана которых является действующей для однородных услуг 35 класса МКТУ.

Во-вторых, правовая охрана противопоставленного товарного знака [9], зарегистрированного в отношении однородных товаров 03 классов МКТУ, прекратила свое действие, что позволяет более не учитывать его в качестве препятствующего регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В-третьих, правообладатель противопоставленных товарных знаков [5] – [7], зарегистрированных в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ, предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2023706723 для заявленных товаров 03 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их

правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «» и противопоставленные товарные знаки «» [5], «» [6], «» [7] не тождественны, а также указанные противопоставленные товарные знаки не являются коллективными или общеизвестными.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков [5] - [7] для заявленных товаров 03 класса МКТУ, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять эти противопоставления и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023706723 с указанием словесного элемента «PROFI» в качестве неохраняемого.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.06.2025, отменить решение Роспатента от 19.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023706723.