

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Арт-Фарм», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023815451, при этом установила следующее.

УРОЛЕСАН НЕО

Обозначение “ ” по заявке №2023815451 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления 23.11.2023 в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.08.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023815451 в отношении всех товаров 05 класса МКТУ ввиду несоответствия обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указаны следующие основания для отказа в регистрации.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что оно сходно до степени смешения (тождественно) с товарными знаками «УРОЛЕСАН», «УРОЛЕСАН НЕО», зарегистрированными на Акционерное общество "Галичфарм", 79024, Украина, г. Львов, ул. Опрышковская, д. 6/8, свидетельства № 191530 с приоритетом от 25.12.1998 (срок действия продлен до 25.12.2028), № 834184 с приоритетом от 05.11.2020, в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 05 класса МКТУ на основании положения, предусмотренного пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.06.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему.

Заявитель сообщил об обстоятельствах подачи заявлений от 23 мая 2024 г об отказе от права на товарные знаки по свидетельствам «УРОЛЕСАН НЕО» по свидетельству №834184 и «Уролесан» по свидетельству №191530. Копии данных заявлений представлены с возражением. После рассмотрения указанных заявлений препятствия к регистрации заявленного обозначения перестанут существовать.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.08.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023815451 в отношении всех испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.11.2023) даты подачи заявки №2023815451 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение

УРОЛЕСАН НЕО

« » по заявке №2023815451 с приоритетом от 23.11.2023, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается для товаров 05 класса МКТУ.

УРОЛЕСАН

Противопоставленные товарные знаки [1] « » по

УРОЛЕСАН НЕО

№191530 с приоритетом от 25.12.1998, [2] « » по свидетельству № 834184 с приоритетом от 05.11.2020, выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарных знаков действует в отношении товаров 05 класса МКТУ.

В рамках возражения заявитель не оспаривает сходства сопоставляемых обозначений, однако сообщил о новых обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения. В частности, в возражении сообщается о подаче заявления правообладателем противопоставленных знаков об отказе от исключительных прав.

Коллегия проверила статус рассмотрения заявлений от 23.05.2024 о прекращении правовой охраны знаков в связи с отказом от исключительного права на противопоставленные товарные знаки, и установила, что по данным заявлениям не было принято положительных решений. Правовая охрана противопоставленных товарных знаков является действующей, правообладателем указано Акционерное общество "Галичфарм". Новых заявлений об отказе от исключительного права на противопоставленные товарные знаки не зафиксировано, следовательно, коллегией не установлено дополнительных обстоятельств, подлежащих учету.

При этом заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] являются тождественными, а противопоставленный товарный знак [1] полностью входит в состав заявленного обозначения, обуславливая высокую степень сходства.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «препараты медицинские; препараты фитотерапевтические для медицинских целей; таблетки-антиоксиданты; экстракты растений для медицинских целей; экстракты растений для фармацевтических целей» в высокой степени однородны товарам 05 класса МКТУ «лекарственные средства для человека» противопоставленного товарного знака [1], а также товарам «медикаменты для человека; лекарственные препараты на растительной основе; диетические добавки пищевые для человека; вещества диетические для

медицинских целей; диетические добавки пищевые на растительной основе; препараты фармацевтические и прочие препараты для медицинских целей» противопоставленного товарного знака [2], так как все сопоставляемые товары относятся к родовой группе товаров «фармацевтические препараты», предназначены для улучшения состояния здоровья человека.

Таким образом, установив высокую степень сходства, а также высокую степень однородности товаров 05 класса МКТУ, обозначение по заявке №2023815451 является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-2], поэтому регистрация обозначения по заявке №2023815451 в отношении товаров 05 классов МКТУ не удовлетворяет требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 25.08.2024.