

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 24.06.2025 от Догадкина И.В. (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 27.05.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2024131969/28, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2024131969/28 «Способ прорыва обороны средствами наступления с повышением нагрузки на оборону» была подана 24.10.2024. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Способ прорыва обороны средствами наступления с повышением нагрузки на оборону, заключающийся в том, что определяют координаты критически важных объектов (КВО) противника и выбирают их в качестве целей; назначают ракеты и наводят их на цели; назначают дополнительные ракеты и наводят их на цели; отличающийся тем, что в оборонительно-

наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают КВО противника, определяют их текущие координаты и скорости, а также характеристики, и выбирают их в качестве целей; в ОНС определяют текущие координаты и размеры зоны действия обороны противника; на средствах наступления (СН) определяют их текущие координаты и скорости и передают их в ОНС; в ОНС прогнозируют траектории целей, назначают СН для их уничтожения, определяют текущие координаты точек прицеливания для назначенных СН на поверхности целей и рассчитывают траектории и скорости движения СН к целям и время их движения к границе зоны действия обороны противника; в ОНС определяют момент времени вхождения СН в зону действия обороны противника, рассчитывают моменты времени их запуска, необходимые для одновременного вхождения СН в эту зону, передают расчетные траектории и скорости на СН и запускают их в расчетные моменты времени; на СН, при наличии связи с ОНС и отсутствии целей в прямой видимости, наводят их на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями; на СН, при наличии связи с ОНС и целей в прямой видимости, наводят их на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями, а также захватывают и сопровождают цели, определяют их текущие координаты и скорости и передают их в ОНС для уточнения расчетных траекторий и скоростей; на СН, при отсутствии связи с ОНС и наличии целей в прямой видимости, захватывают и сопровождают цели, определяют их текущие координаты и скорости, корректируют расчетные траектории и скорости в соответствии с текущими координатами и скоростями целей и наводят на них СН по скорректированным траекториям со скорректированными скоростями; на СН, при отсутствии связи с ОНС и целей в прямой видимости, рассчитывают текущие координаты и скорости целей, корректируют расчетные траектории и скорости в соответствии с расчетными текущими координатами и скоростями целей и наводят на них СН по

скорректированным траекториям со скорректированными скоростями; в ОНС, в случае прекращения поступления текущих координат и скоростей СН, оценивают состояние этих СН и целей, для уничтожения которых они назначены, и, в случае возможности выполнения целями своих функций и поражения СН, прогнозируют траектории этих целей и назначают дополнительные СН для их уничтожения.»

При вынесении решения Роспатентом от 27.05.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что документы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Указанный вывод по существу основывается на том, что в отмеченных документах заявки отсутствуют сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить заявленное решение в том виде, как оно охарактеризовано в вышеприведенной формуле, а также поясняющие достижение указанного в описании этой заявки технического результата.

На упомянутое решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеотмеченного Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что в документах заявки, представленных на дату ее подачи, а также в предшествующем заявленному изобретению уровне техники, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить это изобретение с достижением упомянутого технического результата.

Для усиления данной позиции в возражении указаны следующие источники информации:

- патентные документы RU 2753498, RU 2764668, RU 2768055, RU 2768062, RU 2768991, RU 2769168, RU 2773687, RU 2775091, RU 2775181, RU 2775903, RU 2776622, RU 2776625, RU 2777874, RU 2784113, RU 2784116, RU 2793007, RU 2796164, RU 2812655, RU 2812656, опубликованные 17.08.2021, 19.01.2022, 23.03.2022, 23.03.2022, 28.03.2022, 28.03.2022, 07.06.2022, 28.06.2022, 28.06.2022, 11.07.2022, 22.07.2022, 22.07.2022, 11.08.2022, 23.11.2022, 23.11.2022, 28.03.2023, 17.05.2023, 31.01.2024, 31.01.2024 соответственно (далее – [1]);

- положения пункта 2.6.11 приказа Роспатента от 27.12.2018 № 236 (далее – Руководство ИЗ).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.10.2024), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 21.02.2023 № 107, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 14.04.2023, рег. № 73064, и действовавшими в редакции на дату подачи данной заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать:

1) заявление о выдаче патента с указанием автора изобретения и заявителя - лица, обладающего правом на получение патента, а также места жительства или места нахождения каждого из них;

2) описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники;

3) формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании;

4) чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности изобретения, в том числе по желанию заявителя его трехмерную модель в электронной форме.

Согласно пункту 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности изобретения;

- проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 42 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, сведения, раскрывающие решенную изобретателем техническую проблему, технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, при этом, в частности:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения

указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта.

Согласно пункту 43.3) Требований ИЗ раздел описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" оформляется с учетом следующих правил, в частности, характеристика обеспечиваемого изобретением технического результата должна быть выражена таким образом, чтобы обеспечивалась возможность понимания его смыслового содержания на основании уровня техники специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 62.4) Требований ИЗ формула изобретения составляется в соответствии со следующими требованиями, в частности, признаки изобретения должны быть выражены в формуле изобретения таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания их смыслового содержания на основании уровня техники специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 53 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" также приводятся сведения,

подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Согласно пункту 57 Требований ИЗ для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся следующие сведения, в частности:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (например, температура, давление), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штампы), если это необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае необходимости прилагается графическое изображение.

Согласно пункту 53 Правил ИЗ при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники в указанных документах проверяется:

1) указано ли назначение изобретения;

2) указаны ли техническая проблема, решаемая созданием изобретения, и технический результат, получение которого обеспечивается

изобретением;

3) раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата;

4) приведен ли хотя бы один пример осуществления изобретения. Пример должен подтверждать экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможность реализации назначения изобретения с достижением технического результата;

5) раскрыты ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса, или в уровне техники на дату подачи заявки методы и средства, с помощью которых возможно осуществление изобретения с реализацией назначения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы, в том числе в случае использования общего (общих) понятия (понятий) для характеристики признака (признаков);

6) приведен ли пример осуществления изобретения, показывающий, как может быть осуществлено изобретение при использовании хотя бы одной частной формы реализации признака, выраженного общим понятием, или хотя бы одного значения параметра, входящего в интервал, если в формуле изобретения использовано хотя бы одно общее понятие или интервал значений какого-либо параметра для характеристики признака изобретения. Пример должен подтверждать экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможность реализации назначения изобретения с достижением технического результата при использовании хотя бы одной частной формы реализации признака, выраженного общим понятием, или одного значения параметра, входящего в интервал значений параметров.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия документов заявки, представленных на дату ее подачи, требованию

раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, отраженным в решении Роспатента, касающимся того, что данные документы не соответствуют указанному требованию.

Такой вывод обусловлен следующим.

Согласно описанию и вышеприведенной формуле, представленным на дату подачи заявки, назначением заявленного решения является порядок действий для прорыва обороны средствами наступления с повышением нагрузки на оборону (способ прорыва обороны средствами наступления с повышением нагрузки на оборону) (см. пункт 53.1) Правил ИЗ).

При этом специалисту в данной области техники, исходя из предшествующего заявленному решению уровня техники, известно следующее.

Признаки вышеприведенной формулы, характеризующие определение координат критически важных объектов (КВО) (согласно стр. 2 абзац 3 снизу описания подземные, наземные, подводные, надводные, воздушные и космические (в виде военных объектов и систем вооружения)) противника и выбор их в качестве целей, назначение ракет и наведение их на цели, назначение дополнительных ракет и наведение их на цели, могут быть реализованы техническими приемами, применяемыми в ракетном оружии, локации и георадиолокации (см., например, интернет-ссылки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/250774>, [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/1166/ЛОКАЦИЯ](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/1166/ЛОКАЦИЯ) с отсылкой на «Большой Энциклопедический словарь. 2000.», «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011.» соответственно, учебное пособие «Теория и методы георадиолокации», Изюмов С.В. и др., Москва,

издательства «Горная книга» и Московского государственного горного университета, 2008).

Такие признаки вышеприведенной формулы, как в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают КВО противника, определяют их текущие координаты и скорости, а также характеристики, и выбирают их в качестве целей, в ОНС определяют текущие координаты и размеры зоны действия обороны противника, на средствах наступления (СН) (согласно стр. 2 абзац 1 ракеты, торпеды и лазеры, т.е. лазерные установки) определяют их текущие координаты и скорости и передают их в ОНС, в ОНС прогнозируют траектории целей, назначают СН для их уничтожения, определяют текущие координаты точек прицеливания для назначенных СН на поверхности целей и рассчитывают траектории и скорости движения СН к целям и время их движения к границе зоны действия обороны противника, в ОНС определяют момент времени вхождения СН в зону действия обороны противника, рассчитывают моменты времени их запуска, необходимые для одновременного вхождения СН в эту зону, передают расчетные траектории и скорости на СН и запускают их в расчетные моменты времени, могут быть осуществлены техническими приемами, применяемыми в стратегических вооружениях (для ОНС будут присущи информационно-управляющие, информационно-расчетные, предупредительные и контролирующие пространство составляющие), передаче данных, ракетном (см. выше), торпедном и лазерном оружиях, расчете боевой эффективности (см., например, интернет-ссылки [https://yuridicheskaya-encyclopedia.academic.ru/10962/СТРАТЕГИЧЕСКИЕ\\_ВООРУЖЕНИЯ](https://yuridicheskaya-encyclopedia.academic.ru/10962/СТРАТЕГИЧЕСКИЕ_ВООРУЖЕНИЯ), <https://dic.academic.ru/dic.nsf/sea/9319/ТОРПЕДА>, [https://war\\_peace\\_terms.academic.ru/406/КОСМИЧЕСКОЕ\\_ОРУЖИЕ\\_НАПРАВЛЕННОЙ\\_ЭНЕРГИИ\\_%28ОНЭ%29](https://war_peace_terms.academic.ru/406/КОСМИЧЕСКОЕ_ОРУЖИЕ_НАПРАВЛЕННОЙ_ЭНЕРГИИ_%28ОНЭ%29), <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/230718>, [https://rvsn.academic.ru/2319/БОЕВАЯ\\_ЭФФЕКТИВНОСТЬ](https://rvsn.academic.ru/2319/БОЕВАЯ_ЭФФЕКТИВНОСТЬ) с отсылкой на «Юридическая энциклопедия. 2015.», «EdwART. Толковый

Военно-морской Словарь, 2010», «Война и мир в терминах и определениях. под общей редакцией Дмитрия Rogozina . 2014.», «Большой Энциклопедический словарь. 2000.», «Энциклопедия РВСН. 2013.» соответственно) с учетом отраженных выше технических приемов, используемых в локации и георадиолокации.

Признаки вышеприведенной формулы, характеризующие действия, а именно на СН, при наличии связи с ОНС и отсутствии целей в прямой видимости, наводят их на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями; на СН, при наличии связи с ОНС и целей в прямой видимости, наводят их на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями, а также захватывают и сопровождают цели, определяют их текущие координаты и скорости и передают их в ОНС для уточнения расчетных траекторий и скоростей; на СН, при отсутствии связи с ОНС и наличии целей в прямой видимости, захватывают и сопровождают цели, определяют их текущие координаты и скорости, корректируют расчетные траектории и скорости в соответствии с текущими координатами и скоростями целей и наводят на них СН по скорректированным траекториям со скорректированными скоростями; на СН, при отсутствии связи с ОНС и целей в прямой видимости, рассчитывают текущие координаты и скорости целей, корректируют расчетные траектории и скорости в соответствии с расчетными текущими координатами и скоростями целей и наводят на них СН по скорректированным траекториям со скорректированными скоростями, могут быть реализованы путем использования применяемых в наведении ракет систем автономного наведения, самонаведения, теленаведения и их комбинации (см., например, интернет-ссылку, [https://avia.academic.ru/1147/наведение\\_ракет](https://avia.academic.ru/1147/наведение_ракет) с отсылкой на «Энциклопедия «Авиация». - М.: Большая Российская Энциклопедия. Свищёв Г. Г.. 1998.»), в наведении торпед систем (пассивного и активного наведения, компас и др.) (см. вышеприведенное определение термина «торпеда», а также

интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/sea/3925/КОМПАС> с отсылкой на «Самойлов К. И. Морской словарь. - М.-Л.: Государственное Военно-морское Издательство НКВМФ Союза ССР, 1941»), в наведении лазерного оружия (см., например, интернет-ссылку <https://web.archive.org/web/20230524091721/https://bigenc.ru/c/lazernoe-oruzhie-28097d> «Большая российская энциклопедия») с учетом отраженных выше технических приемов, используемых в стратегических вооружениях, локации, георадиолокации, передаче данных, ракетном, космическом (лазерном) и торпедном оружиях, а также подходах, характеризующих определенный театр военных действий.

Такие признаки вышеприведенной формулы, в ОНС, в случае прекращения поступления текущих координат и скоростей СН, оценивают состояние этих СН и целей, для уничтожения которых они назначены, и, в случае возможности выполнения целями своих функций и поражения СН, прогнозируют траектории этих целей и назначают дополнительные СН для их уничтожения, по своей природе представляют собой ничто иное, как дублирование и/или резервирование в военном деле (см., например, интернет-ссылки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/253158>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/sea/12349/Дублирование> с отсылкой на «Большой Энциклопедический словарь. 2000.», «EdwART. Толковый Военно-морской Словарь, 2010» соответственно), поэтому данные признаки могут быть реализованы такими техническими приемами с учетом отраженных выше подходов, используемых в стратегических вооружениях, локации, георадиолокации, передаче данных, ракетном, космическом (лазерном) и торпедном оружиях, а также характеризующих определенный театр военных действий.

При этом упомянутые в данном описании (см. стр. 2 последний абзац) заявки сведения, касающиеся оптимизации соотношения скорости и маневренности для приближения СН к целям путем задания скоростей,

необходимых и достаточных для уничтожения целей при столкновении, для специалиста в данной области техники явно указывают на СН, применяемые в виде ракет и торпед (см. вышеприведенные определения терминов, касающиеся ракетного и торпедного оружия).

Таким образом, можно констатировать, что для специалиста в данной области техники осуществление заявленного решения в том виде как оно охарактеризовано в вышеприведенной формуле с реализацией его назначения представляется возможным с учетом предшествующего этому решению уровня техники (см. пункт 53.5) Правил ИЗ).

Также стоит обратить внимание, что отраженные в описании (см. стр. 2 абзац 1 – стр. 3) заявки, представленном на дату ее подачи, краткие сведения о возможности осуществления заявленного решения являются вполне достаточными для понимания именно специалистом в данной области техники с учетом его общих знаний в этой области, основанных на информации, содержащейся в справочной литературе (см. пункт 42 Требований ИЗ).

Кроме того, в отмеченном описании (см. стр. 1 абзацы 2-4) заявки указаны недостатки (применяются ракеты, в то время как торпеды и лазеры также могут быть применены, достоверность информации о поражении СН невысокая, т.к. механическое или лучевое воздействие на СН может не привести к их поражению, не предусмотрена защита от противодействия и постановки завес, не обеспечивается повышение нагрузки на оборону, что снижает эффективность применения СН) аналога, известного из патента RU 2274820, опубликованного 20.04.2006 (далее - [2]), и достигаемый заявленным решением технический результат, заключающийся в повышении эффективности применения СН (см. подпункты 1, 2 пункта 53 Правил ИЗ).

В свою очередь, в отношении указанных недостатков и технического результата необходимо отметить следующее.

Анализ патента [2] показал, что отраженная в нем глобальная система прорыва баллистическими ракетами ограниченной системы противоракетной обороны использует для поражения цели только баллистические ракеты, имеющие возможность передавать информацию по межспутниковым линиям связи системы о несанкционированном воздействии на них.

Таким образом, такие недостатки, как применяются ракеты, в то время как торпеды и лазеры также могут быть применены, не обеспечивается повышение нагрузки на оборону из-за применения только ракетного оружия с присущими такому вооружению возможностями, для специалиста в данной области техники явным образом прослеживается в указанной системе.

При этом данная система производит дополнительный запуск баллистической ракеты только в том случае, когда она располагает информацией о поражении ранее запущенной баллистической ракеты (см. стр. 5 абзац 5 патента [2]).

В свою очередь, специалисту в данной области техники известно, что за снижение достоверности информации о поражении СН отвечает радиоэлектронное противодействие, применяемое в том числе в противоракетной обороне (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/125819/> с отсылкой на «Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.»).

Также стоит сказать, что анализ патента [2] не выявил наличия у раскрытой в нем системе средств для борьбы с радиоэлектронным противодействием со стороны противника.

Таким образом, упомянутые недостатки, касающиеся невысокой степени достоверности информации о поражении СН, т.к. механическое или лучевое воздействие на СН может не привести к их поражению, а также

непредусмотренности защиты от противодействия и постановки завес, прослеживается для специалиста в данной области техники в этой системе.

В свою очередь, специалисту в данной области техники известно, что торпедное и лазерное оружие увеличивает номенклатуру поражаемых целей по сравнению с баллистическими ракетами за счет иных технических свойств (см. приведенное выше определение термина «космическое оружие направленной энергии», а также интернет-ссылку <https://web.archive.org/web/20230524091721/https://bigenc.ru/c/lazernoe-oruzhie-28097d> «Большая российская энциклопедия»).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что, как было указано выше, в известной из патента [2] системе эффективность применения баллистической ракеты обеспечивается дополнительным пуском баллистической ракеты в случае поражения предыдущей, т.е. используется метод дублирования и/или резервирования, тогда как в заявленном решении такой метод заключается не только в оценке состояния СН, но и в оценке степени поражения цели (такие признаки вышеприведенной формулы, как в ОНС, в случае прекращения поступления текущих координат и скоростей СН, оценивают состояние этих СН и целей, для уничтожения которых они назначены, и, в случае возможности выполнения целями своих функций и поражения СН, прогнозируют траектории этих целей и назначают дополнительные СН для их уничтожения).

В свою очередь, специалисту в данной области техники известно, что достоверность как форма истины находится в прямой зависимости от доказательств (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/122954> с отсылкой на «Большой Энциклопедический словарь. 2000.»).

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что упомянутый метод в заявленном решении будет основан на более достоверной информации по

сравнению с этим же методом, используемым в патенте [2], за счет большего числа доказательств, связанных с поражением цели.

Кроме того, стоит сказать, что для специалиста в данной области техники исходя из наличия в вышеприведенной формуле признаков, описывающих комбинации систем автономного наведения, самонаведения, теленаведения (для ракет), наведений для торпед, а также наведение лазера по заранее известным координатам и/или по радиолокации, в явном виде прослеживается снижение эффективности радиоэлектронного противодействия за счет специфики работы каждой из них (в частности, системы инерциальной навигации (автономное наведение ракеты) не поддаются радиоэлектронному подавлению (см., например, интернет-ссылку [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_colier/6779/ИНЕРЦИАЛЬНАЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_colier/6779/ИНЕРЦИАЛЬНАЯ) с отсылкой на «Энциклопедия Кольера. — Открытое общество. 2000.»), прямоидущее движение (за счет применения гироскопического компаса) торпеды не подвержено радиопротиводействию (см. приведенное выше определение термина «торпеда»), лазерное оружие, мощность которого может быть снижена из-за таких факторов, как облачность, туман, пыль, дым и др., обладает преимуществами в виде практически мгновенного действия (передача энергии осуществляется со световой скоростью), высокой точностью и скрытностью, что говорит о возможном поражении цели даже с учетом наличия радиоэлектронного противодействия за счет продолжительности воздействия (см. вышеприведенное определение термина «лазерное оружие»)) (см. пункты 42 Требований ИЗ, 53.3), 53.5) Правил ИЗ).

При этом специалисту в данной области техники известно, что эффективностью является связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами (см., например, интернет-ссылку [https://technical\\_translator\\_dictionary.academic.ru/280465/эффективность](https://technical_translator_dictionary.academic.ru/280465/эффективность) с

отсылкой на «Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.»).

Также стоит обратить внимание, что в вышеприведенной формуле отражены признаки, описывающие процесс подбора наиболее эффективных СН для поражения целей (в ОНС каждой стороны определяют цели, для которых назначения СН этой стороны наиболее эффективны).

При этом в известной из патента [2] системе такой процесс не предусмотрен.

В связи с этим можно однозначно прийти к выводу о том, что для специалиста в данной области техники с учетом приведенных выше определений терминов «боевая эффективность» и «эффективность» применение в заявленном решении упомянутого процесса в явном виде приведет к повышению эффективности применения СН.

С учетом перечисленных выше обстоятельств можно заключить, что для специалиста в данной области техники в явном виде прослеживается достижение заявленным решением вышеотмеченного технического результата за счет применения в данном решении различных средств поражения, средств защиты от противодействия и постановки завес, более большого числа доказательств, связанных с поражением цели, а также процесса подбора наиболее эффективных СН для поражения целей (см. пункты 42 Требований ИЗ, 53.3), 53.5) Правил ИЗ).

Также стоит обратить внимание, что особенности работы заявленного решения, охарактеризованного в вышеприведенной формуле, и достижение им упомянутого технического результата основаны на известных из предшествующего этому решению уровня техники принципах, нашедших в той или иной степени свое применение в науке и технике, и, следовательно, детальное описание с примерами для такого решения не требуется (см. пункты 53, 57 Требований ИЗ).

Таким образом, документы заявки, представленные на дату ее подачи, соответствуют требованию раскрытия сущности заявленного изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники.

Что касается патентных документов [1], то отраженные в них сведения об особенностях запатентованных различных технических решений не опровергают сделанные выше выводы.

В отношении отсылки в возражении на положения Руководства ИЗ следует отметить, что эти положения разработаны в целях методического обеспечения процесса предоставления государственных услуг Роспатентом в условиях действия Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, Требований к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800 (см. раздел «Введение»), т.е. к иным нормативно-правовым актам по отношению к процитированным выше.

Таким образом, данные положения не могут быть применены при оценке патентоспособности заявленного решения и, следовательно, они не оказывают влияние на сделанные выше выводы.

С учетом вышеперечисленного можно заключить, что в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомерность принятого Роспатентом от 27.05.2025 решения.

На данном основании и с учетом положений пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренную пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 25.08.2025 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленное изобретение удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного изобретения патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 24.06.2025, отменить решение Роспатента от 27.05.2025 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на дату подачи заявки.**

(21) 2024131969/28

(51) МПК

**F41G 7/30** (2006.01)

**F41G 9/02** (2006.01)

(57)

Способ прорыва обороны средствами наступления с повышением нагрузки на оборону, заключающийся в том, что определяют координаты критически важных объектов (КВО) противника и выбирают их в качестве целей; назначают ракеты и наводят их на цели; назначают дополнительные ракеты и наводят их на цели; отличающийся тем, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают КВО противника, определяют их текущие координаты и скорости, а также характеристики, и выбирают их в качестве целей; в ОНС определяют текущие координаты и размеры зоны действия обороны противника; на средствах наступления (СН) определяют их текущие координаты и скорости и передают их в ОНС; в ОНС прогнозируют траектории целей, назначают СН для их уничтожения, определяют текущие координаты точек прицеливания для назначенных СН на поверхности целей и рассчитывают траектории и скорости движения СН к целям и время их движения к границе зоны действия обороны противника; в ОНС определяют момент времени вхождения СН в зону действия обороны противника, рассчитывают моменты времени их запуска, необходимые для одновременного вхождения СН в эту зону, передают расчетные траектории и скорости на СН и запускают их в расчетные моменты времени; на СН, при наличии связи с ОНС и отсутствии целей в прямой видимости, наводят их на цели по расчетным траекториям с расчетными скоростями; на СН, при наличии связи с ОНС и целей в прямой видимости, наводят их на цели по расчетным траекториям с расчетными

скоростями, а также захватывают и сопровождают цели, определяют их текущие координаты и скорости и передают их в ОНС для уточнения расчетных траекторий и скоростей; на СН, при отсутствии связи с ОНС и наличии целей в прямой видимости, захватывают и сопровождают цели, определяют их текущие координаты и скорости, корректируют расчетные траектории и скорости в соответствии с текущими координатами и скоростями целей и наводят на них СН по скорректированным траекториям со скорректированными скоростями; на СН, при отсутствии связи с ОНС и целей в прямой видимости, рассчитывают текущие координаты и скорости целей, корректируют расчетные траектории и скорости в соответствии с расчетными текущими координатами и скоростями целей и наводят на них СН по скорректированным траекториям со скорректированными скоростями; в ОНС, в случае прекращения поступления текущих координат и скоростей СН, оценивают состояние этих СН и целей, для уничтожения которых они назначены, и, в случае возможности выполнения целями своих функций и поражения СН, прогнозируют траектории этих целей и назначают дополнительные СН для их уничтожения.

- (56) RU 2768062 C1, 23.03.2022;  
RU 2769168 C1, 28.03.2022;  
US 7494089 B2, 24.02.2009;  
US 6832740 B1, 21.12.2004;  
US 6817568 B2, 16.11.2004.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание и чертеж в первоначальной редакции заявителя.