

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.06.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Андрусенко Анжелой Борисовной, Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024733082, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «DIDMARKO» по заявке №2024733082, поданной 27.03.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров/услуг 18, 25, 35 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 24.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024733082. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими средствами индивидуализации:

- товарными знаками «» по свидетельству №263745 с приоритетом от 05.08.2002 (срок действия исключительного права продлен до 05.08.2032) и

«» по свидетельству №660275 с приоритетом от 30.08.2017, зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «МАРКЕТ АГ», 125124, Москва, Ямского поля 3-я ул., д. 15, этаж 5, пом. XVIII, ком. 1, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- обозначением «» по заявке №2023806191, поданной 01.11.2023 на регистрацию в качестве товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью «ДИМАРКА», 620026, Свердловская обл., г. о. город Екатеринбург, г. Екатеринбург, ул. Тверитина, 41, пом. 11, в отношении однородных товаров и услуг 18, 25, 35 классов МКТУ (по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака).

В возражении, поступившем 25.06.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.03.2025, указав, что в отношении обозначения по заявке №2023806191 Роспатентом 25.04.2025 принято решение о признании заявки отозванной. В этой связи заявленное обозначение может быть зарегистрировано для товаров 18, 25 классов МКТУ.

Заявитель в возражении также отметил, что осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность под заявленным обозначением с 2016 года. Обозначение «DIDMARKO» активно используется в коммерческой деятельности на протяжении многих лет и устойчиво ассоциируется с брендом, реализующим качественные товары повседневного и сезонного назначения, включая верхнюю одежду, обувь и аксессуары. Систематическое использование обозначения подтверждается его применением на официальном сайте Интернет-магазина didmarko.ru, где оно представлено в доменном имени, логотипе, фирменных баннерах и карточках товаров. Сайт регулярно обновляется, отражая динамичное развитие бренда и устойчивое взаимодействие с покупательской аудиторией. Кроме того, на сервисе «Яндекс.Карты» магазин имеет высокую оценку «5,0» и

многочисленные положительные отзывы от клиентов, что свидетельствует о высокой степени узнаваемости обозначения среди потребителей. Также заявленное обозначение упоминается в ряде публикаций в известных СМИ (например, «Комсомольская правда», «Planet Today», «Kosmetichka.ru»), что подтверждает интерес к деятельности заявителя и формирует узнаваемость обозначения среди широкой аудитории.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.03.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении испрашиваемых товаров 18, 25 классов класса МКТУ (ходатайство об исключении из заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ было представлено заявителем на заседании коллегии 02.10.2025).

С возражением заявителем были представлены следующие документы:

- выписка из ЕГРИП в отношении ИП Андрусенко А.Б. (1);
- данные из сервиса «Яндекс.Метрика» (2);
- отчет по услуге «Digital Complex» (3);
- акт сверки взаиморасчетов (4);
- график посещаемости магазина (5);
- отчет по результатам поискового продвижения (6);
- счета, выставленные за оказанные услуги (7).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (27.03.2024) заявки №2024733082 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2024733082 представляет собой словесное обозначение «DIDMARKO», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита черного цвета.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для сокращённого перечня, а именно, для товаров 18, 25 классов МКТУ (ходатайство об исключении из заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ было представлено заявителем на заседании коллегии 02.10.2025).

При оценке соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых в возражении товаров 18, 25 классов МКТУ, следует учитывать, что противопоставление товарных знаков «» по

свидетельству №263745 , «» по свидетельству №660275 касалось только услуг 35 класса МКТУ, следовательно, сокращение заявителем требований до товаров 18, 25 классов МКТУ исключает необходимость проведения сравнительного анализа заявленного обозначения с указанными товарными знаками.

В отношении испрашиваемых товаров 18, 25 классов МКТУ регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака препятствует обозначение «» по заявке №2023806191, ранее заявленное иным лицом в отношении однородных товаров.

В отношении противопоставленного обозначения по заявке №2023806191 коллегией установлено следующее.

Роспатентом 25.04.2025 принято решение о признании заявки №2023806191 отозванной. В этой связи противопоставление по заявке №2023806191 в рамках действия пункта 6 (1) статьи 1486 Кодекса коллегией снято.

Таким образом, товарный знак по заявке №2024733082 может быть зарегистрирован в объеме испрашиваемого перечня товаров 18, 25 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.06.2025, отменить решение Роспатента от 24.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024733082.