

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 01.07.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Мельниченко Дмитрием Викторовичем, город Белогорск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024707494, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «» по заявке №2024707494 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 29.01.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 23.05.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024707494 в отношении всех заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ на основании пункта 1, пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Решение обосновывается тем, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ЗАМОРОЖЕННЫЙ ПРОДУКТ», «ПЕЛЬМЕНИ» являются

неохраняемыми для части товаров 30 («равиоли; пельмени; пельмени с различными начинками»), поскольку указывают на их вид и свойства на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, учитывая семантическое значение слова «ПЕЛЬМЕНИ» - Кушанье из теста, начиненного рубленым мясом и сваренного в воде. (см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/26649/%D0%9F%D0%95%D0%9B%D0%AC%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%98 и др.) для других товаров 30 и всех товаров 29 классов МКТУ, как и заявленное обозначение в целом, способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида и свойств товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также решение Роспатента основано на наличии сходных до степени смешения знаков:

Любимому
- « папе » (по свидетельству №720825 с приоритетом от 10.10.2018), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Сима-ленд", г. Екатеринбург, в отношении товаров 30 класса МКТУ;

- « **ДЛЯ ПАПЫ** » (по свидетельству №679073 с приоритетом от 25.10.2016), зарегистрированным на имя Алешина Евгения Олеговича, г. Абакан, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.07.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель согласен с тем, что включенные в состав заявленного обозначения натуралистические изобразительные элементы не обладают различительной способностью для заявленных товаров и являются неохраняемыми;

- заявитель согласен с тем, что для части товаров 30 и всех товаров 29 классов МКТУ заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида и свойств товаров и просит исключить такие товары из перечня;

- заявитель согласен с противопоставлением товарного знака по свидетельству

№679073 и просит исключить из перечня однородные товары;

- заявитель не согласен с противопоставлением товарного знака по свидетельству №720825. Обозначения не являются сходными до степени смешения и не могут вводить в заблуждение потребителей относительно производителя товаров;

- заявителем приведена практика Суда по интеллектуальным правам с указанием номера дела №СИП-108/2020 и примеры регистраций сходных обозначений.

На заседании коллегии, состоявшемся 20.08.2025, заявителем был скорректирован испрашиваемый перечень товаров 30 класса МКТУ до следующего: *«пельмени; пельмени с различными начинками; равиоли»*. Кроме того, заявитель не оспаривает несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении сокращенного перечня товаров 30 класса МКТУ.

С учетом даты (29.01.2024) подачи заявки №2024707494 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в

качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоит из словесных элементов «ДЛЯ ПАПЫ», «ПЕЛЬМЕНИ», «ЛЮБИМОМУ ПАПЕ», «ЗАМОРОЖЕННЫЙ ПРОДУКТ», выполненных буквами кириллического алфавита в оттенках зеленого, красном, белом, сером, коричневом, бордовом цветовом исполнении, и состоит из изобразительных элементов в виде стилизованного изображения пельменей, тарелки, сметаны, специй, базилика, мужчины и ребенка, сельского поля, гор и забора. Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

В заявленном обозначении элементы «ЗАМОРОЖЕННЫЙ ПРОДУКТ», «ПЕЛЬМЕНИ» являются неохраняемыми для товаров 30 класса МКТУ «равиоли; пельмени; пельмени с различными начинками», поскольку указывают на их вид и свойства и являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Основания, указанные в решении экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса могут быть сняты ввиду ограничения заявителем заявленного перечня товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Любимому
Противопоставленный товарный знак «папе» [1] по свидетельству №720825 представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**ДЛЯ ПАПЫ**» [2] по свидетельству №679073 представляет собой словесное обозначение, выполненное жирным шрифтом заглавными русскими буквами. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Ввиду того, что заявителем был скорректирован перечень товаров 30 класса МКТУ до «пельмени; пельмени с различными начинками; равиоли», коллегия снимает в качестве противопоставлений товарные знаки по свидетельству №679073, поскольку его правовая охрана распространяется на неоднородные товары 30 класса МКТУ *«хлебобулочные изделия»*, товары относятся к разным родовым группам, располагаются в разных секциях и на разных полках и, следовательно, имеют разные условия реализации, различные способы производства, условия хранения, и, следовательно, не являются однородными.

Заявленное комбинированное обозначение включает в свой состав как изобразительный, так и словесный элементы. Основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух, вследствие чего легче запоминаются потребителем. Следует отметить, что если обозначение состоит из охраноспособных и неохраноспособных элементов, то учитывается тождество или сходство именно охраноспособных элементов. Таким образом, наиболее значимыми элементами заявленного обозначения являются словесные элементы «ДЛЯ ПАПЫ» и «ЛЮБИМОМУ ПАПЕ», поскольку именно они обуславливают индивидуализирующую способность обозначения в целом.

В заявленном обозначении и противопоставленном знаке [1] совпадают словесные элементы «ЛЮБИМОМУ ПАПЕ», которые выполняют в них основную индивидуализирующую нагрузку. В этой связи, за счет полного вхождения словесных элементов противопоставленного словесного товарного знака [1] в состав заявленного обозначения усматривается фонетическое тождество сравниваемых обозначений. Также словосочетания в целом обладают признаками семантического сходства и графического сходства, так как выполнены буквами одинакового алфавита.

Следовательно, коллегия приходит к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] за счет фонетического и семантического тождества входящих в их состав словесных элементов «ЛЮБИМОМУ ПАПЕ», несмотря на отдельные графического отличия.

Анализ однородности товаров, скорректированного перечня заявленных товаров 30 класса МКТУ и перечня товаров 30 классов МКТУ противопоставленного знака [1], показал следующее.

Товары 30 класса МКТУ *«пельмени; пельмени с различными начинками; равиоли»* заявленного обозначения являются однородными с товарами 30 класса МКТУ, например, *«ravioli; вареники [шарики из теста фаршированные]; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; цзяоцзы [пельмени китайские]»* противопоставленного знака [1], поскольку либо полностью совпадают, либо относятся к одному виду товаров - изделия отварные из теста с начинкой (изделия кулинарные), имеют одно назначение и круг потребителей.

Таким образом, однородность товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2024707494, с товарами 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [1], и сходство самих обозначений свидетельствуют об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Приведенная в качестве примеров судебная практика не относится к рассматриваемому делу, поэтому не может быть принята во внимание.

Приведенные в качестве примеров ранее зарегистрированные Роспатентом другие товарные знаки не могут служить основанием для принятия решения о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, так как делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 23.05.2025.