

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила), рассмотрела возражение, поступившее 08.07.2025, поданное Панкратовым П.П., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024705575 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



ШКОЛА КАПИТАНОВ

Обозначение «*им. Б. И. Дергушева*» по заявке №2024705575, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.01.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 17.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно решению Роспатента, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ШКОЛА КАПИТАНОВ», зарегистрированным на Благотворительный фонд поддержки образовательных программ «КАПИТАНЫ», 117403, Москва, ул. Никопольская, д. 4, пом. 22, св. №606754 с приоритетом от 22.12.2015, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

В поступившем возражении от 08.07.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- несмотря на отдельные признаки сходства, заявленное обозначение в целом не ассоциируется с противопоставляемым товарным знаком. Общее впечатление, которое возникает у рядового потребителя от восприятия заявленного обозначения, существенно отличается от того, которое возникает при восприятии противопоставленного товарного знака;

- из анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака следует, что между ними имеются существенные отличия, поскольку словесный элемент «ШКОЛА КАПИТАНОВ» отличается фонетически и семантически от «ШКОЛА КАПИТАНОВ им. Б.И. Дерушева». Во втором случае речь идет об обучении капитанов (судоводителей маломерного флота), тогда как в первом случае речь идет о каких-то лидерских качествах. Заявленное обозначение является словесно-графическим, тогда как противопоставленный товарный знак является словесным и не имеет графических элементов. При таких обстоятельствах отсутствуют основания для признания заявленного обозначения сходным до степени смешения с вышеуказанным товарным знаком ввиду отсутствия фонетического, семантического и графического сходства;

- кроме того, по мнению заявителя, «ШКОЛА КАПИТАНОВ» применительно к услугам по обучению капитанов (судоводителей маломерного флота) является неохраняемым элементом, в связи с чем в принципе не должно учитываться при оценке на тождество и сходство;

- в уведомлении о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства экспертиза одновременно: признала элементы «ШКОЛА КАПИТАНОВ» неохраняемыми; учла неохраняемые элементы при оценке сходства. Вместе с тем такие выводы являются взаимоисключающими — признание элемента

неохраняемым автоматически устраняет необходимость его сравнения с другими, охраняемыми элементами;

- правообладатель товарного знака «ШКОЛА КАПИТАНОВ» по свидетельству №606754 не осуществляет деятельность, связанную с обучением капитанов (судоводителей маломерного флота), что исключает высокую степень однородности оказываемых услуг.

Согласно просительной части возражения, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (24.01.2024) заявленного обозначения правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв

(например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



ШКОЛА КАПИТАНОВ

Заявленное обозначение «им. *Б.И. Дерушева*» является комбинированным и состоит из помещенных на двух строках словесных элементов «ШКОЛА КАПИТАНОВ» и «им. Б.И. Дерушева», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита. В верхней части обозначения помещен изобразительный элемент в виде композиции из штурвала и якоря. Согласно просительной части возражения, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в черном и коричневом цветовом сочетании в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «ШКОЛА КАПИТАНОВ» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, услуг 41 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак фонетически и семантически полностью входит в состав заявленного обозначения, определяя тем самым их близкое звучание и смысловое восприятие. Действительно, добавление словесных элементов «им. Б.И. Дерушева» в заявленное обозначение несколько удлинит его звукоряд, вместе с тем, коллегия не может констатировать отсутствие звукового сходства между заявленным обозначением и противопоставленным знаком в силу совпадения иных их словесных элементов – «ШКОЛА КАПИТАНОВ». Кроме того, добавление элементов «им. Б.И. Дерушева» в заявленное обозначение является лишь уточняющим относительно того, в чью честь названа школа, но не изменяет смысловое восприятие иных входящих в их состав слов – школа капитанов, общее понятие остается прежним.

По мнению заявителя, словесный элемент «ШКОЛА КАПИТАНОВ» отличается семантически от словесных элементов «ШКОЛА КАПИТАНОВ им. Б.И. Дерушева», поскольку в заявленном обозначении идет об обучении капитанов (судоводителей маломерного флота), тогда как противопоставленный знак воспринимается в значении лидерских качеств. Коллегия не может согласиться с соответствующим утверждением заявителя, поскольку одни и те же словесные элементы способны одинаково восприниматься российским потребителем, при этом материалов, свидетельствующих об обратном, не представлено.

Следует согласиться с заявителем в том, что с точки зрения графики заявленное обозначение и противопоставленный знак имеют отдельные отличия, заключающиеся в наличии в обозначении по заявке №2024705575 изобразительного элемента, а также дополнительных словесных элементов, однако, существуют и обстоятельства, сближающие обозначения визуально. К данным обстоятельствам следует отнести исполнение их словесных элементов стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Обобщая всю вышеизложенную информацию в совокупности, коллегия усматривает сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака за счет фонетического и семантического совпадения их ключевых доминантных словесных элементов «ШКОЛА КАПИТАНОВ», а также несмотря на их отдельные графические отличия.

При рассмотрении настоящего возражения коллегия учла позицию Суда по интеллектуальным правам, сформулированной по ряду дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017), согласно которой наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака. Добавление к товарному знаку, принадлежащему иному лицу, уточняющего или характеризующего его слова не делает новое обозначение не сходным до степени смешения с данным товарным знаком. Указанный довод согласуется с позицией Суда по интеллектуальным правам по ряду дел (см. например, постановление от 22.12.2016 по делу №А32-33266/2014).

Согласно возражению, сходство сравниваемых обозначений не могло быть установлено на основе вхождения в их состав словесных элементов «ШКОЛА КАПИТАНОВ», поскольку указанное словосочетание в обозначении по заявке №2024705575 является неохраняемым для услуг 41 класса МКТУ по обучению капитанов (судоводителей маломерного транспорта), не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Следует отметить, что соответствующее ограничение заявленных услуг не отражено в просительной части возражения и, кроме того, данное основание для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака не приводилось в оспариваемом решении Роспатента и не является предметом рассмотрения настоящего возражения. При этом коллегия отмечает, что с возражением не представлено ни одного словаря, справочника или иного источника информации, который бы относился к дате приоритета заявленного обозначения и мог бы свидетельствовать о его устойчивом восприятии в конкретном, приведенном в возражении, значении – школа по обучению капитанов и именно в

указанном качестве воспринимались по отношению к заявленным услугам 41 класса МКТУ. С учетом изложенного, соответствующий довод заявителя о неохраноспособном характере словосочетания «ШКОЛА КАПИТАНОВ» следует признать недоказанным. Более того, даже если согласиться с выводом заявителя о слабости элементов «ШКОЛА КАПИТАНОВ» в заявленном обозначении, данные словесные элементы нельзя исключить из анализа, поскольку они влияют на его общее восприятие, фонетическое звучание и семантическое восприятие.

В отношении анализа однородности услуг 41 класса МКТУ было установлено следующее.

Услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; воспитание физическое; исследования в области образования; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение; обучение в школах-интернатах; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация конкурсов [учебных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление информации в области образования; проведение экзаменов; услуги образовательные, предоставляемые художественными галереями; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов [обучение]; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; учреждения образовательные дошкольные; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; услуги по оказанию образовательной помощи лицам с индивидуальными потребностями; услуги спортивных лагерей» заявленного обозначения идентичны или в высокой степени однородны услугам 41 класса МКТУ «академии [обучение]; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес тренировки]; образование религиозное; обучение гимнастике; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация

конкурсов [учебных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; переподготовка профессиональная; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; услуги тренеров [фитнес]; услуги образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение], услуги спортивных лагерей; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» противопоставленного знака. Сравнимые услуги относятся к одним родовым группам (услуги в сфере образования и воспитания), могут исходить от одного лица и оказываться в отношении одной адресной группы потребителей.

Однородны и заявленные услуги 41 класса МКТУ «библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; организация выставок с культурно- просветительной целью; услуги медиатек», а также услуги 41 класса МКТУ «библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; передвижные библиотеки» противопоставленного знака. Данные услуги могут быть оказаны одним и тем же лицом для одинаковой аудитории.

Коллегия приходит к выводу о наличии однородности между заявленными услугами 41 класса МКТУ «макетирование публикаций, за исключением рекламных; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных» и услугами 41 класса МКТУ «издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; публикации с помощью настольных электронных издательских систем, публикация интерактивная книг и периодики, публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов, за исключением рекламных; услуги каллиграфов» противопоставленного знака. Отнесение данных услуг к одной родовой группе (услуги редакционно-издательские [за исключением рекламных]), возможность их оказания одним хозяйствующим субъектом свидетельствуют об их совместной встречаемости в гражданском обороте.

Однородны и заявленные услуги 41 класса МКТУ «микрофильмирование; услуги фотографирования с помощью дронов» и услуги 41 класса МКТУ «микрофильмирование; фотографирование; фоторепортажи» противопоставленного знака. Данные услуги относятся к одному роду, виду, имеют одно назначение.

Кроме того, однородны и услуги 41 класса МКТУ «услуги переводчиков» и услуги 41 класса МКТУ «перевод с языка жестов; услуги переводчиков; услуги устных переводчиков» противопоставленной регистрации. Данные услуги относятся к деятельности переводчиков, характеризуются одной родовой принадлежностью, возможностью оказания одним лицом.

По мнению коллегии, однородны заявленные услуги 41 класса МКТУ «услуги светотехников для мероприятий; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; кинопрокат; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; услуги студий записи» и услуги 41 класса МКТУ «видеосъемка; дублирование; киностудии; субтитрование; услуги по написанию сценариев; услуги студий записи; монтаж видеозаписей, монтирование теле- и радиопрограмм; производство видеофильмов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов» противопоставленного знака. Однородность услуг обусловлена их одной родовой группой (услуги в области производства и распространения кино, аудио- и видеозаписей). Данные услуги в гражданском обороте оказываются одним лицом и могут быть взаимодополняемыми.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация конкурсов [развлекательных]; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление оборудования для участия в ролевых играх с живым действием [LARP]; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление услуг игровых залов; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление услуг кинозалов; услуги культурные, развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги развлекательные, предоставляемые в виртуальной среде; услуги по имитации путешествий, предоставляемые в виртуальной среде для развлекательных целей; услуги развлекательные; услуги по раскрашиванию лица; шоу-программы» по роду, виду, назначению однородны с услугами 41 класса МКТУ «бронирование билетов на

зрелищные мероприятия; дискотеки; игры азартные; информация по вопросам отдыха, информация по вопросам развлечений; клубы-кафе ночные; мюзик-холлы; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; организация балов, организация выставок с культурно-просветительной целью, организация досуга; организация и проведение концертов; организация конкурсов [развлекательных]; организация конкурсов красоты, организация лотерей, организация показов мод в развлекательных целях; парки аттракционов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление оборудования для караоке; предоставление услуг игровых залов, предоставление услуг кинозалов; представления театрализованные; представления театральные; предоставление виртуальных онлайн-туров с гидом; прокат декораций для шоу-программ; прокат оборудования для игр; радиопередачи развлекательные, развлечение гостей; развлечения; составление программ встреч [развлечение]; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги диск-жокеев; услуги казино [игры]; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги по распространению билетов [развлечение]; цирки; шоу-программы» противопоставленного знака.

Однородны заявленные услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение спортивных мероприятий; организация спортивных состязаний; предоставление спортивного оборудования; проведение фитнес-классов; услуги по оценке физического состояния для тренировок; хронометраж спортивных состязаний» и услуги 41 класса МКТУ «аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; организация спортивных состязаний; предоставление полей для гольфа; предоставление спортивного оборудования; программирование спортивных состязаний; прокат оборудования стадионов; прокат снаряжения для подводного погружения, прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств» противопоставленной регистрации. Данные услуги однородны, поскольку относятся к одной родовой группе (организация и проведения спортивных мероприятий), а также могут исходить от одного лица, быть взаимодополняемыми.

Существуют предпосылки для признания однородными заявленных услуг 41 класса МКТУ «предоставление онлайн-изображений, не загружаемых» и услуг 41 класса МКТУ «обеспечение интерактивными электронными публикациями, не загружаемыми» противопоставленного знака. Указанное обусловлено тем, что

данные услуги связаны с предоставлением пользователям визуальной и текстовой информации в цифровом виде через онлайн-платформы без возможности скачивания, они направлены на удовлетворение информационных, образовательных и развлекательных потребностей пользователей, следовательно, характеризуются сходными целями и способами предоставления информации.

Однородны по роду, виду, назначению и заявленные услуги 41 класса МКТУ «услуги моделей для художников», а также услуги 41 класса МКТУ «агентства по предоставлению моделей для художников» противопоставленного знака.

Услуги 41 класса МКТУ «служба новостей; услуги оркестров; организация и проведение конгрессов, организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов» заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №606754 идентичны.

В отношении анализа однородности услуг, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак, коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых услуг, что может привести к высокой вероятности смешения данных услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных услуг, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении указывается на отсутствие использования противопоставленного знака в отношении деятельности, связанной с обучением капитанов (судоводителей маломерного флота), в связи с чем, по мнению заявителя, отсутствует вероятность смешения сравниваемых видов услуг в гражданском обороте Российской Федерации. Однако, данный довод не может быть принят во внимание коллегией, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, устанавливается тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни услуг, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрированы противопоставленные знаки, а не фактически осуществляемая деятельность.

Корреспонденцией от 12.09.2025 от заявителя поступило обращение, в котором указано на готовность правообладателя противопоставленного знака предоставить на имя заявителя письмо-согласие, в связи с чем выражена просьба отправить возражение на повторное рассмотрение, а также впоследствии приостановить рассмотрение возражения до получения письма-согласия от Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «КАПИТАНЫ». В рамках изложенного необходимо отметить, что каких-либо материалов, подтверждающих доводы обращения и свидетельствующих о ведении переговоров с владельцем противопоставленной регистрации, представлено не было.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 17.06.2025.