

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 30.07.2025, поданное компанией «СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД.», Сингапур (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023745326 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «**GEOTECH**» по заявке №2023745326, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.05.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 04-06, 08-13, 16-18, 20-28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.09.2024 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 08, 10-13, 16, 18, 20-23, 25-28 классов МКТУ, а также товаров 04 класса МКТУ «горючее твердое, предназначенное для использования в походах; горючее сухое, предназначенное для использования в походах; горючее, предназначенное для использования в походах; жидкости для розжига угля», товаров 05 класса МКТУ «репелленты; репелленты для окулирования против

насекомых; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; браслеты от комаров», товаров 09 класса МКТУ «каска защитные / шлемы защитные, за исключением предназначенных для спасательных целей; шлемы защитные для спортсменов, за исключением предназначенных для спасательных целей; шлемы спортивные, за исключением предназначенных для спасательных целей; очки [оптика]; очки солнцезащитные; очки спортивные; очки горные; очки защитные; очки пылезащитные; шнурки для очков; цепочки для очков; стекла для очков; оправы для очков; футляры для очков; чехлы для очков; футляры для спортивных очков; чехлы для спортивных очков; маски защитные, не для медицинских или спасательных целей; экраны для защиты лица, не для медицинских или спасательных целей; средства защиты головы для занятий спортом, за исключением предназначенных для спасательных целей; браслеты светоотражающие для предупреждения несчастных случаев; изделия светоотражающие для ношения с целью предупреждения несчастных случаев; свистки спортивные; футляры для биноклей; чехлы для биноклей; тампоны ушные, используемые при подводном плавании, за исключением предназначенных для спасательных целей», товаров 17 класса МКТУ «мешки для упаковки герметичные резиновые; мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки; ленты камуфляжные для охоты», товаров 24 класса МКТУ «мешки спальные; вкладыши для спальных мешков; мешки бивуачные, являющиеся защитными чехлами для спальных мешков; покрывала; скатерти; одеяла; наволочки; намотрасники; сетки противомоскитные (изделия готовые), включенные в данный класс; сетки москитные (изделия готовые), включая сетки москитные на голову, головной убор (накомарники); сетки москитные для гамаков (изделия готовые); накидки туристические; одеяла туристические, в том числе фольгированные одеяла; полотенца, за исключением бумажных; пледы; пледы для пикника; пледы дорожные; подушки-полотенца; мешки спальные, совмещенные с подушкой». В отношении всех заявленных товаров 06 класса МКТУ, а также иной части заявленных товаров 04, 05, 09, 17, 24 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано

на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

1) товарным знаком «ГЕНОТЕК» (свидетельство №690465 (1) с приоритетом от 09.02.2017), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью "Генотек", 105120, Москва, Наставнический пер., 17, стр. 1, пом. I, эт. 2, ком. 9, в отношении товаров и услуг 05, 39, 40, 41, 42, 44 классов, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ;

2) товарным знаком «GEATEKH» (свидетельство №649595 (2) с приоритетом от 28.11.2016), зарегистрированным на Закрытое акционерное общество "GEATEX", 124489, Москва, г. Зеленоград, Сосновая аллея, 6А, стр. 2, в отношении товаров 09 классов, однородных заявленным товарам 09 класса МКТУ;

3) товарным знаком «GEOTECH» (свидетельство №463817 (3) с приоритетом от 02.06.2011), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью "Полимердор", 390011, г. Рязань, Ряжское ш., 20, Н10, в отношении товаров 01, 17, 19, 22, 24 классов, однородных заявленным товарам 17, 24 классов МКТУ;

4) товарным знаком «ГЕОТЕК» (свидетельство №286391 (4) с приоритетом от 07.10.2002), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью "ГЕОТЕК-ГРУПП", 410012, г. Саратов, ул. М. Горького, д.63, в отношении товаров и услуг 06, 09, 35, 37, 42 классов, однородных заявленным товарам 06, 09 классов МКТУ;

5) товарным знаком «ГЕОТЕК» (свидетельство №267055 (5) с приоритетом от 31.07.2002), зарегистрированным на Общество с ограниченной ответственностью "ГЕОТЕК-ГРУПП", 410012, г. Саратов, ул. М. Горького, д.63, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов, однородных заявленным товарам 09 класса МКТУ;

6) товарным знаком «GEOTECH» (свидетельство №186292 (6) с приоритетом от 07.10.1998), зарегистрированным в отношении товаров 04 класса МКТУ. Правообладателем знака является компания «Шеврон Интеллекчуал Проперти ЛЛК», компания с ограниченной ответственностью штата Делавэр, АТТН: ТРЕЙДМАРК энд КОПИРАЙТ ГРУП, 1400 Смит Ст., Хьюстон, TX 77002, США.

В поступившем возражении, а также в дополнениях к возражению заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявитель оспаривает решение Роспатента в части отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части товаров 05, 06, 09 классов МКТУ;

- правообладатели знаков (1, 2, 4, 5) предоставили на имя заявителя безотзывные письма-согласия на регистрацию обозначения по заявке №2023745326 в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака и зарегистрировать обозначение по заявке №2023745326 в отношении следующих товаров:

05 - аптечки, включенные в данный класс; аптечки дорожные заполненные; аптечки первой помощи заполненные;

06 - крюки металлические для подвешивания над кострами котлов (канов), которые крепятся с помощью тросиков; треноги металлические для подвешивания над кострами котлов (канов), которые крепятся с помощью тросиков; колышки для палаток металлические; изделия металлические костровые для отдыха и туризма, включенные в данный класс; карабины металлические походные; крюки металлические для костровых приспособлений, в том числе для котелков, канов, тросиков; треноги металлические для подвешивания костровых приспособлений, в том числе котелков, канов, тросиков; экраны металлические для защиты горелок от ветра; экраны металлические для защиты костра от ветра; крюки для котелков металлические;

09 - бинокли; безмены рыболовные [весы]; компасы; фонари сигнальные, предназначенные для походов; сантиметровые ленты в качестве измерителей длины; жилеты спасательные; жилеты спасательные надувные; ленты измерительные, а именно ленты для измерения рыбы; бинокли охотничьи.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №649595;
2. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарных знаков по свидетельствам №№286391, 267055;
3. Распечатки из словарно-справочных источников информации;
4. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №690465.

Следует отметить, что заявителем была оплачена пошлина за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, в результате чего ему было присвоено свидетельство №1063799.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.05.2023) поступления заявки №2023745326 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**GEOTECH**» является комбинированным и состоит из словесного элемента «GEOTECH», выполненного стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, над словесным элементом размещено изображение щита со стилизованным пейзажем. Щит визуальнo разделен на две части, в верхней части расположено стилизованное изображение птицы, фрагменты ели и окружности, в нижней части - стилизованное изображение рыбы в водоеме. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 04-06, 08-13, 16-18, 20-28 классов МКТУ.

В рамках несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены словесные и комбинированные

товарные знаки «ГЕНОТЕК» (1), «» (2), «**GEOTEX**» (3), «**ГЕОТЕК**» (4), «» (5), «**GEOTEX**» (6). Знак (1) зарегистрирован, в том числе для товаров 05 класса МКТУ. Правовая охрана знака (2) распространяется, в том числе на товары 09 класса МКТУ. Товарный знак (3) зарегистрирован в отношении, в том числе товаров и услуг 01, 17, 19, 22, 24 классов МКТУ. Знак (4) действует для товаров и услуг 06, 09, 35, 37, 42 классов МКТУ. Правовая охрана знака (5) распространяется на товары и услуги 09 и 42 классов МКТУ. Знак (6) зарегистрирован для товаров 04 класса МКТУ.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в части товаров 04, 17, 24 классов МКТУ исключает необходимость анализа заявленного обозначения на тождество и сходство со знаками (3, 6), которые были противопоставлены заявленному обозначению в отношении вышеупомянутых товаров.

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится наличие писем – согласий [1-2, 4], в которых правообладатели противопоставленных товарных знаков (1, 2, 4, 5) выразили согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя. Правообладатели знаков (2, 5) выразили согласие на регистрацию обозначения по заявке №2023745326 в отношении скорректированных в возражении товаров 09 класса МКТУ, правообладатель знака (4) предоставил свое согласие для скорректированного перечня товаров 06 и 09 классов МКТУ, правообладатель знака (1) выразил согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных заявителем в скорректированном перечне.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их

правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «**GEOTECH**» и противопоставленные знаки «**ГЕНОТЕК**» (1), «**ГЕАТЕКА**» (2), «**ГЕОТЕК**» (4), «**ГеотеК**» (5) не тождественны, при этом противопоставленные знаки не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие писем-согласий от правообладателей товарных знаков (1, 2, 4, 5), возможность предоставления которых предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления.

Резюмируя вышеизложенную информацию, коллегия пришла к следующим выводам. Наличие писем-согласий от правообладателей знаков (1, 2, 4, 5) позволяет

снять соответствующие противопоставления и предоставить правовую охрану заявленному обозначению в отношении испрашиваемых к регистрации товаров 05, 06 и 09 классов МКТУ, указанных заявителем в скорректированном перечне.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.07.2025, изменить решение Роспатента от 30.09.2024, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023745326.