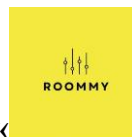
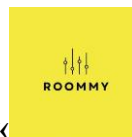


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 01.08.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Усовым Евгением Федоровичем, Московская область, г. Пушкино (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024751964, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024751964 с приоритетом от 13.05.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 21 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 12.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024751964 в отношении товаров 21 класса МКТУ ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком «**РУМИ**» по свидетельству №749083, с

приоритетом от 20.08.2019 в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ [1].

При этом, в заключении было указано, что согласно заявленным материалам, в графе «перечень товаров и услуг..» (пункт 8) заявителем действительно указан 21 класс и товар «буклеты», однако, в ф.004 направленной заявителю 12.06.2024 года сообщалось о том, что перечень товаров и услуг отредактирован в соответствии с 12-ой редакцией Международной классификации товаров и услуг (далее МКТУ):

- товары 21 класса «буклеты» перенесены в 16 класс.

В соответствии с изложенным, экспертиза заявленного обозначения проводилась в отношении товаров 16 класса МКТУ «буклеты».

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.08.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого, сводятся к следующему:

- заявка №2024751964 была подана на регистрацию в отношении товаров 21 класса МКТУ «Товары для дома, кухни»;

- в направленной заявке, в наименовании товаров, была допущена опечатка «буклеты», вместо «Товары для дома, кухни»;

- заявитель письмом от 19.03.2025 уточнил свое требование о регистрации товарного знака по 21 классу МКТУ «Товары для дома, кухни»;

- отказ в регистрации был вынесен в отношении товаров 16 класса МКТУ, вследствие опечатки.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 12.04.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024751964 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 21 класса МКТУ «Товары для дома, кухни».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (13.05.2024) заявки №2024751964 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления,

подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений

используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

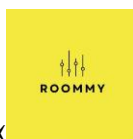
Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

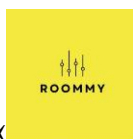
В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «», состоящее из стилизованного квадрата, на фоне которого расположен изобразительный элемент в виде вертикальных линий с маленькими кругами, под которым расположен словесный элемент «ROOMMY», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024751964 испрашивается в черном, желтом цветовом сочетании.

Коллегия отмечает, что предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024751964 испрашивается в отношении товаров 21 класса МКТУ, а именно «Товары для дома, кухни».

Вместе с тем, согласно материалам заявки №2024751964, в графе «перечень товаров и услуг» заявителем был указан 21 класс МКТУ, но товар «буклеты».

При этом, позиция «буклеты» указана текстом, что не позволяет

признать её опечаткой.

Таким образом, указанная позиция в соответствии с 12-ой редакцией МКТУ отнесена к 16 классу МКТУ, о чем заявителю было сообщено в уведомлении от 12.06.2024 (в ф.004).

При этом, какой-либо позиции заявителя в ответ на данное уведомление не последовало.

В соответствии с изложенным, экспертиза заявленного обозначения по существу проводилась в отношении товаров 16 класса МКТУ «буклеты».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «**РУМИ**» [1] является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 16 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] включают в себя фонетически сходные словесные элементы «ROOMMY»/«РУМИ».

Так, фонетическое сходство обусловлено сходством начальных «ROO-»/«РУ-» и сходством конечных «-ММУ»/«-МИ» частей, тождеством состава согласных и близким составом гласных звуков, а также их одинаковым расположением по отношению друг к другу.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «ROOMMY» заявленного обозначения и словесный элемент «РУМИ» противопоставленного товарного знака [1] отсутствуют в общедоступных словарно-справочных источниках, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны

сходными по фонетическому фактору сходства словесных обозначений.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения не снимает высокой степени фонетического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 16 класса МКТУ показал следующее.

Товары 16 класса МКТУ «буклеты» заявленного обозначения являются однородными с товарами 16 класса МКТУ «афиши, плакаты; баннеры бумажные; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; каталоги; листовки; продукция печатная; проспекты» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые товары относятся к одному виду товаров (печатная продукция), имеют сходные характерные особенности, одинаковый круг потребителей и условия реализации, а также имеют одинаковое назначение и область применения, то есть являются сопутствующими.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ, указанных выше, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 12.04.2025.