

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.08.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Конторович Ю.Е., г. Красноярск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024759619, при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «*Мадам Вуаля*» по заявке №2024759619 с датой поступления от 30.05.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 25, 35, 37, 40, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024759619. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица (Ротарь Е.Е., город



Красноярск) товарным знаком «» (по свидетельству №1070799 с приоритетом от 27.02.2024) в отношении товаров и услуг 25, 35, 37, 40, 45 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 25, 35, 40 классов МКТУ [1].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.08.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 30.05.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявителем 13.02.2025 было подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1070799, по результатам рассмотрения которого Роспатентом 16.06.2025 было принято решение «удовлетворить возражение, поступившее 13.02.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1070799 недействительным полностью»;

- соответственно, противопоставленная регистрация по свидетельству №1070799 больше не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.05.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 25, 35, 37, 40, 45 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие дополнительные материалы, а именно, решение Роспатента от 16.06.2025 (приложение №1).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.05.2024) поступления заявки №2024759619 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя

упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

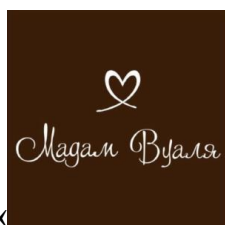
В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «Мадам Вуаля» является словесным, выполненным курсивным шрифтом, заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 25, 35, 37, 40, 45 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг 25, 35, 37, 40, 45 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Противопоставленный товарный знак «» [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графического элемента в виде четырехугольника, на котором расположен стилизованный изобразительный элемент в виде сердечка, а также словесные элементы «Мадам Вуаля», выполненные курсивным шрифтом, заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 25, 35, 40 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем 13.02.2025 было подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1070799 [1], по результатам рассмотрения которого Роспатентом 16.06.2025 было принято решение «удовлетворить возражение, поступившее 13.02.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1070799 недействительным полностью», ввиду того, что данное

обозначение не соответствует положениям пунктов 8, 9 (1) статьи 1483 Кодекса (приложение №1).

Таким образом, противопоставленный товарный знак [1] больше не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении товаров и услуг 25, 35, 37, 40, 45 классов МКТУ.

Коллегия дополнительно отмечает, что правообладатель противопоставленной регистрации [1] не оспаривал решение Роспатента от 16.06.2025 в судебном порядке. На настоящий момент срок для его оспаривания истёк.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.08.2025, отменить решение Роспатента от 30.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024759619.