

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.08.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ЭД МЕДИЦИН", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024735173, при этом установлено следующее.

Обозначение « **КОЛЛАБ** » по заявке № 2024735173, поданной 01.04.2024, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров 05 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом принято решение от 22.04.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024735173 в отношении части заявленных товаров 05 класса МКТУ. Для другой части заявленных товаров 05 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для части заявленных товаров 05 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

Co.lab

- с обозначением « _____ », ранее заявленным на регистрацию на имя Общества с ограниченной ответственностью «С 7 МАРКЕТ», Москва, по заявке № 2024704321 (дата подачи: 19.01.2024) в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.08.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленным обозначением по заявке № 2024704321;

- противопоставленная заявка № 2024704321 включает в себя графический элемент, в свою очередь у заявленного обозначения по заявке № 2024735173 отсутствуют какие - либо графические элементы, что свидетельствует о том, что вышеуказанные обозначения производят на потребителей совершенно разное первое зрительное впечатление;

- отсутствует визуальное сходство обозначений до степени смешения, поскольку они производят разное общее зрительное впечатление за счет использования разной шрифтовой графики и наличия оригинального изобразительного элемента в противопоставленном обозначении;

- заявленное обозначение по заявке № 2024735173 и противопоставленное обозначение по заявке № 2024704321 за счёт отличий в согласной букве имеют разный состав звуков, в связи с чем, указанные обозначения имеют разное общее звуковое впечатление, так как отсутствует звуковая близость обозначений;

- при выборе обозначения «КОЛЛАБ» заявителем возражения фактически был заложен следующий смысл. Часть словесного обозначения «КОЛ» выступает в качестве сокращения от слова «КОЛЛОИДНЫЙ», а оставшаяся часть словесного элемента «ЛАБ» является сокращением слова «ЛАБОРАТОРИЯ»;

- обозначение заявителя, имеющее значение «КОЛЛОИДНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ», было выбрано им не случайно в силу того, что уже сейчас им осуществляются все необходимые действия для производства и последующей реализации коллоидных форм биологически активных добавок к пище;

- противопоставленное обозначение по заявке фактически включает в себя два словесных элемента, отделенные точкой, в частности, в английском языке сокращение «СО» является производным слова «Corporation», а элемент «LAB» является сокращением английского слова «Laboratory»;

- обозначение заявителя и противопоставленное обозначение по заявке имеют различное семантическое значение, что не позволяет считать их сходными до степени смешения, в обозначения заложены различные понятия и идеи;

- отличия обозначений в совокупности позволяют сделать вывод об отсутствии их сходства до степени смешения;

- товары, относящиеся к противопоставленному обозначению по заявке № 2024704321 и товары, в отношении которых испрашивается регистрация обозначения заявителя, не являются однородными по ряду ключевых признаков (отсутствие сходства в назначении товаров, отличие материалов изготовления товаров, отличающийся круг потребителей, отсутствие взаимозаменяемости, условия реализации). Это означает, что у потребителей не возникнет представление о том, что эти товары производятся одним и тем же производителем или имеют какое-либо отношение друг к другу;

- заявителем была проведена процедура корректировки: товары, в отношении которых подана заявка на регистрацию № 2024735173, более не являются однородными товарам, в отношении которых подана на регистрацию противопоставленная заявка № 2024704321;

- следует учитывать подготовку заявителя к использованию обозначения по заявке № 2024735173 в своей предпринимательской деятельности.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 22.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024735173 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве

товарного знака (знака обслуживания) в отношении скорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Свидетельство о регистрации доменного имени;
2. Реестр свидетельств о государственной регистрации КолЛаб от 18.08.2025;
3. Копии договоров на разработку рецептуры и оказание услуг по информационно-консультационному сопровождению и представительству по регистрации БАД, счетов на оплату и платежных поручений;
4. Копии спецификаций, счетов на оплату и платежных поручений, подтверждающих производство продукции заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.04.2024) поступления заявки № 2024735173 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака по заявке № 2024735173 испрашивается регистрация обозначения «**КОЛЛАБ**», выполненного заглавными буквами русского алфавита в стандартном шрифтовом исполнении.

Регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ: «добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для животных; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые различного назначения; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; добавки пищевые различного назначения, включенные в 05 класс; добавки биологически активные», указанных в возражении.

При этом для части заявленных товаров 05 класса МКТУ Роспатентом уже принято решение о регистрации. Следовательно, решение Роспатента оспаривается заявителем для части отказа в регистрации заявленного обозначения для товаров 05 класса МКТУ.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации

обозначения « **КОЛЛАБ** » по заявке № 2024735173 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовало обозначение

Co.lab

« » по заявке № 2024704321 с датой подачи 19.01.2024, на имя иного лица, представляющее собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом латинского алфавита.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с противопоставлением указанного обозначения показал следующее.

С точки зрения фонетики, сравниваемые обозначения совпадают. Слова «КОЛЛАБ» и «Co.lab» являются сходными фонетически по количеству слогов, составу звуков, их расположению, общей фонетической длине. Возможность иного прочтения первой буквы слова «Co.lab» не обоснована.

По визуальному признаку следует отметить, что особенности исполнения сопоставляемых слов с разделением «точкой» не оказывает существенного влияния на общий вывод, поскольку общее зрительное впечатление в данном случае определяется словами сопоставляемых обозначений, а не их визуальным представлением.

С точки зрения смыслового значения, «КОЛЛАБ» - является сокращением от английского слова «collaboration», что в переводе означает «сотрудничество» или «совместная работа» (см. Интернет <https://kartaslov.ru/значение-слова/коллаб>, <https://famiry.ru/database/glossary/kollab>), в то время как противопоставленный товарный знак «Co.lab» не имеет очевидного лексического значения и воспринимается как фантазийный. По общему правилу, отсутствие смыслового значения у одного из слов, подлежащих сравнению, приводит к невозможности сравнения слов по смысловую признак и превалированию иных критериев сходства. В данном случае такое превалирование приходится на фонетический критерий.

Довод заявителя о заложенной в обозначении семантической идеи, связанной с тем, что часть словесного обозначения «КОЛ» выступает в качестве сокращения от слова «КОЛЛОИДНЫЙ», а «ЛАБ» является сокращением слова «ЛАБОРАТОРИЯ», не может быть признан убедительным, поскольку сведений о соответствующем восприятии потребителями слова «КОЛЛАБ» в дело не представлено.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными в целом, несмотря на отдельные отличия.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц.

При этом сведения о разных фактических областях деятельности заявителя и правообладателя противопоставленных товарных знаков не влияют на оценку степени однородности товаров и услуг, которая производится исходя из тех перечней товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, и товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки.

Оценка однородности проводится по признакам пункта 45 Правил, вследствие чего отсутствие заявленного товара в противопоставленном перечне само по себе не может обеспечивать отсутствие однородности.

Испрашиваемые товары 05 класса МКТУ *«добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для животных; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из*

сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые различного назначения; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; добавки пищевые различного назначения, включенные в 05 класс; добавки биологически активные» относятся к добавкам пищевым различного назначения, следовательно, они соотносятся с фармацевтическими препаратами по общему условию реализации, кругу потребителей.

Противопоставленное обозначение по заявке № 2024704321 заявлено в отношении товаров 05 класса МКТУ, а именно *«изделия фармацевтические, препараты медицинские и ветеринарные»*, то есть содержит родовые наименования по отношению к испрашиваемым товарам 05 класса МКТУ. Сравнимые товары имеют общее назначение, условия реализации и круг потребителей, а следовательно, являются однородными.

Следует учитывать, что фармацевтические препараты предназначены для лечения, а добавки предназначены для обеспечения функциональной системы организма человека, то есть товары являются взаимодополняемыми.

С учётом вышеизложенного, заявленные товары являются однородными товарам, содержащимся в перечне противопоставленного обозначения по заявке № 2024704321, по признакам назначения, условиям реализации и кругу потребителей.

Таким образом, на основании общего сходства заявленного обозначения с противопоставленным обозначением, а также однородности заявленных товаров, можно сделать вывод о наличии вероятности смешения.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров.

Резюмируя сказанное, противопоставление заявленному обозначению в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса обозначения по заявке № 2024704321 является правомерным.

Довод заявителя об использовании обозначения «КОЛЛАБ» не может быть принят во внимание, поскольку действующее законодательство не предусматривает учета фактического использования обозначения по основанию пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 22.04.2025.