

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ЭКОЛОМ", Орловская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024711205, при этом установила следующее.


Заявленное обозначение «  **PLATA57** » по заявке №2024711205 с приоритетом от 06.02.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 40 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 02.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024711205. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех услуг 40 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было



признано сходным до степени смешения с товарным знаком «» зарегистрированным под №620840 с приоритетом от 02.08.2016, на имя Духиной Виктории Олеговны, город Ставрополь, в отношении однородных услуг 40 класса МКТУ.

Кроме того, в заявленном обозначении элементы «57» представляют собой простые цифры, не имеющие словесного характера и характерного графического исполнения, вследствие чего не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 02.07.2025. Доводы возражения сводятся к тому, что:

- элемент «57» обладает различительной способностью;
- заявленное обозначение является единой композицией и деление её на какие-либо элементы является неверным;
- заявленное обозначение обладает высокой различительной способностью, известностью, ассоциируется с деятельностью заявителя в связи с длительным использованием обозначения;
- обозначение подателя возражения не сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком;
- противопоставленный товарный знак по свидетельству №620840 выполнен в оригинальной графической манере, которая однозначно трактует обозначение как «lata», прочтение обозначения как «plata» требует высокой степени домысливания;

– было получено письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №620840, которым правообладатель выразил свое согласие на регистрацию заявленного обозначения.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.07.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024711205 в качестве товарного знака в отношении всех услуг 40 класса МКТУ.

Корреспонденцией от 01.09.2025 заявителем был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №620840.

На заседании коллегии, состоявшемся 09.10.2025, заявитель скорректировал испрашиваемый перечень услуг 40 класса МКТУ до указанных в письме согласия, а именно до услуг: *«вторичное использование отходов [переработка отходов]; обработка металлов, за исключением используемых с целью производства ювелирных изделий; обработка отходов [переработка]; переработка мусора и отходов; предоставление информации по вопросам обработки материалов, за исключением используемых с целью производства ювелирных изделий; сортировка отходов и вторично переработанных материалов [переработка]»*.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (06.02.2024) заявки №2024711205 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации

18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно

совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение « **PLATA57**», включающее словесно-цифровые элементы «PLATA 57», выполненные буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024711205 испрашивается в черном, оранжевом, белом, красном цветовом сочетании в отношении услуг 40 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения « **PLATA57**», показал, что

элемент «57» представляет собой простые цифры, не имеющие характерного графического исполнения, ввиду чего элемент является неохранным для всех заявленных услуг 40 класса МКТУ на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Слитное написание словесного элемента «PLATA» и числа «57» не дает качественно нового уровня восприятия заявленному обозначению и не может являться основанием для снятия положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «PLATA», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в сочетании черно-белого цветов, в том числе в отношении услуг 40 класса МКТУ.

Предоставление правовой охраны испрашивается в рамках поступившего возражения в отношении услуг 40 класса МКТУ *«вторичное использование отходов [переработка отходов]; обработка металлов, за исключением используемых с целью производства ювелирных изделий; обработка отходов [переработка]; переработка мусора и отходов; предоставление информации по вопросам обработки материалов, за исключением используемых с целью производства ювелирных изделий; сортировка отходов и вторично переработанных материалов [переработка]»*.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] включают в свой состав в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически и семантически тождественные элементы «PLATA». Следовательно, можно сделать вывод о

фонетическом и семантическом тождестве обозначений.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными в целом, несмотря на некоторые графические отличия.

Анализ перечней услуг 40 класса МКТУ сравниваемых обозначений показал следующее.

Испрашиваемые услуги 40 класса МКТУ являются однородными с услугами 40 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, так как либо полностью совпадают, либо соотносятся как род/вид, имеют общее назначение, область применения, используются в одном сегменте рынка.

Следует отметить, что однородность услуг заявителем не оспаривается.

В возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №620840 на регистрацию товарного знака по заявке №2024711205 в отношении услуг 40 класса МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «  » и

противопоставленный товарный знак «  » не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.08.2025, отменить решение Роспатента от 02.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024711205.