

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.08.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Климовских М.С., Удмуртская Республика, г. Ижевск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024704338, при этом установила следующее.



Обозначение « _____ » по заявке №2024704338 с приоритетом от 20.01.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.01.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024704338 в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с серией товарных знаков со словесным элементом «У ПАЛЫЧА» (св-во №1018803 – приоритет от 18.08.2023, св-во №1026509 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1026505 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1018804 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1033979 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1044272 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1018805 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1018806 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1056921 – приоритет от 31.07.2023, св-во №1033978 – приоритет от 31.07.2023, св-во №723045 – приоритет от 28.12.2018, св-во №633567 – приоритет от 15.11.2016, св-во №620479 – приоритет от 10.08.2016, св-во №506034 – приоритет от 28.11.2012, св-во №438685 – приоритет от 19.01.2010, св-во №417584 – приоритет от 22.06.2009, св-во №417583 – приоритет от 22.06.2009, св-во №421589 – приоритет от 06.02.2009, св-во №421588 – приоритет от 06.02.2009, св-во №349684 – приоритет от 11.01.2007, св-во №253709 – приоритет от 16.07.2001), зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью "Самарский трактор", 443030, г. Самара, ул. Буянова, 106, в отношении товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 32, 35 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками;

- заявитель просит скорректировать заявленный перечень товаров/услуг и зарегистрировать заявленное обозначение только для товаров 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; гранулы хмеля для пивоварения; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сусло пивное; сусло солодовое; хмель замороженный для

пивоварения; хмель сушеный для приготовления пива; шенди; экстракты хмелевые для изготовления пива; эль имбирный», услуг 35 класса МКУ «продвижение продаж для третьих лиц, а именно пива; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], а именно пива»;

- от правообладателя противопоставленных товарных знаков получено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024704338 в отношении вышеуказанных товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024704338 в отношении приведенных выше товаров и услуг, которые указаны в письме-согласии.

В материалы дела заявителем был представлен оригинал упомянутого письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (20.01.2024) заявки №2024704338 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и

имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024704338



заявлено комбинированное обозначение « », содержащее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения человека с бокалом, под которым расположен словесный элемент «ПАН ПАЛЫЧ», выполненный заглавными буквами русского алфавита жирным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 32, 35 класса МКТУ.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой была противопоставлена серия товарных знаков по свидетельствам №№1018803, 1026509, 1026505, 1018804, 1033979, 1044272, 1018805, 1018806, 1056921, 1033978, 723045, 633567, 620479, 506034, 438685, 417584, 417583, 421589, 421588, 349684, 253709, принадлежащих ООО «Самарский трактор», содержащих основной индивидуализирующий словесный элемент «У ПАЛЫЧА», правовая охрана которым предоставлена в отношении товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 32, 35 классов МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными в силу высокой степени сходства словесных элементов «ПАН ПАЛЫЧ» заявленного обозначения и словесного элемента «У ПАЛЫЧА» противопоставленных товарных знаков ввиду наличия близких звуков, звукосочетаний в составе сравниваемых обозначений, характера совпадающих частей обозначений.

Заявленные товары и услуги 32, 35 классов МКТУ являются однородными товарам и услугам 32, 33, 35 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, поскольку они соотносятся как род-вид, имеют одинаковое назначение, являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми, могут производиться и оказываться одним лицом.

Сходство сравниваемых обозначений и однородность сопоставляемых товаров/услуг заявителем в возражении не оспаривается.

Коллегия отмечает, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 28.01.2025.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма [1] от правообладателя противопоставленных знаков, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2024704338 в отношении испрашиваемых в возражении товаров 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; гранулы хмеля для пивоварения; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сусло пивное; сусло солодовое; хмель замороженный для пивоварения; хмель сушеный для приготовления пива; шенди; экстракты хмелевые для изготовления пива; эль имбирный», услуг 35 класса МКТУ «продвижение продаж для третьих лиц, а именно пива; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], а именно пива».

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются тождественными, отличаются по графическому критерию сходства, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными товарными знаками.

Таким образом, наличие письма-согласия [1] от правообладателя противопоставленных товарных знаков, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024704338 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых заявителем товаров и услуг 32 и 35 классов МКТУ, указанных в письме-согласии.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.08.2025, отменить решение Роспатента от 28.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024704338.