

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 28.08.2025 возражение от АО «Аралтуз», Республика Казахстан (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024774375, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение « СЛАВЯНОЧКА» по заявке №2024774375 с датой поступления от 06.07.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки. Роспатентом принято решение от 28.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024774375. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени

СЛАВЯНОЧКА

смешения с обозначением « **Slavyanochka** » по заявке №2023806418 с приоритетом от 01.11.2023, поданным на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 01, 03, 05, 07, 09, 11, 18, 20, 21, 25, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ [1].

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее



зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком «  » (по свидетельству №506751) в отношении товаров и услуг 03, 05, 07, 29, 30, 31, 36, 38, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.08.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 28.04.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявителем было получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех товаров 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ от правообладателя противопоставленных обозначений [1, 2] (Приложение №3),

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что ему принадлежат исключительные права на товарные знаки «СЛАВЯНОЧКА» по свидетельствам №№661354, 661355 в отношении товара «соль» в 30 классе МКТУ,

- все заявленные товары являются однородными с товаром «соль» в 30 классе МКТУ, содержащихся в товарных знаках по свидетельствам №№661354, 661355.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.04.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Решения Роспатента об отказе в выделении заявок, подтверждающие однородность различных видов солей;

2. Договор №0049 от 10.04.2025 между АО «Аралтуз» и ООО «Новые Технологии».

Заявителем 07.11.2025 был направлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленных обозначений [1, 2] (Приложение №3).

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.07.2024) поступления заявки №2024774375 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех

элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей, в частности, совпадение одного

из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «СЛАВЯНОЧКА» по заявке №2024774375 с приоритетом от 06.07.2024 является комбинированным, состоит из графических и изобразительных элементов, а также словесного элемента «СЛАВЯНОЧКА», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 28.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения противопоставлений [1-2].

СЛАВЯНОЧКА



Противопоставления « Slavyanochka » [1] и «  » [2] принадлежат одному лицу (ООО «Новые Технологии», Москва), представляют собой словесное и комбинированное средства индивидуализации соответственно, основным индивидуализирующим элементом которых является словесный элемент «СЛАВЯНОЧКА», выполненный жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается/предоставлена в отношении товаров и услуг 01, 03, 05, 07, 09, 11, 18, 20, 21, 25, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем было представлено письменное согласие от правообладателя противопоставленных обозначений [1-2] для предоставления правовой охраны комбинированному



обозначению «  » и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении всех испрашиваемых 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ (Приложение №3).

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и

противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



СЛАВЯНОЧКА

Так, сравниваемые обозначения «» и « **Slavyanochka** » [1] и



«» [2] не тождественны. Противопоставления [1], [2] не являются коллективными или общеизвестными товарными знаками.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками/обозначениями, при наличии согласия их правообладателя, у коллегии имеются основания для отмены решения Роспатента от 28.04.2025 и предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению по заявке №2024774375 в отношении всех испрашиваемых товаров 01, 03, 05, 30, 31 классов МКТУ в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Дополнительно коллегия отмечает, что согласно Государственному реестру товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации товары 30 класса МКТУ «соль» противопоставленного товарного знака [2] были переданы ООО «ПАТЕНТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА» на основании договора о распоряжении исключительным правом от 02.07.2018 (номер свидетельства, выданный приобретателю - 661355). Вместе с тем, исключительные права на товарный знак по

свидетельству №661355 впоследствии были переданы заявителю на основании договора о распоряжении исключительным правом от 20.02.2020.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.08.2025, отменить решение Роспатента от 28.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024774375.