

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее 30.08.2025. Данное возражение подано ООО «ЛЮКС-ВИЗАЖ», Республика Беларусь (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024702404, при этом установлено следующее.

Заявка №2024702404 на регистрацию комбинированного товарного знака была подана на имя заявителя 11.01.2024 в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024702404 в отношении всех заявленных товаров 03 класса МКТУ (далее - решение Роспатента). Основанием для принятия



решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Так, было указано, что входящие в состав заявленного обозначения форма упаковки и словесные элементы «BROW LAMINATOR», как указывает заявитель, являются неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «EXTRA FIX» («EXTRA FIX» в переводе с английского языка - экстремальная фиксация см. <https://www.deepl.com/ru/translator#en/ru/EXTREME> %20FIX; https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=EXTREME%20FIX; <https://translate.academic.ru/EXTRA/xx/ru/>) в силу своего семантического значения и на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются неохраноспособными, поскольку не обладают различительной способностью и указывают на свойство и назначение заявленных товаров.

Поскольку заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров 03 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение обладает различительной способностью за счет комбинации всех входящих в его состав элементов, а именно: фигура, образуемая элементами, выполненными в красном цвете, представляет собой оригинально выполненное изображение щёточки, расположенной вертикально. Необычное исполнение щёточки в контрастно красном запоминающемся цвете на упаковке средства для бровей является новым «пионерным» приёмом, способным привлечь потребителя к данному продукту и выделить его из множества других продуктов с подобным назначением;

- красный цвет исполнения щёточки активно привлекает внимание не только потребителей, но и недобросовестных конкурентов, которые стали активно копировать запоминающуюся упаковку заявителя для однородных товаров, вследствие чего

заявителем было принято решение получить правовую охрану на данное исполнение упаковки;

- текст, начертанный на упаковке, хотя и не претендует на правовую охрану, но выполнен заглавными буквами шрифтом без засечек комбинированно из двух видов шрифтов: стандартного и жирного, что также способствует активному привлечению внимания потребителя и запоминаемости упаковки производителя;

- текстовый элемент «EXTRA FIX» расположен непосредственно на красном элементе, символизирующем пушистую часть щётки, дополнительно вызывая ассоциацию наличия щетинок;

- заявленному обозначению может быть предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака, поскольку, несмотря на наличие в обозначении неохраняемых элементов, обозначение в целом, как комплекс формы, графического и цветового решения, а также уместно расположенных текстовых элементов, является ярким и запоминающимся для потребителей обозначением, способным выделить его из множества аналогичных;

- заявленное обозначение приобрело различительную способность и имеет широкую географию продаж на территории Российской Федерации, а также внушительные объёмы продаж.

В подтверждение изложенных доводов с возражением, а также с дополнениями к возражению заявителем были представлены следующие материалы (копии):

1. Решение Роспатента;
2. Договор исключительной лицензии №2503/25 от 26.03.2025;
3. Распечатки страницы «Wildberries»;
4. Скриншоты с рекламой продукции под заявленным обозначением;
5. Распечатка сайта «Подружка»;
6. Распечатка сайта «Вконтакте»;
7. Справка с указанием объемов продаж.

На основании изложенной информации заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (11.01.2024) заявки №2024702404 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта; представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров,

маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение «  » является комбинированным, представляет собой цилиндрический флакон с колпачком. Крышка флакона имеет удлиненную форму ярко-красного цвета, нижняя часть флакона – прозрачная. На прозрачной части флакона вдоль его продольной оси размещены словесные элементы «BROW LAMINATOR», «EXTRA FIX», выполненные в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Словесные элементы расположены вертикально и нанесены на фигуры красного цвета. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в оттенках красного, белом цветовом сочетании в отношении товаров 03 классов МКТУ «продукты косметические для бровей нелечебные, косметика декоративная; средства для бровей косметические, средства косметические для окрашивания бровей; гели для укладки (моделирования) и фиксации

бровей, сыворотка для бровей; бальзамы для бровей, за исключением используемых для медицинских целей», указанных в перечне заявки.

Как правомерно отмечается в оспариваемом решении Роспатента и не оспаривается заявителем, в состав заявленного обозначения включен цилиндрический флакон, представляющий собой форму заявленных на регистрацию товаров 03 класса МКТУ. Следовательно, данный элемент подпадает под действие положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в заявленное обозначение включены и словесные элементы «BROW LAMINATOR», «EXTRA FIX». Согласно словарям основных европейских языков¹, данные словесные элементы переводятся следующим образом:

brow – бровь;

laminator – ламинатор;

extra fix – экстремальное направление, экстремальная фиксация.

Таким образом, словесные элементы «BROW LAMINATOR», переводящиеся как «ламинатор для бровей», а также словосочетание «EXTRA FIX», переводящееся как «экстремальная фиксация», указывают на назначение всех испрашиваемых к регистрации товаров 03 класса МКТУ «продукты косметические для бровей нелечебные, косметика декоративная; средства для бровей косметические, средства косметические для окрашивания бровей; гели для укладки (моделирования) и фиксации бровей, сыворотка для бровей; бальзамы для бровей, за исключением используемых для медицинских целей», относящимся к средствам для ухода за бровями. Указанное заявителем также не оспаривается.

С учетом того, что заявленное обозначение состоит исключительно из неохраноспособных элементов, ему не может быть предоставлена правовая охрана.

Вместе с тем согласно возражению, заявленное обозначение обладает различительной способностью, поскольку выполнено в оригинальной манере, имеет яркий запоминающийся образ. Коллегия не может согласиться с приведенным утверждением, поскольку сама по себе аналогичная форма упаковки в виде цилиндрического прозрачного флакона с контрастным колпачком часто используется

¹ <https://www.dic.academic.ru>

различными производителями в отношении однородных товаров² -



и др. Красный цвет, примененный при оформлении заявленного обозначения, также не является уникальным решением, он часто используется в косметической продукции для привлечения внимания, не является оригинальным или уникальным. Кроме того, как следует из приведенных выше образцов продукции, находящихся в гражданском обороте Российской Федерации, нанесение словесных элементов на тубу флакона вертикальным образом также является традиционным для подобного рода изделий.

Что касается довода заявителя о том, что фигура, образуемая элементами, выполненными в красном цвете, представляет собой оригинально выполненное изображение щётки, расположенной вертикально, тогда как текстовый элемент «EXTRA FIX», расположенный непосредственно на красном элементе, символизирует пушистую часть щётки, необходимо отметить следующее. Действительно, в заявленном обозначении используется фигура красного цвета с нанесенными на нее в две строки словесными элементами, вместе с тем соответствующий способ оформления, по мнению коллегии, при котором словесные элементы наносятся на фигуру контрастного цвета, является типичным видом оформления упаковки, характерным для косметических продуктов. Подобные решения – простая палитра, стандартный шрифт и отсутствие сложных или художественных деталей – широко

² <https://goldapple.ru/3762800002-superfiksacija>, <https://goldapple.ru/19000003009-wet-effect-brow-emulsion>, <https://goldapple.ru/19000186841-all-day-fixing-brow-gel>, <https://goldapple.ru/19000407921-eyebrow-and-eyelash-fixing-gel>, https://www.lamoda.ru/p/mp002xw00fjb/beauty_accs-pusy-gel-dlya-brovey/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F, <https://goldapple.ru/99000110499-brow-fix-gel> и др.

распространены и часто встречаются в соответствующей отрасли. Из-за этого исследуемая композиция не выделяется на фоне других подобных товаров и не считается оригинальной. Красная вертикальная фигура имеет простую форму, не содержит художественной проработки, уникальной формы или композиционного решения, воспринимается лишь как фон для размещения текста. В дизайне упаковки она выполняет утилитарную функцию – выделить надпись, а не создать индивидуальный образ. Кроме того, шрифт словесных элементов является стандартным, он не стилизован под форму щеточки и не содержит подобный визуальный эффект. Обратного материалами возражения не доказано.

Таким образом, обозначение не содержит уникальных художественных, графических или композиционных элементов, способных выполнять функцию индивидуализации товара одного изготовителя от товаров других производителей. Для признания элемента оригинальным требуется наличие творческой авторской задумки или сочетания элементов, выходящих за рамки привычных отраслевых решений. Однако, в рассматриваемом случае заявленное обозначение подобными признаками не обладает.

С учетом вышеизложенного, заявленное обозначение воспринимается в качестве стандартной упаковки товаров 03 класса МКТУ, не имеет необычного композиционного или цветового решения, которое бы отличало его от аналогичных на рынке товаров, образовано элементами, которые не создают оригинальное и запоминающееся сочетание.

В возражении содержится довод о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности, в рамках чего представлены материалы (2-7). Анализ представленных материалов не позволяет констатировать высокую степень известности товаров заявителя по следующим причинам.

Сам по себе договор исключительной лицензии (2) не подтверждает высокие объемы продаж продукции под исследуемым обозначением. Распечатки с сайта «Wildberries» (3) касаются товаров, реализуемых на территории Республики Беларусь и не подтверждают использование заявленного обозначения в Российской Федерации. Скриншоты с рекламой продукции заявителя (4) не датированы, не ясно, какое количество лиц было ознакомлено с ними. Публикация на сайте «Подружка» (5) также

не датирована, ее невозможно соотнести с датой приоритета заявленного обозначения, публикация (6) выходит за исследуемый период времени (11.01.2024). Заявитель ссылается также на справку о продажах товаров (7), однако, преимущественное большинство информации в данной справке касается периода после даты приоритета заявленного обозначения. Кроме того, из представленной справки однозначно не следует, что она касается только товаров под исследуемым обозначением. Более того, в отсутствие данных, фактически подтверждающих продажи товаров, сведения, содержащиеся в справке (7) не могут считаться подтвержденными. С учетом вышеизложенного, представленных с возражением материалов недостаточно для вывода о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности.

Таким образом, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.04.2025.