

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.09.2025, поданное Сигал Айрин Евгеньевной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023805007, при этом установлено следующее.

Обозначение «**SCREENPAPER**» по заявке № 2023805007, поступившей 30.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 24.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023805007. В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента от 24.03.2025, установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пунктов 3(2), 6(1) статьи 1483 Кодекса в связи со следующим. На имя заявителя - Данилову Айрин Евгеньевну, ранее заявлено тождественное обозначение на регистрацию в качестве товарного знака (заявка № 2023800852, поданная 19.10.2023, делопроизводство по заявке не завершено), в отношении тождественного перечня товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ. В случае регистрации товарного

знака по заявке № 2023800852, заявитель станет обладателем исключительного права на тождественный товарный знак.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров и услуг, указанных в свидетельстве, то есть, очевидно, что исключительное право удостоверяется только одним документом.

Таким образом, государственная регистрация в качестве товарного знака (знака обслуживания) обозначения, тождественного зарегистрированному товарному знаку на имя того же правообладателя в отношении совпадающего перечня товаров и услуг, противоречит природе исключительного права, следовательно, такая регистрация будет противоречить общественным интересам.

Учитывая изложенное, установлено, что заявленное обозначение по заявке № 2023805007 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для тождественного перечня товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ на основании положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения с обозначением «**Screenpaper**», ранее заявленным на регистрацию на имя Гузь Марии Владиславовны, Москва, по заявке № 2023800565 (дата подачи: 19.10.2023) в отношении однородных услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.09.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- согласно сведениям из открытого реестра товарных знаков ФИПС, заявки № 2023800852 и № 2023800565 были отозваны 29.04.2025;

- признание заявки заявителя № 2023800852 отозванной также исключает основание для отказа в регистрации товарного знака по заявке № 2023805007 по подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку отсутствует нарушение общественных интересов;

- заявитель уведомляет, что на момент подачи заявки её фамилия была указана как «Данилова». Заявитель 17.03.2024 вступила в брак и сменила фамилию на «Сигал», что подтверждается свидетельством о регистрации брака.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023805007 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Заявителем представлены следующие материалы:

1. Выписка из реестра заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в отношении заявки № 2023800852;
2. Выписка из реестра заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в отношении заявки № 2023800565;
3. Свидетельство о регистрации брака Заявителя;
4. Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023805007 от 24.03.2025.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.10.2023) поступления заявки № 2023805007 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение «**SCREENPAPER**» по заявке № 2023805007 включает словесный элемент «SCREENPAPER», выполненный буквами латинского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, перечисленных в заявке.

В рамках пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса установлено, что на имя заявителя по заявке уже испрашивается правовая охрана для тождественного обозначения в отношении тождественного перечня.

Заявитель не оспаривает правомерность применения пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса. Вместе с тем сообщает, что по ранее поданной заявке заявителя принято решение Роспатента о признании ее отозванной. Таким образом, в настоящее время заявка № 2023805007 является единственной в отношении обозначения «SCREENPAPER» на имя заявителя.

В рамках применения положений пункта 6(1) статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023805007 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовало обозначение «**Screenpaper**» по заявке № 2023800565.

Справедливость указанного противопоставления в рамках применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса не вызывает сомнений ввиду тождества сопоставляемых обозначений, а также однородности услуг 35, 41, 42 классов МКТУ, представленных в перечнях заявки №2023805007 и противопоставленного обозначения по заявке № 2023800565.

Вместе с тем Роспатентом 29.04.2025 также принято решение о признании заявки № 2023800565 отозванной. Таким образом, противопоставленное обозначение по заявке № 2023800565 более не препятствует регистрации на имя заявителя обозначения «**SCREENPAPER**» в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.09.2025, отменить решение Роспатента от 24.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023805007.