

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 04.09.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Геворкяном Грачей Рафаеловичем, Республика Крым (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024733017, при этом установила следующее.

Обозначение «» по заявке №2024733017 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 27.03.2024 на имя заявителя в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.05.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных услуг 43 класса МКТУ *«агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионы]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонного оборудования; аренда мебели; аренда осветительной аппаратуры; аренда палаток; аренда передвижных строений; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; аренда роботов для приготовления напитков; аренда стульев, столов,*

столового белья и посуды; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; пансионы для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги домов престарелых; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги мотелей; услуги пансионатов; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных». Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесный элемент «КАМБАЛА» (камбала¹ - плоская морская рыба разных видов *Pleuronectes*) для части услуг 43 класса МКТУ, относящихся к общественному питанию (*«информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги виртуальных ресторанов; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых»*) не подлежит правовой охране, поскольку указывает на их назначение.

В силу того, что данный неохраняемый элемент занимает доминирующее положение, заявленное обозначение в целом для вышеперечисленных услуг не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, указав, что известное потребителю слово «КАМБАЛА» напрямую не указывает на назначение заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Слово «КАМБАЛА» в своем значении «плоская морская рыба разных видов» применительно к услугам общественного питания не несет прямого указания ни на

¹ Толковый словарь Даля на сайте <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/252954>.

конкретное блюдо из предлагаемого меню, ни тем более на назначение услуг, и требует домысливания. Для формирования какой-либо описательной характеристики заявленного обозначения по заявке №2024733017 рядовому российскому потребителю необходимо построение дополнительных ассоциаций об услугах 43 класса МКТУ. Спорный словесный элемент можно рассматривать в качестве описательного в отношении товаров 29, 31 классов МКТУ, для индивидуализации которых заявленное обозначение на регистрацию в качестве товарного знака не подавалось.

Словесный элемент «КАМБАЛА» носит фантазийный характер применительно ко всем услугам 43 класса МКТУ, способен ассоциироваться с морем, югом, летом, рыбалкой, следовательно, не представляется возможным отнести его к обозначениям, прямо указывающим на назначение или вид услуг.

Заявитель приводит многочисленные примеры зарегистрированных товарных знаков, зарегистрированных для индивидуализации услуг 43 класса МКТУ без исключения из правовой охраны словесных элементов, представляющих собой видовые наименования рыб и морепродуктов. Также в возражении присутствуют примеры зарегистрированных товарных знаков, в которых спорные словесные элементы для товаров 29, 30, 31 классов МКТУ, являющихся наименованием товаров, дискламированы, а для услуг 43 класса МКТУ признаны охраняемыми,

например, « Суши-бар ТУНЕЦ» по свидетельству №720168, «» по свидетельству №531760, «» по свидетельству №449784, «» по свидетельству №781566.

Помимо указанных регистраций заявитель обращает внимание на то, что им

получено исключительное право на товарный знак «» по свидетельству №1119720 для индивидуализации услуг 43 класса МКТУ, который является аналогичным заявленному обозначению.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак для всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла приведенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (27.03.2024) поступления заявки №2024733017 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах

реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное комбинированное обозначение  по заявке №2024733017 с приоритетом от 27.03.2024 включает словесный элемент «КАМБАЛА», выполненный буквами кириллического алфавита в оригинальном шрифтовом исполнении с волнистым подчеркиванием, при этом буква «Б» изображена в контрастном цвете на фоне стилизованной рыбы.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «КАМБАЛА²» представляет собой лексическую единицу русского языка, которая согласно общедоступным словарно-справочным источникам информации является названием плоской морской рыбы с глазами на одной стороне.

Исходя из правоприменительной практики, сформулированной в Информационной справке³, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям

² Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/829962>.

³ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483

пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится, в частности, в отношении конкретных товаров (услуг), для которых предоставлена или испрашивается охрана товарного знака.

Так, решение Роспатента по заявке №2024733017 оспаривается в отношении таких заявленных услуг 43 класса МКТУ как *«информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги виртуальных ресторанов; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашиоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых»*.

Названные услуги касаются деятельности различных предприятий общественного питания, которые представляют собой специально оборудованные помещения, предназначенные для реализации и организации потребления пищи с организацией досуга или без него.

Как справедливо отметил заявитель в своем возражении, заявленное обозначение действительно представляет собой описательную характеристику определенной продукции, а именно съедобного вида рыбы, которая как товар может относиться к 29 или 31 классу МКТУ. Между тем, в отношении этих товаров регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не испрашивается.

В этой связи следует упомянуть, что ряд продуктов питания, представляющих собой кулинарную продукцию, в настоящее время приобрели общеупотребимый характер в сфере организации общественного питания. Так, например, наименование итальянского блюда «ПИЦЦА» само по себе не является видом предприятия общественного питания (таковым является слово «пиццерия»), однако, представляя собой определенное блюдо итальянской кухни, оно часто фигурирует на вывесках

закусочных и ресторанов, вызывая у потребителя определенные представления как о направленности кухни этого заведения, так и об определенных блюдах, предлагаемых посетителям. Данное обозначение не воспринимается как фантазийный элемент, не требует рассуждений и домысливания, а вызывает очень четкие и определенные представления о том, какую продукцию предлагает потребителю заведение, на вывеске которого располагается обозначение «ПИЦЦА».

Представляется очевидным, что обозначения, содержащие в своем составе в качестве единственного индивидуализирующего элемента указание на наименование продукта, предлагаемого к продаже широким кругом лиц, осуществляющих деятельность в качестве предприятий общественного питания, должны оставаться свободными для всех участников гражданского оборота.

Так, например, общеупотребимые названия продуктов питания, например,

«ПИЦЦА», «СУШИ» и т.п. (см. товарные знаки «



» по свидетельству

№638840, «



» по свидетельству №633498, «



» по свидетельству

№632066, «



» по свидетельству №623609, «



» по свидетельству

№604592) в составе товарных знаков, предназначенных для индивидуализации услуг 43 класса МКТУ, относящихся к деятельности предприятий общественного питания, дискламируются.

Что же касается непосредственно словесного обозначения «КАМБАЛА», то оно не является наименованием какого-либо кулинарного блюда, определяющего конкретное направление деятельности предприятия общественного питания. Само по себе спорное обозначение не выступает в качестве характеристики услуг 43 класса МКТУ, не описывает деятельность того или иного заведения. Восприятие словесного элемента «КАМБАЛА» требует рассуждений и домысливания, способно вызывать

разнообразные ассоциации, например с морем и его дарами, а, значит, данное обозначение является фантазийным для указанных услуг 43 класса МКТУ.

Необходимо также указать, что при анализе материалов настоящего дела коллегия приняла во внимание довод заявителя о наличии у него исключительного



права на товарный знак «» по свидетельству №1119720, предназначенный для индивидуализации идентичных услуг 43 класса МКТУ, при этом в состав данного товарного знака включен словесный элемент «КАЛКАН», представляющий собой название черноморской камбалы⁴.

Кроме того, помимо вышеназванной регистрации в возражении дополнительно приводятся данные о предназначенных для индивидуализации услуг 43 класса МКТУ товарных знаках, в которых в качестве основного или единственного индивидуализирующего элемента выступают названия различных рыб и морепродуктов: «**КРЕВЕТКА**» по свидетельству №353453, «**Креветка**» по



свидетельству №696569, «» по свидетельству №723125, «КАЛЬМАР»

по свидетельству №933536, «**ГУСЬ•КАРАСЬ**» по свидетельству №678649, «»

по свидетельству №447953, «» по свидетельству №641736, «**ЛЕЩ**»

по свидетельству №825622, «» по свидетельству №885777, «**САРДИНКА**» по свидетельству №1055883, «**БЕЛУГА**» по свидетельству

№416899, «» по свидетельству №799457, «» по

⁴ Словарь кулинарных терминов. 2012, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_culinary/2844/Калкан.



свидетельству №833563, «РЫБА МОЯ» по свидетельству №975122, «Мясо & Рыба» по свидетельству №563281, «ОСЬМИНОГ» по свидетельству №747762;



«**ТУНЕЦ**» по свидетельству №720168, «» по свидетельству №531760.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны обозначению «КАМБАЛА» не противоречит требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, следовательно, имеются основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.09.2025, изменить решение Роспатента от 30.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024733017.