

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.09.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Гдовский молочный завод», Псковская область, Гдовский район, г. Гдов (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023804530, при этом установила следующее.

Обозначение «**ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ**» по заявке № 2023804530, поданной 28.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30, 32 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 21.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023804530 в отношении всех заявленных товаров 29, 30, 32 классов МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 4 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, установлено, что словесное обозначение «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ» воспроизводит название памятника XV–XVI вв. федерального значения, расположенного в г. Гдове Псковской области (см. Интернет-сайты: <https://okn-mk.mkrf.ru/cultureObjects/viewMaps/461429>; https://ru-monuments.toolforge.org/get_info.php?id=601620429470006 и др.), в связи с чем заявленное обозначение

не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака без согласия собственника либо уполномоченного лица на основании пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Также установлено, что словесный элемент «ГДОВСКАЯ» (город и городское поселение, в состав которого входят 63 сельских населенных пункта – см. Интернет: <https://bigenc.ru/c/gdov-9ad355?ysclid=lsx1uf6bkg287473543>; <https://pskovkid.ru/gdov/?ysclid=lsx232vyl1113554571>; <https://tamtravel.ru/pskovskaya-oblast/gdov/?ysclid=lsx23y4nix678140170>; https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/1401/Гдов?ysclid=lsx2brn6md487544449 и др.) воспринимается как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча / производство природной минеральной / питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение будет вводить потребителя в заблуждение относительно природного происхождения товаров 32 класса МКТУ «*вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые*» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 21.09.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и привел следующие доводы:

- заявителем получено согласие на использование обозначения «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ» в качестве товарного знака от Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях (далее – МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях), а Комитет по охране объектов культурного наследия Псковской области подтвердил отсутствие своей компетенции по данному вопросу, в связи с чем основания для отказа по пункту 4 статьи 1483 Кодекса отсутствуют;

- право заявителя на добычу природной подземной воды подтверждается лицензиями, представленными в материалы заявки, что исключает вывод о возможности введения потребителя в заблуждение относительно природного происхождения товаров «*вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые*»;

- заявитель является правообладателем товарного знака «ГДОВСКАЯ МУМУШКА» по свидетельству № 1085039, при рассмотрении возражения было установлено, что заявитель действительно добывает природную воду, а использование элемента «Гдовская» применительно к соответствующим товарам является правдоподобным ориентиром относительно их происхождения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023804530 в отношении всех заявленных товаров.

С возражением представлены следующие материалы (в копиях):

1. Договор № 2025/476-000-1 от 01.03.2025 о передаче права на регистрацию товарного знака по заявке № 2023804530 заявителю.

2. Заключение по результатам рассмотрения возражения заявителя в отношении обозначения «ГДОВСКАЯ МУМУШКА».

3. Изображение обозначения, используемого заявителем.

4. Лицензия ВЭ серии ПСК № 04199 от 25.12.2015 на пользование недрами.

5. Лицензия ВЭ серии ПСК № 04519 от 22.11.2021 на пользование недрами с приложениями.

6. Письмо МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях от 15.11.2024 № 53-ТП/8119.

7. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области от 24.03.2025 № КН-ОГ-09/20.

8. Приказ Комитета по природным ресурсам и экологии Псковской области от 22.11.2021 № 667 «О переоформлении лицензии ПСК 04199ВЭ на пользование недрами ЗАО «Гдовский молочный завод».

9. Приказ Государственного комитета Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды от 24.12.2015 № 851 «О предоставлении права пользования участком недр с целью добычи подземных вод ЗАО «Гдовский молочный завод».

10. Копия решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023804530.

В корреспонденции, представленной 21.12.2025, заявитель привел дополнительные доводы:

- заявитель представляет сведения, документы и иные материалы, подтверждающие его намерение добывать питьевую воду природного (подземного) происхождения с последующим вводом в гражданский оборот;

- право на добычу подземной воды подтверждается лицензией ВЭ серии ПСК № 04519 от 22.11.2021;

- фактическая добыча природной подземной воды осуществляется заявителем с 2006 года, что подтверждается экспертным заключением ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Псковской области»;

- заявителем представлены документы, подтверждающие подготовку к введению добываемой воды в гражданский оборот, а также сведения о ранее зарегистрированном товарном знаке, который был зарегистрирован, в том числе, в отношении товаров *«вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*.

Заявитель представил дополнительные материалы (в копиях):

11. Дизайн-макет этикетки для 6-литровых бутылей питьевой воды.

12. Договор о приобретении ООО «ТД С.П.» оборудования (линия розлива воды в бутыл 6 литров) от 26.05.2025.

13. Соглашение о намерениях с ООО «ТД С.П.» от 14.03.2025.

14. Экспертное заключение ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Псковской области» от 28.08.2006 № 58 Об исследовании воды из скважины, расположенной на территории ЗАО «Гдовский молочный завод».

В корреспонденции, поступившей 19.05.2026, заявитель представил следующие материалы:

15. Согласие МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях от 20.01.2026 № 53-ТП/261.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.10.2023) поступления заявки № 2023804530 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс в

ред. Федерального закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Согласно пункту 41 Правил считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Заявленное словесное обозначение «**ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ**» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну

строку. Заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

Оспариваемым решением установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29, 30, 32 классов МКТУ ввиду несоответствия пунктам 3, 4 статьи 1483 Кодекса.

Слово «ГДОВСКАЯ» производно от географического наименования – населенного пункта Гдов. Муниципальное образование «Гдов» расположено в Псковской области, имеет статус «городское поселение» с административным центром – город Гдов, имеет численность населения: 5570 человек (оценка на 01.01.2016).

На западе на протяжении 100 км берега Гдовского района омываются водами Чудского озера. Чудское озеро – одно из крупнейших в Европе, играет большую роль в геополитическом развитии не только района, но и региона. Также на территории Гдовского района находится 17 рек, 85 озер, 55 ручьев. В частности, через г. Гдов протекает р. Гдовка, которая через 2 км впадает в Чудское озеро.

Таким образом, коллегия соглашается с выводом оспариваемого решения, что слово «ГДОВСКАЯ» в составе заявленного обозначения действительно воспринимается как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча / производство природной минеральной / питьевой воды, а также на природное происхождение товаров «*вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые*», при этом заявитель этот вывод не оспаривает.

По данным лицензий ВЭ серии ПСК № 04199 от 25.12.2015 и ВЭ серии ПСК № 04519 от 22.11.2021, договора от 26.05.2025, соглашения о намерениях от 14.03.2025, экспертного заключения № 58 от 28.08.2006, а также дизайн-макета этикетки для 6-литровых бутылей питьевой воды [3-5, 8-9, 11-14] заявитель имеет возможности осуществлять добычу природной подземной воды, располагает доступом к скважине и намерен маркировать добываемую воду, бутилируемую с использованием ресурсов контрагента, обозначением, содержащим обозначение «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ».

Поскольку заявитель и его скважина находятся в г. Гдове Псковской области, то соответствующее указание «ГДОВСКАЯ» в заявленном обозначении является правдоподобным ориентиром в отношении происхождения продукции.

С учетом представленных в материалы возражения источников коллегия полагает, что обозначение «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ» в отношении товаров заявителя, связанных с водными ресурсами, к которым имеет доступ заявитель, не вводит потребителя в заблуждение относительно характеристик товаров 32 класса МКТУ *«вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*.

В отношении несоответствия пункту 4 статьи 1483 Кодекса коллегией установлено следующее.

Отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регулируются положениями Федерального закона Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25.06.2002 (далее – Закон «Об объектах культурного наследия»).

Вместе с тем из письма Комитета по охране объектов культурного наследия Псковской области [7] следует, что объект культурного наследия «Крепостные стены с археологическими остатками Дмитриевского собора, Успенской церкви, колокольни», XV–XVI вв., внесен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации под регистрационным номером 601620429470006 и имеет статус объекта культурного наследия федерального значения. При этом указанный объект не включен в утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.09.2016 № 1975-р перечень особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, а также не является объектом всемирного культурного наследия ЮНЕСКО и не входит в состав объекта всемирного наследия «Храмы Псковской архитектурной школы».

Следовательно, само по себе использование словесного обозначения «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ» не связано с официальными наименованиями особо

ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, в отношении которых пункт 4 статьи 1483 Кодекса предусматривает специальный правовой режим регистрации товарных знаков.

Вместе с тем в городе Гдове нет иных объектов, с которыми могло бы ассоциироваться наименование «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ». Название топонимически привязано к конкретному месту и объекту, что исключает любую неопределенность в идентификации. Принимая во внимание, что объекты культурного наследия имеют уникальную ценность, их охрана является одной из приоритетных задач органов государственной власти, то использование наименования, ассоциирующегося с конкретным объектом культурного наследия, требует получения согласия компетентного органа.

В этой связи коллегией принято во внимание представленное заявителем письмо МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях № 53-ТП/8119 от 15.11.2024, содержащее согласие [15] на использование заявителем обозначения «ГДОВСКАЯ КРЕПОСТЬ» в качестве товарного знака.

С учетом изложенного коллегия приходит к выводу, что представленные заявителем документы устраняют основания для отказа в регистрации товарного знака как по пункту 3, так и по пункту 4 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.09.2025, отменить решение Роспатента от 21.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023804530.