

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 02.10.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ОЛИМП ГРУПП", Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795538, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение « *— вилладо —* » по заявке №2023795538 с приоритетом от 06.10.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 15.06.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795538 в отношении всех заявленных услуг ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение сходно до степени смешения с:



- товарным знаком «» по свидетельству №813336, приоритет от 11.08.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Форест", Челябинская обл., г. Магнитогорск, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;



- товарным знаком «» по свидетельству №444733, приоритет от 19.03.2010, зарегистрированным на имя Годунова Дениса Борисовича, г. Самара, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 02.10.2025 поступило возражение на решение Роспатента, а 28.11.2025, 12.02.2026, 30.03.2026 дополнения к нему, доводы которых сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения по причине существенного визуального, фонетического и семантического различия;

- при ранее зарегистрированном товарном знаке по свидетельству №444733 был зарегистрирован товарный знак по свидетельству №813336 в отношении услуг 37 класса МКТУ, что подтверждает вывод Роспатента об отсутствии их сходства;

- интернет-ресурс не смешивает и различает информацию при поиске словосочетаний ФОРЕСТ вилладж, Forest style и For Est;

- компания ООО «ОЛИМП ГРУПП» является девелоперской компанией и оказывает услуги на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. «Форест Вилладж» - один из поселков компании, который находится в Выборгском районе Ленинградской области (Первомайское сельское поселение);

- к выводу об отсутствии смешения сравниваемых обозначений также приводит факт ведения разного рода деятельности их правообладателями;

- в материалы возражения 12.02.2026 заявитель представляет письменное согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №813336.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении сокращенного перечня услуг 37 класса МКТУ *«герметизация сооружений [строительство]; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; изоляция сооружений; консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; консультации по вопросам строительства; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; облучение медицинских инструментов; обработка наждачной бумагой; обслуживание лифтов через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; окраска и обновление вывесок; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат зарядных устройств для аккумуляторов; прокат машин для сушки посуды; прокат портативных зарядных устройств; прокат посудомоечных машин; прокат стерилизаторов для медицинских инструментов; прокат стиральных машин; прокладка кабеля; работы плотницкие; работы сантехнические; раскопки руин, за исключением археологических; ремонт замков с секретом; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт линий электропередачи; снос зданий; сооружение и ремонт складов; стерилизация медицинских инструментов; строительство; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; тюнинг кузовов автомобилей; уборка зданий [внутренняя];*

уборка снега; укладка искусственного газона; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке аккумуляторов сотовых телефонов; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; услуги по сборке мебели, связанные с ее установкой; услуги прачечных; услуги столярные [ремонт изделий из дерева]; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт кондиционеров; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей транспортных средств [тюнинг]; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; шлифование пемзовым порошком».

К возражению приложены:

1. Выписка из Единого реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) по ООО «ОЛИМП ГРУПП»;
2. Скан Договора № 2-БР/2021 от 23.08.2021;
3. Скан Решения суда от 12.09.23 № А56-46275-2023 о разрешении продажи участков;
4. Скан Соглашения от 01.12.2023;
5. Объемы затрат на рекламу товаров (услуг);
6. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №813336.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.10.2023) поступления заявки №2023795538 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения

документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость

товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023795538



заявлено комбинированное обозначение «», которое представляет собой стилизованное изображение листьев, слова на фоне «FOREST» и «вилладж», выполненные буквами русского алфавита, на двух строках. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении всех испрашиваемых услуг ему были



противопоставлены товарные знаки «» по свидетельству



№813336, «» по свидетельству №444733.

С учетом своей позиции, представленной 30.03.2026 заявитель испрашивает правовую охрану в отношении скорректированного перечня услуг 37 класса МКТУ «герметизация сооружений [строительство]; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; изоляция сооружений; консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; консультации по вопросам строительства; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; надзор

[контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; облучение медицинских инструментов; обработка наждачной бумагой; обслуживание лифтов через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; окраска и обновление вывесок; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат зарядных устройств для аккумуляторов; прокат машин для сушки посуды; прокат портативных зарядных устройств; прокат посудомоечных машин; прокат стерилизаторов для медицинских инструментов; прокат стиральных машин; прокладка кабеля; работы плотнические; работы сантехнические; раскопки руин, за исключением археологических; ремонт замков с секретом; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт линий электропередачи; снос зданий; сооружение и ремонт складов; стерилизация медицинских инструментов; строительство; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; тюнинг кузовов автомобилей; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; укладка искусственного газона; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке аккумуляторов сотовых телефонов; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; услуги по сборке мебели, связанные с ее установкой; услуги прачечных; услуги столярные [ремонт изделий из дерева]; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт кондиционеров; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей

транспортных средств [тюнинг]; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; шлифование пемзовым порошком».

В своем возражении заявитель ссылается на наличие обстоятельств, которые не могли быть учтены экспертизой при принятии решения Роспатента от 15.06.2025. К указанным обстоятельствам относится то, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №813336 предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2023795538 в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ. Таким образом, товарный знак по свидетельству №813336 может быть снято в качестве противопоставления.



Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №444733 включает слова «Forest» и «STYLE», выполненные буквами латинского алфавита, на двух строках и стилизованное изображение листьев.

При анализе на тождество или сходство коллегия учитывала, что в комбинированном обозначении основным элементом является словесный элемент, поскольку он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.

В заявленном обозначении такими элементами являются слова «ФОРЕСТ» и «вилладж». При этом, следует отметить, что данные слова расположены в заявленном обозначении на двух строках и словесный элемент «вилладж» имеет графическое выделение отличным шрифтом.

Восприятие противопоставленного товарного знака по свидетельству №444733 начинается со слова «Forest», который расположен в начале обозначения и при этом графически выделен, следовательно, лучше запоминается потребителем.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что «форест» - это транслитерация слова «forest», которое в переводе с английского языка на

русский язык имеет значение «лес», «вилладж» - это транслитерация слова «village» - «деревня» (см. Интернет словарь: <https://translate.academic.ru>). При этом, слова «ФОРЕСТ» и «вилладж» в заявленном обозначении не образуют устойчивого словосочетания (как например «Шапка Мономаха»), в связи с чем, рассматриваются как два отдельных элемента.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака обусловлено фонетическим вхождением словесного элемента [ФОРЕСТ] /«FOREST» в заявленное обозначение, что приводит к ассоциированию знаков в целом.

Графически сравниваемые обозначения имеют ряд отличий, ввиду использования различного шрифта и графических элементов. При этом, указанные отличия не способны привести к выводу о несхождении знаков, поскольку запоминание знаков, происходит, прежде всего, по словесным элементам, которые, в данном случае, признаны фонетически и семантически тождественными. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что сравниваемые обозначения являются сходными за счет вхождения основного индивидуализирующего элемента противопоставленного знака по свидетельству №444733 в заявленное обозначение, что не позволяет признать степень сходства как низкую.

В результате анализа однородности услуг 37 класса МКТУ установлено следующее.

Коллегия не может согласиться с мнением заявителя о неоднородности сравниваемых услуг 37 класса МКТУ. Так, испрашиваемые услуги 37 класса МКТУ *«герметизация сооружений [строительство]; заряд аккумуляторов транспортных средств; зарядка электрических транспортных средств; изоляция сооружений; консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования;*

консультации по вопросам строительства; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; настройка музыкальных инструментов; облучение медицинских инструментов; обработка наждачной бумагой; обслуживание лифтов через системы удаленного мониторинга; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; окраска и обновление вывесок; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат зарядных устройств для аккумуляторов; прокат машин для сушки посуды; прокат портативных зарядных устройств; прокат посудомоечных машин; прокат стерилизаторов для медицинских инструментов; прокат стиральных машин; прокладка кабеля; работы плотницкие; работы сантехнические; раскопки руин, за исключением археологических; ремонт замков с секретом; ремонт и техническое обслуживание самолетов; ремонт и техническое обслуживание сейфов; ремонт линий электропередачи; снос зданий; сооружение и ремонт складов; стерилизация медицинских инструментов; строительство; строительство и техническое обслуживание трубопроводов; строительство портов; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; судостроение; тюнинг кузовов автомобилей; уборка зданий [внутренняя]; уборка снега; укладка искусственного газона; услуги бытовые [услуги по уборке]; услуги по балансировке колес; услуги по борьбе с вредителями, за исключением сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства; услуги по гидроразрыву пласта; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; услуги по зарядке аккумуляторов сотовых телефонов; услуги по ландшафтному дизайну с использованием инертных материалов; услуги по сборке мебели, связанные с ее установкой; услуги прачечных; услуги столярные [ремонт изделий из дерева]; услуги электриков; установка дверей и окон; установка и ремонт

кондиционеров; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка на заказ внешних, внутренних и механических частей транспортных средств [тюнинг]; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; шлифование пемзовым порошком» и противопоставленные услуги 37 класса МКТУ «асфальтирование; бурение скважин; восстановление двигателей, полностью или частично изношенных; восстановление машин, полностью или частично изношенных; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; глажение белья; глажение одежды паром; дезинфекция; дератизация; добыча горно-рудных полезных ископаемых; заправка картриджами [тонеров]; заточка ножей; кладка кирпича; клепка; лакирование; лужение повторное; монтаж строительных лесов; мощение дорог; мытье автомобилей; мытье окон; мытье транспортных средств; набивка мебели; надзор обновление одежды; обработка антикоррозионная транспортных средств; обслуживание техническое транспортных средств; оклеивание обоями; очистка наружной поверхности зданий; полирование транспортных средств; прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки; прокат строительной техники; прокат строительных транспортных средств; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы подводные ремонтные; работы ремонтные столяра-краснодеревщика; работы штукатурные; разработка карьеров; ремонт зонтов от дождя; ремонт зонтов от солнца; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и уход за часами; ремонт мебельной обивки; ремонт насосов; ремонт обуви; ремонт одежды; ремонт транспортных средств; ремонт фотоаппаратов; реставрация мебели; реставрация музыкальных инструментов; реставрация произведений искусства; смазка транспортных средств; снос строительных сооружений; станции обслуживания транспортных средств; стирка; стирка белья в

прачечных; строительство и техническое обслуживание нефтепроводов; строительство молотков, дамб; строительство подводное; уборка внутри зданий; уборка улиц; уничтожение паразитов [за исключением сельскохозяйственных вредителей]; услуги по созданию искусственного снежного покрова; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт лифтов; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт телефонов; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание конторского оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; устранение помех в работе электрических установок; уход за бассейнами; уход за мебелью; чистка дымоходов; чистка паровых котлов; чистка одежды; чистка пемзой или песком; чистка сухая; чистка транспортных средств; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями», в отношении которых действует правовая охрана знака по свидетельству №444733, соотносятся как род-вид услуг (услуги в сфере строительства, услуги по установке, обслуживанию и ремонту, а также добычу полезных ископаемых), имеют одно и то же назначение, условия реализации и круг потребителей.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального

смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, и высокая степень однородности услуг 37 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Довод заявителя об одновременном сосуществовании регистраций по свидетельствам №444733 и №813336, а также, что лица ведут разного рода деятельность, не приводят к выводу об отсутствии сходства между сравниваемыми обозначениями и однородности услуг 37 класса МКТУ.

В связи с изложенным, у коллегии есть основания для вывода о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых к регистрации услуг.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 15.06.2025.