

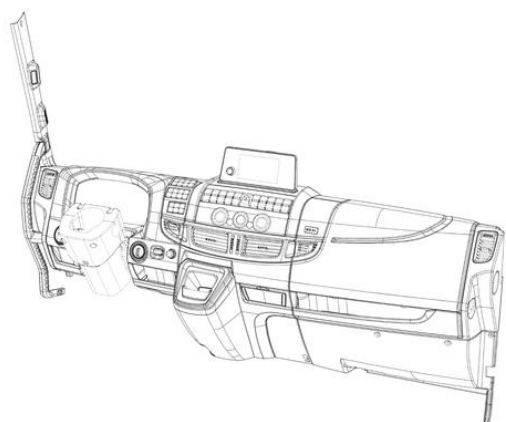
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее - Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение иностранной компании ИВЕКО С.п.А., Италия (далее - заявитель), поступившее 26.09.2025, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 27.02.2025 о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/234267, при этом установлено следующее.

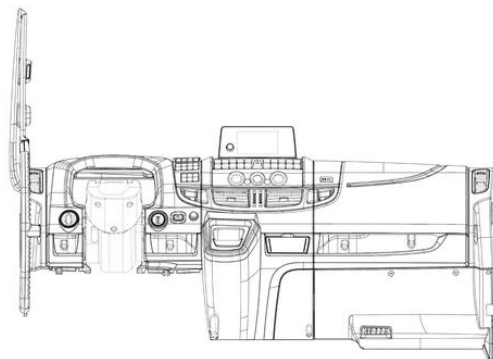
Заявлена группа промышленных образцов «Часть интерьера транспортного средства» в объеме изображений 1.1-2.7 и «Бампер транспортного средства» в объеме изображений 3.1.-8.7.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, при этом в решении указано, что в связи с поступлением в установленный срок ответа заявителя на уведомление от 16.10.2024 экспертиза по существу проведена в

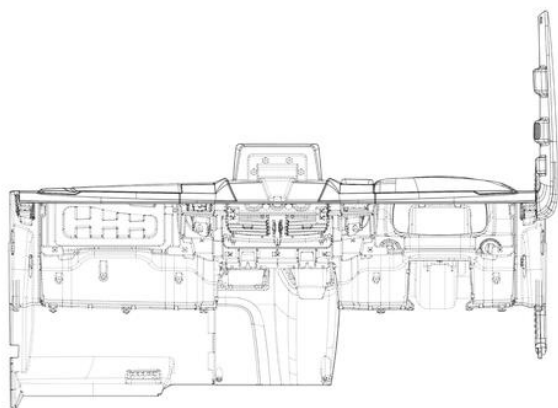
отношении промышленного образца № 2 «Часть интерьера транспортного средства», изображенного на следующих фиг. 2.1-2.7:



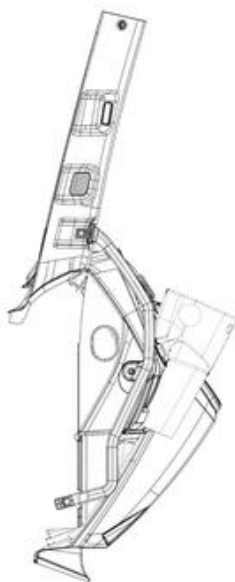
2.1



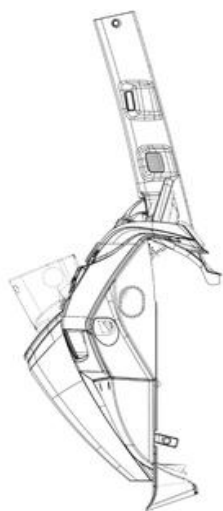
2.2



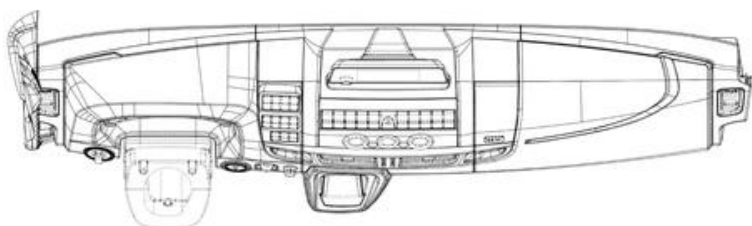
2.3



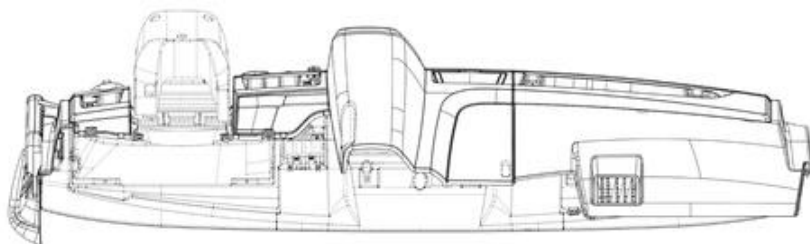
2.4



2.5



2.6



2.7

Принятое Роспатентом решение об отказе мотивировано тем, что заявленному решению не может быть предоставлена охрана в качестве промышленного образца.

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства.

При этом отмечено, что под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом:

а) под составным изделием понимается изделие, состоящие из компонентов, предназначенных для сборки составного изделия (например, модульные изделия, автомобили). Составное изделие может быть подвергнуто разборке и повторной сборке;

б) под компонентом для сборки составного изделия понимается самостоятельная часть составного изделия, предназначенная для его сборки, которая может быть демонтирована без нарушения ее целостности и повторно использована для сборки составного изделия;

в) под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия;

г) к наборам (комплектam) относятся группы изделий, имеющих общее назначение и комплексное использование (например, мебельный гарнитур, сервиз);

д) под обычной эксплуатацией понимается эксплуатация, которая осуществляется конечным пользователем и не включает эксплуатацию, связанную с созданием, обслуживанием и ремонтом изделия.

Как указано в решении Роспатента, согласно определению, содержащемуся в толковом словаре Ожегова, интерьер - это внутреннее пространство здания, помещения, а под интерьером автомобиля понимается внутреннее оформление салона автомобиля. К внутреннему оформлению салона автомобиля относятся следующие элементы: обивка дверей и боковин, подлокотники, обивка стоек дверей и крыши, обивка потолка, панель приборов, вещевые ящики, контрольные приборы, выключатели и кнопки, внутренние ручки дверей, стеклоподъемников, механизмов регулировки положения сидений, рычаг переключения коробки передач, ручки управления на панели приборов, противосолнечные козырьки, зеркала заднего вида, покрытия пола (коврики), изоляция (см. Госстандарт, Салон автомобиля, <http://auto.gosstandart.info/komplektuyushchie/elementy-salona/>).

При этом в решении Роспатента указано, что на представленных заявителем изображениях присутствуют самостоятельные детали автомобиля, сгруппированные вместе, а именно приборная панель, ручка и обивка передней левой стойки, которые относятся к элементам интерьера, но самостоятельно не образуют интерьер салона автомобиля или его часть.

Таким образом, сделан вывод о том, что заявленное решение не отвечает понятию промышленный образец и ему не может быть предоставлена правовая охрана.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации заявитель подал возражение.

С возражением представлена копия решения Роспатента от 27.02.2025 (далее – [1]).

В возражении указано, что приведенный в решении Роспатента перечень видов изделий, внешний вид которых может быть запатентован в качестве промышленных образцов, не является исчерпывающим и предполагает возможность

патентования внешнего вида также и других изделий промышленного или кустарно-ремесленного производства.

Также в возражении выражено мнение о возможности уточнения названия заявленного промышленного образца, как «Панель приборная с ручкой и обивкой передней стойки для транспортного средства» с целью более точно охарактеризовать представленное на изображениях решение внешнего вида изделия.

Таким образом, по мнению заявителя, указанный промышленный образец с уточненным названием соответствует определению промышленного образца, т.к. представляет собой именно решение внешнего вида изделия промышленного производства.

Также в возражении отмечено, что мнение заявителя подтверждается практикой Роспатента, который выдавал и продолжает выдавать патенты на промышленные образцы в отношении решений внешнего вида изделий, в том числе состоящих из нескольких частей.

В качестве примеров выданных патентов на промышленные образцы в возражении приведены следующие патентные документы:

- патент RU 144803 S, дата публикации 25.11.2024 (далее – [2]);
- патент RU 144806 S, дата публикации 25.11.2024 (далее – [3]);
- патент RU 144989 S, дата публикации 04.12.2024 (далее – [4]);
- патент RU 148171 S, дата публикации 04.07.2025 (далее – [5]);
- патент RU 146292 S, дата публикации 26.02.2025 (далее – [6]);
- патент RU 145164 S, дата публикации 10.12.2024 (далее – [7]);
- патент RU 147650 S, дата публикации 29.05.2025 (далее – [8]);
- патент RU 144418 S, дата публикации 30.10.2024 (далее – [9]);
- патент RU 134892 S, дата публикации 13.01.2023 (далее – [10]);
- патент RU 141050 S, дата публикации 18.03.2024 (далее – [11]);
- патент RU 145855 S, дата публикации 29.01.2025 (далее – [12]);
- патент RU 144947 S, дата публикации 03.12.2024 (далее – [13]);
- патент RU 146271 S, дата публикации 25.02.2025 (далее – [14]);
- патент RU 137515 S, дата публикации 12.07.2023 (далее – [15]);

- патент RU 138556 S, дата публикации 27.09.2023 (далее – [16]).

При этом отмечено, что, принимая во внимание практику Роспатента, заявитель полагает, что к предложенному варианту названия заявленного промышленного образца должен быть применен тот же подход Роспатента, как и в случае с уже выданными патентами на промышленные образцы для изделий, в том числе состоящих из частей.

Также заявитель в своих доводах исходит из принципа правомерных ожиданий, который предполагает правовую определенность.

Таким образом, заявитель просит принять во внимание уточненное название заявленного промышленного образца, отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану промышленному образцу № 2 по международной регистрации на территории Российской Федерации.

На заседании коллегии, состоявшемся 29.10.2025, от заявителя поступили дополнительные материалы, содержащие копии патентов [2]-[16], а также копию рекомендаций Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам о применении принципа законных ожиданий в делах об оспаривании решений Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента), вынесенных при применении положений пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, утвержденные Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.12.2023 № СП-22/28 (далее – [17]).

В дополнительных материалах указано, что рекомендации [17] подтверждают позицию заявителя о том, что при принятии решения по данному делу Роспатент должен учитывать принятые ранее решения с учетом принципа законных ожиданий (правовой определенности), т.е. в отношении предложенного варианта названия заявленного промышленного образца № 2 должен быть применен тот же подход, как и в случае с уже выданными патентами на промышленные образцы для изделий, в том числе состоящих из частей.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (26.09.2023) правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает упомянутый выше Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее - Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее - Требования), в редакциях, действовавших на дату подачи заявки, и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.)

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших

общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 92 Правил, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно подпункту 2 пункта 2 Требований заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 32 Требований под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом:

а) под составным изделием понимается изделие, состоящее из компонентов, предназначенных для сборки составного изделия (например, модульные изделия, автомобили). Составное изделие может быть подвергнуто разборке и повторной сборке;

б) под компонентом для сборки составного изделия понимается самостоятельная часть составного изделия, предназначенная для его сборки, которая может быть демонтирована без нарушения ее целостности и повторно использована для сборки составного изделия;

в) под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия;

г) к наборам (комплектam) относятся группы изделий, имеющих общее назначение и комплексное использование (например, мебельный гарнитур, сервиз);

д) под обычной эксплуатацией понимается эксплуатация, которая осуществляется конечным пользователем и не включает эксплуатацию, связанную с созданием, обслуживанием и ремонтом изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 32 Требований изображения внешнего вида изделия должны содержать визуальную воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Существо заявленного предложения отображено на приведенных выше изображениях 2.1-2.7.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлена «Часть интерьера транспортного средства».

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности, упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 32 Требований).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, в том, что если в качестве промышленного образца заявляется часть какого-либо элемента, то для отнесения ее к самостоятельной части изделия необходимо, чтобы указанный элемент представлял собой именно изделие.

Однако заявленное предложение, исходя из названия, относится к части интерьера, который с учетом приведенного в решении Роспатента определения данного понятия (интерьер), не может быть отнесен к изделию и, соответственно, часть интерьера транспортного средства не является самостоятельной частью какого-либо изделия.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента, поскольку материалы заявки не содержат указание на самостоятельную часть изделия, которой в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса могла бы быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

В этой связи следует констатировать, что решение Роспатента от 27.02.2025 было вынесено правомерно (см. пункт 92 Правил).

Вместе с тем на заседании коллегии, состоявшемся 05.11.2025, представитель заявителя, присутствовавший на данном заседании, указал на необходимость изменения названия предложенного решения на «Панель приборная для транспортного средства».

Данная корректировка названия заявленного решения была принята коллегией и устранила причину, послужившую основанием для принятия решения Роспатента об отказе от 27.02.2025, поскольку позволяет отнести заявленное предложение к изделию промышленного производства.

Таким образом, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

При этом, поскольку в отношении заявленного промышленного образца проводилась проверка на соответствие его условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса, то направление материалов

заявки на проведение повторной экспертизы для оценки соответствия упомянутого промышленного образца указанным условиям патентоспособности не является целесообразным.

Данное мнение также было подтверждено представителем отраслевого экспертного отдела, присутствовавшим на заседании коллегии, состоявшемся 11.11.2025, в частности, было озвучено, что информационный поиск в отношении заявленного промышленного образца был проведен в полном объеме и дополнительный поиск не требуется. Соответственно, не было выявлено источников информации, на основании которых может быть сделан вывод о несоответствии заявленного решения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса.

Кроме того, анализ материалов, имеющих отношение к заявке, показал, что не имеется оснований для вывода о несоответствии заявленного решения требованиям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1352 Кодекса.

В отношении решения [1], представленного заявителем, следует отметить, что оно было представлено для сведения.

Что касается материалов [2]-[17], представленных заявителем, то содержащиеся в них сведения были проанализированы коллегией и учтены при формировании сделанных выше выводов.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.09.2025, отменить решение Роспатента от 27.02.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/234267.

(21) Заявка № DM/234267

(22) Дата подачи заявки: 26.09.2023

Приоритет установлен по дате

(22) подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции
ЕМ 015015843-0002 от 27.03.2023

(72) Автор(ы) Giuseppe BRUNO c/o IVECO S.p.A., Via Puglia, 35 10156 TORINO (IT)
Marco ARMIGLIATO c/o IVECO S.p.A., Via Puglia, 35 10156 TORINO (IT)

(73) Патентообладатель(и) IVECO S.p.A. Via Puglia, 35 10156 TORINO (IT)

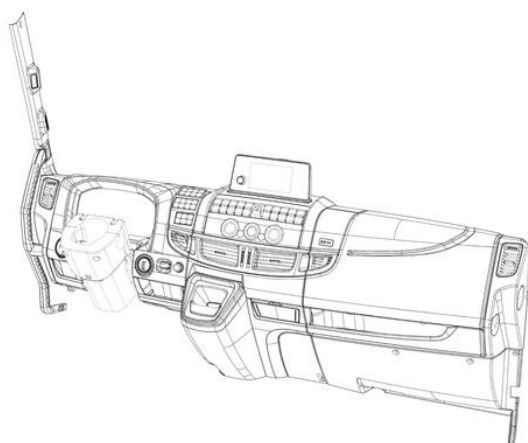
(54) Название промышленного образца Панель приборная для транспортного
средства

Адрес для переписки с патентообладателем: 129090, Москва, ул. Большая Спасская,
25, стр. 3, ООО «Юридическая фирма «Городисский и Партнеры»

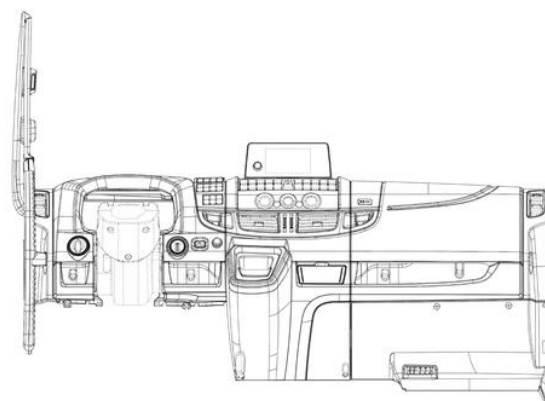
(21) DM/234267

(51) МКПО-15: 12-16

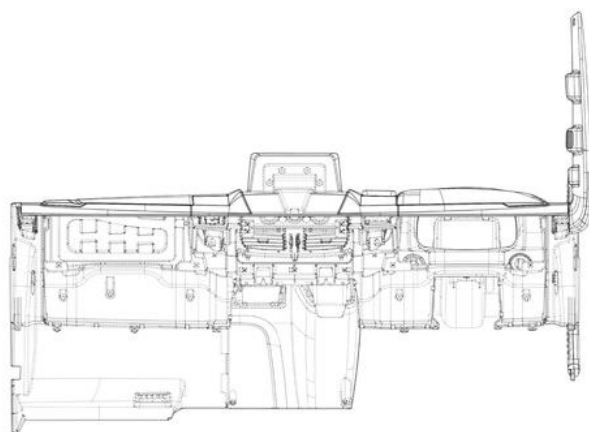
(57) Панель приборная для транспортного средства



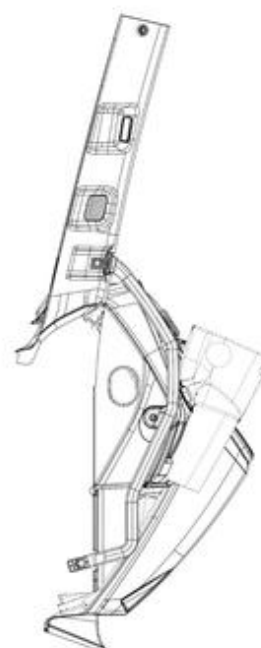
2.1



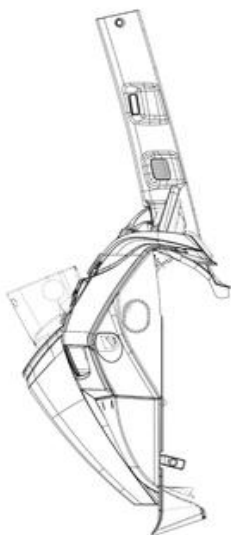
2.2



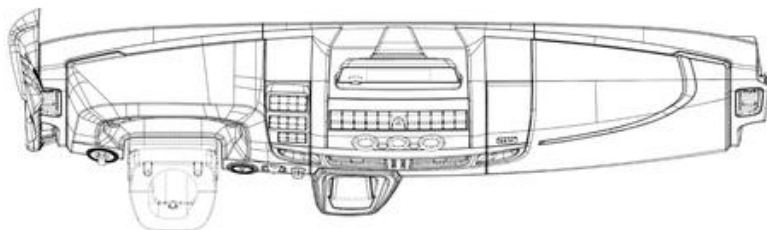
2.3



2.4



2.5



2.6



2.7