

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 18.10.2025 возражение от Общества с ограниченной ответственностью «Самолет Плюс», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024703268, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2024703268 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 17.01.2024 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 23.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024703268 в отношении заявленных товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16,

18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- с общеизвестным товарным знаком «САМОЛЕТ» №221, признанный общеизвестным 10.12.2019, зарегистрированным на имя ПАО «Группа Компаний «Самолет», 143082, Московская обл., г.о. Красногорск, г. Красногорск, ул. Липовой рощи, д. 1, к. 3, пом. 18, ком. 3, в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ признанных однородными всем заявленным товарам и услугам 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ;

- с товарным знаком «САМОЛЁТ», зарегистрированным под №804062 с приоритетом от 13.11.2019, на имя Общество с ограниченной ответственностью "Образовательный центр «САМОЛЁТ», 197343, Санкт-Петербург, ул. Земледельческая, 5, корп. 2, литер А, пом. 23-Н, офис 6, в отношении однородных услуг 41, 43, 45 классов МКТУ;

- с товарным знаком «САМОЛЁТИК», зарегистрированным под №690404 с приоритетом от 21.05.2018, на имя Общество с ограниченной ответственностью «Поликом», 141865, Московская область, Дмитровский район, п. Некрасовский, ул. Ушакова, 27а, в отношении однородных товаров и услуг 28, 35 классов МКТУ;

- со знаком обслуживания «САМОЛЁТ», зарегистрированным под №726524 с приоритетом от 17.05.2018, на имя Талипов Ришат Раисович, 423606, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Марджани, 14, кв. 38, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;

- со знаками обслуживания «САМОЛЁТ», зарегистрированными под №655864 с приоритетом от 16.10.2015, №441257 с приоритетом от 06.08.2009 на имя Общество с ограниченной ответственностью «Дизайн студия «САМОЛЕТ», 107078, Москва, ул. Садовая-Черногрозская, 3б, стр. 1, в отношении однородных услуг 35, 42 классов МКТУ;

- с товарным знаком «САМОЛЁТЫ», зарегистрированным под №546154 с приоритетом от 16.07.2013, на имя «Дисней Энтерпрайзис, Инк.», корпорация штата Делавэр, 500 Саут Буэна Виста Стрит, Бербанк, штат Калифорния 91521, Соединенные Штаты Америки, в отношении однородных услуг 35, 42, 43 классов МКТУ.

Экспертиза учла письмо-согласие, представленное Публичным акционерным обществом «Группа компаний «Самолет» (правообладателем общеизвестного товарного знака «САМОЛЕТ» под №221), однако, законодательством допускается регистрация заявленного обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в пункта 6 статьи 1483 Кодекса, за исключением общеизвестных товарных знаков, в связи с чем представленное письмо-согласие не может быть принято экспертизой, поскольку оно не снимает сходства до степени смешения с противопоставленным общеизвестным товарным знаком.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары (услуги), неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров (услуг) будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

В поступившем 18.10.2025 возражении заявитель приводит следующие доводы:

- заявитель уже является правообладателем товарного знака по свидетельству №972461 в отношении товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ,

- заявленное обозначение является вариантом товарного знака заявителя, т.е. относится к серии зарегистрированных товарных знаков заявителя с элементами САМОЛЕТ/SAMOLET и ПЛЮС/PLUS: №№972461 «САМОЛЕТПЛЮС» (03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классы), 972367

«samolet **PLUS**» (36, 37 классы), 971163 «самолет **ПЛЮС**» (36, 37 классы), 972878  
«самолет **ПЛЮС**» (36, 37 классы), 972366 «**PLUS**» (36, 37 классы), 972879  
самолет **ПЛЮС**» (36, 37 классы), 972368 «самолет **ПЛЮС**» (36, 37 классы) [1-7],

- правообладатель общеизвестного товарного знака, ПАО «Группа Компаний «Самолет», и заявитель по заявке №2024703268, Общество с ограниченной ответственностью «Самолет Плюс», являются родственными компаниями, относятся к одной группе компаний,

- ПАО «Группа Компаний «Самолет» представлено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения №2024703268,

- в отношении остальных противопоставленных товарных знаков заявитель считает заявленный и противопоставленные товарные знаки несходными до степени смешения,

- заявитель - самая быстрорастущая публичная компания в России по итогам 2021 года и одна из крупнейших федеральных корпораций в сфере proptech и девелопмента, не существует риска смешения ни рассматриваемых услуг, ни тех, кто их предоставляет, в силу того обстоятельства, что сферы деятельности компаний различны и они занимают различные сегменты рынка,

- при принятии решений по заявкам одного и того же заявителя необходимо следовать принципу единообразия практики и доктрине «разумных ожиданий»,

- при восприятии заявленного обозначения потребитель, очевидно, сделает вывод о том, что обозначение, имеющее в составе словесный элемент «САМОЛЕТ», обладающий сильной различительной способностью, являющееся общеизвестным товарным знаком, будет ассоциироваться у потребителя исключительно с Группой компаний «Самолет» и заявителем, а не с правообладателями противопоставленных товарных знаков, что исключает вероятность их смешения в гражданском обороте.

С учетом изложенного заявитель просит удовлетворить возражение и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024703268 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Документ, подтверждающий родственность компаний,
2. Письмо-согласие от ПАО «Группа Компаний «Самолет» (копия).

На заседаниях коллегии, состоявшихся 01.12.2025, 12.01.2026 заявителем представлены следующие документы:

3. Список аффилированных лиц,
4. Письмо-согласие (оригинал),
5. Информация о сосуществовании общеизвестных товарных знаков с регистрациями товарных знаков на имя разных юридических лиц.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (17.01.2024) поступления заявки №2024703268 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2024703268 с приоритетом от 17.01.2024 включает словесные элементы «САМОЛЕТ», «ПЛЮС», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде синего прямоугольника. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указаны: общеизвестный товарный знак [1] «САМОЛЕТ» №221 в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, а также комбинированные товарные знаки [2] «» по свидетельству №804062,

[3] «» по свидетельству №690404, [4] «» по

свидетельству №726524, [5] «» по свидетельству №655864,

[6] «» по свидетельству №441257, [7] «» по

свидетельству №546154, выполненные стандартным и оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, товаров 28 и услуг 35, 41, 42, 43 классов МКТУ.

В отношении противопоставленных товарных знаков [2-7] коллегия отмечает следующее.

Ввиду истечения 16.10.2025 срока действия правовой охраны товарного знака [5], а также отсутствия сведений о продлении исключительного права на товарный знак в установленный шестимесячный льготный период, в течение которого правообладатель товарного знака имеет возможность продлить действие знака, товарный знак [5] по свидетельству №655864 снимается в качестве противопоставления.

Словесные элементы «САМОЛЕТ» в заявленном обозначении и [2, 4, 6] «САМОЛЕТ», [3] «САМОЛЕТИК», [7] «САМОЛЕТЫ», занимают либо основное, либо акцентное положение в знаках, ввиду, прежде всего, пространственного расположения.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2, 4, 6] являются сходными в силу фонетического и семантического («самолет» - летательный аппарат тяжелее воздуха для полетов в атмосфере с помощью силовой установки и крыльев, Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/262770>) тождества словесных элементов «САМОЛЕТ» и [2, 4, 6] «САМОЛЕТ», входящих в состав сравниваемых обозначений.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [3] «САМОЛЕТИК» и [7] «САМОЛЕТЫ» включают фонетически сходные словесные элементы «САМОЛЕТ» и «САМОЛЕТИК» и «САМОЛЕТЫ». Так, сопоставляемые элементы имеют близкое фонетическое звучание, ввиду полного звукового совпадения букв С, А, М, О, Л, Е, Т, что является определяющим при звуковом восприятии сравниваемых знаков, при этом наличие дополнительных звуков в противопоставленных товарных знаках [3] «И, К» и [7] «Ы» в конечном слоге не придают какого-либо существенного фонетического отличия при произношении, ввиду, прежде всего, одинаковой протяженности слов (7 букв), одинаковой последовательности расположения согласных и гласных звуков.

С точки зрения семантики словесные элементы «САМОЛЕТ» и [3] «САМОЛЕТИК» и [7] «САМОЛЕТЫ» являются однокоренными, имеют одинаковую семантическую основу слов «самолет», соответственно, являются близкими по смыслу, что, таким образом, порождает в сознании потребителя сходный ассоциативный ряд, связанный со значением слова «самолет».

С точки зрения визуального критерия сходства можно говорить о совпадении кириллического алфавита в заявленном обозначении и в противопоставленных товарных знаках [2-4, 6, 7]. Наличие графических элементов в заявленном и противопоставленных товарных знаках [2-4, 6, 7] не приводят к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически и семантически сходных словесных элементов.

Следует отметить, что словесный элемент «ПЛЮС», присутствующий в заявленном обозначении, в большой степени (в силу прежде всего семантического значения) несет усиливающую семантическую нагрузку по отношению к основному индивидуализирующему элементу «САМОЛЕТ», ввиду чего указанный элемент не способен существенным образом повлиять на общее различие с противопоставленными товарными знаками.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2-4, 6, 7] являются сходными, поскольку ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В возражении заявитель не оспаривает однородность товаров и услуг 28 и услуг 35, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров и услуг 28, 35, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена охрана противопоставленным товарным знакам [2-4, 6, 7].

Вместе с тем, анализ однородности испрашиваемых товаров 28 и услуг 35, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров и услуг 28, 35, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-8, 9, 10] показал следующее.

Испрашиваемые товары 28 класса МКТУ являются однородными с товарами 28 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [3], поскольку относятся к одной родовой группе товаров: «игры и принадлежности для игр, инвентарь спортивный», имеют один круг потребителей (потребители товаров повседневного спроса), назначение, каналы реализации (розничные магазины торговой сети, интернет магазины).

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ являются однородными с услугами 35 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [3, 6, 7], поскольку относятся к одной родовой группе услуг «реклама, маркетинг, управление бизнесом, бухгалтерский учет, услуги по продвижению товаров и услуг» имеют общее назначение и круг потребителей, а также общие условия оказания.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ являются однородными с услугами 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2, 4], поскольку относятся к одной родовой группе услуг «обучение, организация досуга и развлечений, организация спортивных мероприятий» имеют общее назначение и круг потребителей, а также общие условия оказания.

Испрашиваемые услуги 42 класса МКТУ являются однородными с услугами 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [7], поскольку относятся к одной родовой группе услуг «научные исследования и разработки, услуги в области компьютерных технологий, услуги в области дизайна, услуги инженерные, услуги в области метеорологии» имеют общее назначение и круг потребителей, а также общие условия оказания.

Испрашиваемые услуги 43 класса МКТУ являются однородными с услугами 43 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2, 7], поскольку относятся к одной родовой группе услуг «обеспечение временного проживания, услуги по аренде помещений, услуги предприятий общественного питания» имеют общее назначение и круг потребителей, а также общие условия оказания.

Испрашиваемые услуги 45 класса МКТУ, в частности, «присмотр за детьми, присмотр за домашними животными, услуги по выгулу собак, услуги по пристрою животным, услуги по проживанию в доме в отсутствие хозяев», являются однородными с услугами 45 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], поскольку относятся к одной родовой группе услуг «услуги по присмотру и уходу» имеют общее назначение и круг потребителей, а также общие условия оказания.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [2-4, 6-7] в отношении однородных товаров и услуг 28, 35, 41, 42, 43 и вышеуказанной части услуг 45 классов МКТУ и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Что касается приведенного в возражении примера регистрации на имя заявителя товарного знака «САМОЛЕТПЛЮС» в отношении аналогичных товаров и услуг (свидетельство №1001859), который, с точки зрения заявителя, может свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется самостоятельным независимым порядком, факт наличия иного товарного знака на имя заявителя не является основанием для снятия в качестве противопоставлений выявленных сходных товарных знаков. Вместе с тем коллегией отмечено, что указанный товарный знак выполнен в ином графическом исполнении (слитное написание буквами одного регистра), которое является определяющим при восприятии

словесного элемента, что, таким образом, демонстрирует иные фактические обстоятельства.

Относительно приведенных примеров регистраций товарных знаков на имя заявителя ООО «Самолет Плюс», включающих словесные элементы «САМОЛЕТ» «ПЛЮС» и «SAMOLET» «PLUS» [1-7] в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, то следует отметить, что предоставление правовой охраны указанным регистрациям осуществлялось на имя компании ПАО «Группа компаний Самолет» (прежний владелец), что не является схожей правовой ситуацией в текущем делопроизводстве, где заявителем изначально выступает ООО «Самолет Плюс», кроме того, указанные регистрации включают иные классы МКТУ, отсутствующие в перечне заявленного обозначения.

Что касается применения подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, то в данной части законодательством не допускается принятие письма-согласия, что следует из абзаца пятого пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускающей возможность регистрации товарных знаков при предоставлении писем-согласий только от владельцев противопоставленных заявленных обозначений и владельцев противопоставленных товарных знаков.

При этом не указано на возможность предоставления согласий в случае применения подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Данное ограничение установлено в связи с широкой известностью общеизвестных товарных знаков, а поэтому в силу своего статуса, очевиден факт введения потребителя в заблуждение в случае сосуществования нескольких обозначений.

Противопоставленный в рамках применения подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса общеизвестный товарный знак №221 [1] признан таковым с даты 10.12.2019, то есть ранее, чем дата приоритета заявленного обозначения (19.01.2024) в отношении услуг 36 класса МКТУ «операции с недвижимостью» и услуг 37 класса МКТУ «строительство».

Оценив обозначение «**самолет** **плюс**» по заявке №2022702989 и противопоставленный общеизвестный товарный знак [1] «**САМОЛЕТ**» следует сделать вывод о том, что ассоциирование знаков в целом достигается за счет тождества элемента «САМОЛЕТ».

При анализе перечня испрашиваемых товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ коллегией было выявлено, что испрашиваемый перечень не содержит однородных позиций 36, 37 классов МКТУ, в этой связи противопоставленный товарный знак [1] не может являться препятствием для регистрации вышеуказанных заявленных товаров и услуг.

Вместе с тем принимая во внимание положения пункта 3 статьи 1508 Кодекса о возможности ассоциирования неоднородных товаров и услуг в случае сопоставления с общеизвестными товарными знаками, коллегией были выявлены следующие обстоятельства.

Заявителем приводится довод относительно того, что правообладатель общеизвестного товарного знака, ПАО «Группа Компаний «Самолет», и заявитель, Общество с ограниченной ответственностью «Самолет Плюс», являются родственными компаниями, относятся к одной группе компаний, на имя которых зарегистрирован ряд товарных знаков [1-7]. В подтверждение заявителем представлен список аффилирован лиц ПАО «Группа компаний «Самолет», в состав которого также входит заявитель - ООО «Самолет плюс» (Приложение 1, 3).

В этой связи с учетом данного обстоятельства, а также того факта, что ПАО «Группа Компаний «Самолет» не возражает против предоставления правовой охраны заявленному обозначению в отношении, в том числе, неоднородных товаров и услуг (Приложение 4), а также не усматривает какого-либо конфликта интересов с заявителем, коллегия приходит к выводу, что вероятность смешения в гражданском обороте исключена.

Таким образом, коллегия приходит к выводу, что положения пункта 3 статьи 1508 Кодекса в отношении заявленных товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ не применимы.

Вместе с тем ввиду применения в отношении заявленного обозначения требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия приходит к общему выводу о возможности регистрации заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 03, 06, 09, 11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 38, 39, 44 классов МКТУ и части испрашиваемых услуг 45 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 18.10.2025, отменить решение Роспатента от 23.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024703268.**