

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 01.11.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Издательство «Эксмо», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836231, при этом установила следующее.

НЕЙРОБУКВАРЬ

Оспариваемый товарный знак «» по заявке
№2021723120, поданной 16.04.2021, зарегистрирован 11.11.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №836231 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Нейропсихологический центр «Фэмели», Москва, в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 01.11.2025 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении и дополнении к нему от 19.02.2026, 31.03.2026, 15.04.2026 выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №836231 произведена в нарушение требований,

установленных положениями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и подпунктам 1, 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «Издательство «Эксмо» издательство № 1 в России, является одним из лидеров книжного рынка Европы, имеет крупнейший в России авторский портфель, является лидером по тиражу издаваемых книг (данные Российской книжной палаты) лидером на рынке художественной, развлекательной, прикладной и детской литературы, в том числе, обучающей и развивающей литературы для детей дошкольного и младшего школьного возраста;

- лицо, подавшее возражение, выпустило книгу «КАК НАУЧИТЬ РЕБЁНКА ЧИТАТЬ ЗА 3 ЧАСА НЕЙРОБУКВАРЬ ДЛЯ ДЕТЕЙ 4-6 ЛЕТ», автор В.В. Четверикова, ISBN 978-5-04-171284-6 в соответствии с Лицензионным договором (исключительная лицензия) №1/Р-02-16.10.2024 от 16 октября 2024;

- правообладателем 29 августа 2025 года было направлено исковое заявление в Арбитражный суд г. Москвы с требованием о запрете ООО «Издательство «Эксмо» использования товарного знака, изъятия из оборота и уничтожения контрафактного товара и выплаты компенсации в размере 3 000 000 рублей. Делу присвоен номер Дело № А40-229301/2025;

- указанное, по мнению лица, подавшего возражение, является доказательством заинтересованности в подаче настоящего возражения;

- лицо, подавшее возражение, указывает, что словесный элемент «букварь» - является видовым понятием, указывает на вид товара, а частица «нейро» характеризует товар и указывает на то, что этот товар относится к нервной системе человека. Такое обозначение, как «нейробукварь» является описательным в отношении такого товара 16 класса МКТУ, как «книги» - то есть содержит указание на вид товаров - «букварь» в своем прямом назначении (учебник по обучению грамоте) и указание на свойство товаров - «нейро» с использованием нервной системы человека;

- описательный характер слова «букварь» определяется его словарным значением - это «книга для первоначального обучения чтению/грамоте». Описательный характер слова «нейро» - определяется его словарным значением -

это «составная часть сложных слов, указывающая на их отношение: к нервной системе»;

- слово «нейро» указывает на вид и характеристику товара - в связи с чем является описательным;

- в целом обозначение «НЕЙРОБУКВАРЬ» указывает на такой вид товара в сфере нейрообразования, как: «книга по обучению грамоте с помощью нейропсихологии», выделяя его среди иной продукции в сфере нейрообучения, нейрообразования, как, например, «нейроматематика», «нейролингвистика», «нейрологопедия» и т.д.;

- в своих пояснениях от 16.02.2026, 19.02.2026, 31.03.2026 лицо, подавшее возражение, приводит доводы об известности нейропсихологии, приводит сведения о различных нейрометодиках, научных статьях и что для рядового потребителя стал очевиден смысл слова «нейро» - как элемент, указывающий на связь определенной продукции с нейропсихологией;

- использование обозначения «нейробукварь» для указания на вид товара подтверждается авторами известных на рынке нейробукварей путем использования характерного написания обозначения в названии: - в названии книги «М. Жукова Нейро букварь», (ISBN 9785506050186, второе название книги «Нейроазбука») автор Мария Жукова, год издания 2020; в названии книги «НейроБукварь: уникальная методика обучения чтению и развития ребенка» (ISBN 9785222371459), автор Ирина Праведникова, год издания 2022;

- лицо, подавшее возражение, указывает на необходимость соблюдения принципа единообразия, принятия к сведению практики регистраций обозначений, например, «НЕЙРОПРОПИСИ» по заявке № 2024702602 (с датой приоритетом 16.01.2024 в отношении товаров 16 и 28 классов МКТУ, заявитель ООО «Феникс»). В решении о регистрации товарного знака экспертиза указала, что включенный в заявленное обозначение словесный элемент «Нейропрописи» вынесен из правовой охраны, поскольку является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью (как указывает сам заявитель);

- также лицо, подавшее возражение, приводит примеры регистраций с указанием слова с частицей «НЕЙРО» в качестве неохраноспособного элемента:



товарный знак « » по свидетельству № 1139028, товарный знак «



» по свидетельству №889586, товарный знак « Нейрогимнастика» по



свидетельству №1181208, товарный знак « » по свидетельству № 1061731,



товарный знак « » по свидетельству № 1009321, товарный знак «



» по свидетельству № 851826 и другие;

- выводы заключения, представленного правообладателем, о том, что обозначение «НЕЙРОБУКВАРЬ» лингвистически квалифицируется как авторский неологизм - не может быть положен в основу правовой позиции по настоящему спору, поскольку авторские неологизмы - могут не являться основанием для регистрации таких обозначений в качестве товарных знаков. Выводы заключения производились безотносительно заявленных товаров и услуг 16 и 35 классов МКТУ;

- в позиции, представленной 31.03.2026, лицо, подавшее возражение, указывает, что регистрация товарного знака «НЕЙРОБУКВАРЬ» на имя одного производителя не способствует дальнейшим разработкам и производству иных «неробукварей», в том числе, для детей, которые нуждаются в коррекции процесса обучения, в том числе, чтению, счету, письму, указанное подтверждает довод о противоречии регистрации спорного товарного знака общественным интересам;

- в дополнениях от 15.04.2026 лицо, подавшее возражение, приводит примеры использования нейропсихологических методик различными авторами, которые применялись для обучения чтению детей до даты приоритета спорного товарного знака;

- в пояснениях от 29.05.2026 выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «НЕЙРОБУКВАРЬ» может являться ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно услуг 35 класса МКТУ, которые не связаны с обучением, образованием или литературой, так как это обозначение может ассоциироваться с учебными материалами для начального обучения чтению и письму. Потребитель, увидев такое название, может предположить, что речь идёт об образовательных услугах, связанных с обучением грамоте, или о продаже учебных материалов, а не о бизнес-услугах. Это противоречит реальному характеру деятельности компании и может исказить ожидания потребителя.

На основании изложенного, а также с учетом уточнений, заявленных 15.05.2026 (см. протокол заседания) и дополнительной позиции от 29.05.2026 лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №836231 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы (копии):

1. Копия титульного листа книга «КАК НАУЧИТЬ РЕБЁНКА ЧИТАТЬ ЗА 3 ЧАСА НЕЙРОБУКВАРЬ ДЛЯ ДЕТЕЙ 4-6 ЛЕТ», автор В.В. Четверикова;
2. Копия досудебной претензии от ООО «Нейропсихологический центр «Фэмели» к ООО «Издательство «Эксмо»;
3. Копия искового заявления ООО «Нейропсихологический центр «Фэмели» к ООО «Издательство «Эксмо»;
4. Копия титульного листа и страниц книги «Нейробукварь: уникальная методика обучения чтению и развития ребенка», автор Праведникова И.И.;
5. Лицензионный договор;
6. Интернет ссылки на словари с определением значения слова «букварь», «нейро»;

7. Сведения по известности форманты «нейро»: Выпуск журнала Нейрообразование РОРчТ 2021-4; Отчет Анализ рынка Нейрообразования за 2021; книги по нейрообучению иностранному языку; Книга Нейроинглиш. Эльмира Кириллова; Статья 2021 г. «Нейролингвистика в преподавании иностранных языков»; 5 открытий нейробиологии в 2021г.; 6 книг, которые помогут понять, что такое пластичность; Ахутина Татьяна Васильевна Преодоление.Когнитив; Книги по нейропсихологии для родителей, рекомендации; Нейро обучение — новый тренд в педагогике_23.03.2021; Книги по нейропсихологии до 2021 г.; Комментарии рядовых потребителей Книги по нейропсихологии; Примеры иных видов букварей; Книга Нейробукварь Жукова М._продажи с 2020; Нейробукварь Праведникова, информация в Интернете; Примеры индивидуализации слова букварь; В.В. Четверикова сайт Скоро в школу; Ахутина, Пыляева Методика Учимся видеть и называть; Ахутина, Пыляева Рабочая тетрадь Учимся видеть и называть; Цветкова Л.С. Методика-нейропсихологической-диагностики-детей; Семенович Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте; М. Жукова НейроАзбука (нейро букварь); М. Жукова Нейротренажер; О.Жукова Мой первый учебник, Учимся говорить правильно, Учусь читать и писать; Предшкольная пора серия Виноградова; Василенко Метод динамического чтения; Рабочая программа НЕЙРОШКОЛА; «Работа Г. Прайса 1988 года» (информация); Статья Куликова О.В. Нейродидактический подход как фактор, 2014.; Статья Костромина С.Н. «Нейронаука, психология и образование: проблемы и перспективы междисциплинарных исследований» (2015); «Козлов Нейронет 2020» (информация); Дорожная карта развития Нейронет Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.03.2018 №552; Что такое Нейронет (информация); «Создание и внедрение системы нейрофизиологического воздействия» (статья); Статья Зеер, Семанюк Формирование персонализированных нейрообразовательных результатов; Статья Сандакова Л.Б. Проблема дискриминации в контексте нейроэтики; Статья Нейропсихологическое сопровождение детей и подростков;
8. Архивная справка_НейроБукварь Жуковой М.А. продажа книги 18.01.2021;

9. Информационное письмо и список литературы;
10. Схема иллюстраций к правовой позиции лица, подавшего возражение;
11. Материалы заявки №2024702602 на регистрацию товарного знака;
12. Анализ услуг 35 класса МКТУ.

Правообладатель оспариваемого товарного знака 05.02.2026, 26.03.2026 представил свой отзыв на возражение и дополнения к нему, которые сводятся к следующему:

- оспариваемый словесный товарный знак по свидетельству № 836231 представляет собой фантазийное слово не являющееся лексической единицей и не присутствующее в литературных справочниках и словарях, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита;

- обозначение «Нейробукварь» представляет собой сложносоставное, не зафиксированное в словарях словообразование. Оно состоит из двух компонентов: «Букварь» - учебник для начального обучения чтению и письму. Источник: Первый толковый БЭС, Снарская СМ., изд. «Рипол-Норинт», Москва, Санкт-Петербург, 2006, стр. 258 и «Нейро» - первая составная часть сложных слов, указывающих на связь каких-либо предметов, явлений с нервной системой. Источник: Большой словарь иностранных слов, А.Н. Булыко, изд. «Мартин», Москва, 2006, стр. 384;

- семантическое слияние этих компонентов не образует стандартного, описательного термина в отношении товаров 16 класса (книги, учебные пособия) или услуг 35 класса МКТУ. Вместо этого создаётся авторский неологизм (новообразование), который обозначает не просто «букварь», а концептуальный продукт, гипотетически основанный на нейропсихологических методиках;

- связь между обозначением и заявленными товарами/услугами не является прямой и очевидной; для её установления необходим мысленный анализ, что характерно для фантазийных, а не описательных обозначений;

- вышеуказанная позиция подтверждается Заключением лингвистической экспертизы №178 от 29 октября 2025 г., выполненной Обществом с ограниченной ответственностью «Агентство судебных экспертиз»;

- слово «Нейробукварь» является не нормативным лексическим элементом, а результатом авторского словообразования, отражающим соединение двух

смысловых полей - классической педагогической практики (букварь) и нейропсихологического подхода (нейро-);

- с точки зрения лингвистики, обозначение «Нейробукварь» подпадает под категорию неологизмов, то есть слов, новизна которых ощущается носителями языка;

- Роспатентом зарегистрирован товарный знак «NEURO FORMULA» №1080803 для товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, «НЕЙРОБУК» для товаров 16 и 41 классов МКТУ, «НЕЙРОЮРИСТ» для товаров и услуг 9, 14, 16, 18, 21, 25, 26, 28, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 45 классом МКТУ;

- существует по меньшей мере и иной вариант восприятия слова НЕЙРОБУКВАРЬ в смысле учебного пособия для начинающих специалистов (взрослых) в области изучения наук, связанных или основанных на реакциях нервной системы человека. Поскольку «букварь» в переносном смысле может быть предназначен и для взрослых, если в нем излагается программа для только начинающих изучать те или иные науки. Таким образом, рядовому потребителю может быть не вполне понятно значение слова НЕЙРОБУКВАРЬ и он может воспринимать это слово вариативно, или вообще не сможет объяснить значение этого слова;

- даже если нейропсихология, как область знания существовала и развивалась на дату приоритета оспариваемого товарного знака (19.04.2021), из этого не следует, что рядовой потребитель книг и сопутствующих услуг 35 класса МКТУ на эту дату воспринимал слово «НЕЙРОБУКВАРЬ» именно как общеупотребительное, прямое и очевидное обозначение вида товара;

- наличие в отдельных регистрациях неохраняемых элементов «нейро», «нейрогимнастика», «нейрометод» и т.п. не доказывает описательности обозначения «НЕЙРОБУКВАРЬ» как единого словесного комплекса;

- лицо, подавшее возражение утверждает, что регистрация товарного знака «НЕЙРОБУКВАРЬ» якобы может ввести потребителя в заблуждение относительно уникальности метода обучения, однако такое утверждение основано не на фактах восприятия обозначения потребителем, а на предположении самого лица,

подавшего возражение, о возможной «монополизации» определенного сегмента рынка;

- не представлено доказательств того, что предоставление правовой охраны спорному обозначению нарушает публичный порядок, принципы гуманности или морали либо иным образом затрагивает охраняемые законом общественные интересы в том смысле, который вкладывается в данное основание отказа;

- доводы лица, подавшего возражение, о наличии заинтересованности не могут быть признаны обоснованными. Настоящий мотив - уход от ответственности в рамках судебного спора. Лицо, подавшее возражение, не представило относимых и достаточных доказательств того, что обозначение «НЕЙРОБУКВАРЬ» необходимо ему для описания товаров (книг) в хозяйственном обороте. Его интерес носит исключительно процессуальный характер, что не соответствует целям института оспаривания регистрации товарных знаков.

В связи с изложенным, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 836231.

К отзыву приложены:

13. Распечатки страниц популярных маркетплейсов;

14. Заключение лингвистической экспертизы №178 от 29 октября 2025 г.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.04.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта; представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В материалы возражения представлены сведения о наличии между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака судебного разбирательства (см. дело № А40-229301/2025), связанного с нарушением исключительного права на товарный знак № 686461. Также лицо, подавшее возражение, указывает, что издавало книгу со словесным элементом «НЕЙРОБУКВАРЬ». Указанное позволяет признать Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Эксмо» заинтересованным лицом в подаче рассматриваемого возражения.

НЕЙРОБУКВАРЬ

Оспариваемый товарный знак « » по свидетельству №836231 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Товарный знак действует в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В возражении содержатся доводы лица, его подавшего, о том, что словесный «нейробукварь» является описательным в отношении такого товара 16 класса МКТУ, как «книги» - то есть содержит указание на вид товаров - «букварь» в своем прямом назначении (учебник по обучению грамоте) и указание на свойство товаров - «нейро» с использованием нервной системы человека. В целом обозначение «НЕЙРОБУКВАРЬ» указывает на такой вид товара в сфере нейрообразования, как: «книга по обучению грамоте с помощью нейропсихологии», в связи с чем, правовая охрана знака в отношении части товаров 16 класса МКТУ должна быть прекращена на основании положений пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В подтверждении довода об описательности оспариваемого обозначения «НЕЙРОБУКВАРЬ» лицо, подавшее возражение, приводит словарные значения слов «БУКВАРЬ» - книжка для первоначального обучения грамоте. Б. с картинками (источник: Толковый словарь Ожегова. Словарь Ушакова), «НЕЙРО» - (от греч. *neuron* жила нерв), часть сложных слов, указывающая на отношение к нервной системе (см. Большой Энциклопедический словарь).

Коллегия отмечает, что анализ оспариваемого товарного знака показал, что действительно слово «НЕЙРОБУКВАРЬ» создано путем сложения двух основ: «нейро-» (относимый к нервной системе) и «букварь» (пособие для обучения грамоте). Вместе с тем, слово в том виде как оно зарегистрировано в качестве товарного знака отсутствует в официальных лексикографических источниках русского языка.

Также следует отметить, что в торговом обороте нет общепринятой категории товаров под названием «нейробуквари». По отношению к такому товару, как «книги», слово «нейробукварь» не указывает прямо на конкретные характеристики, свойства печатного издания. Книга не содержит физических нейронов, не подключается к нервной системе, из самого обозначения невозможно определить какие конкретные методы обучения используются. Связь между обозначением и товаром носит опосредованный характер. Слово само по себе порождает ассоциацию с развитием мозга. Оно выполняет метафорическую функцию, намекая на инновационную методику обучения.

Словообразовательный элемент «нейро-» полностью трансформирует семантику корня «букварь», создавая образ, которого на данный момент не существует в реальности в его буквальном техническом смысле.

Таким образом, коллегия приходит к выводу, что в целом, обозначение носит фантазийный характер, по отношению к оспариваемым товарам 16 класса МКТУ «книги» обладает различительной способностью.

Следует отметить, что материалы (по известности форманты «нейро» см. приложение №7) представленные лицом, подавшим возражение, касаются иных слов, таких как «нейропсихология», «нейрообразование», «нейроинглиш», «нейролингвистика», «нейробиология», «НейроАзбука», «нейротренажер», «нейронаука», «нейроэтика» и других, само по себе существование которых не приводит к выводу о том, что потребитель воспринимает слово «НЕЙРОБУКВАРЬ» как конкретный вид товара, при этом имеющий определенные свойства. Также из представительных сведений [8] и материалов возражения, в целом, невозможно прийти к выводу об объемах реализованной до даты приоритета продукции под обозначением «НЕЙРОБУКВАРЬ» иными лицами.

Касательно того, что лицом, подавшим возражение, были приведены примеры регистраций иных товарных знаков со словесными элементами «НЕЙРО», коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, в связи с чем данный довод не может быть принят коллегией во внимание.

Таким образом, коллегия пришла к выводу об отсутствии основания для признания регистрации оспариваемого товарного по свидетельству №836231 не соответствующей требованиям пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Также лицо, подавшее возражение, считает, что в отношении же услуг, не связанных с обучением, образованием или литературой, обозначение в целом является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение, противоречит требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в соответствии с Методическими рекомендациями Роспатента и практикой Суда по интеллектуальным правам (СИП), квалификация обозначения как вводящего в заблуждение возможна только тогда, когда оно порождает в сознании потребителя очевидное, правдоподобное и ложное представление о конкретном свойстве товара.

Слово «нейробукварь» является искусственно созданным неологизмом. В современном русском языке и академических словарях отсутствует лексическое значение данного слова, которое прямо или косвенно описывало бы такие услуги 35 класса МКТУ, как: реклама, менеджмент, маркетинг, торговля, офисные услуги. Ввиду отсутствия прямой смысловой связи между буквальным значением элементов знака и характером услуг, у потребителя физически не может возникнуть ложного представления о свойствах самих услуг.

Согласно устоявшейся практике Роспатента и Суда по интеллектуальным правам, знаки, вызывающие у потребителя ассоциации, требующие домысливания и логических рассуждений, признаются фантазийными и не могут быть квалифицированы как ложные или вводящие в заблуждение.

Оспариваемый товарный знак соответствует требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В материалах возражения содержится довод о том, что регистрация товарного знака «НЕЙРОБУКВАРЬ» на имя одного производителя не способствует дальнейшим разработкам и производству иных «неробукварей», в том числе, для детей, которые нуждаются в коррекции процесса обучения, в том числе, чтению, счету, письму; указанное подтверждает довод о противоречии регистрации

спорного товарного знака общественным интересам, следовательно, нарушает положения подпункта 3 пункта 2 статьи Кодекса.

Коллегия отмечает, что вышеизложенные доводы должны быть подтверждены соответствующими фактическими материалами, датированными до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Такие материалы не представлены, следовательно, указанный довод следует признать необоснованным.

Чтобы регистрация знака ущемляла интересы общества или отрасли, термин «нейробукварь» должен быть официально признан видовым понятием (как слова «стол», «хлеб» или «учебник»), без которого невозможно осуществлять деятельность.

При этом, лицо, подавшее возражение, не предоставило доказательств того, что слово «нейробукварь» включено в государственные образовательные стандарты (ФГОС), термин признан академической наукой обязательным для обозначения определенного класса коррекционных пособий. Слово остается инновационным неологизмом, изобретенным конкретными авторами, и его отсутствие в лексиконе других производителей никак не препятствует их законной деятельности.

Оспариваемый товарный знак не противоречит общественным интересам, так как он не является непристойным, не содержит призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства и не содержит слов, написание которых нарушает правила орфографии русского языка.

Таким образом, не представляется очевидным, какие именно общественные интересы нарушает регистрация оспариваемого товарного знака, следовательно, основания для признания заявленного обозначения противоречащим требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.11.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №836231.