

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.11.2025, поданное компанией «Самсунг Электроникс Ко., Лтд.», Республика Корея (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023794826, при этом установила следующее.

Обозначение « **IPS**» по заявке № 2023794826, поданной 05.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Роспатентом 30.01.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со знаком «» по международной регистрации №1355019 (1), с конвенционным приоритетом от 10.02.2017, правовая охрана

которому предоставлена на имя компании «LG Display Co., Ltd.», Республика Корея, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- со знаком «» по международной регистрации №1323569

(2), с приоритетом от 04.07.2016, правовая охрана которому предоставлена на имя компании «LG Display Co., Ltd.», Республика Корея, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- со знаком «» по международной регистрации №1062362 (3),

с приоритетом от 31.05.2010, правовая охрана которому предоставлена на имя компании «LG Display Co., Ltd.», Республика Корея, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Экспертиза учла доводы заявителя, представленные в ответ на уведомление, однако они не устраняют факта наличия зарегистрированных товарных знаков с элементом «IPS», что в свою очередь не позволяет снять основание для отказа в регистрации по пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.11.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- термин «IPS» расшифровывается как «in-plane switching» («планарная коммутация» в переводе с английского языка) и используется в качестве технологии экрана для жидкокристаллических дисплеев (ЖК-дисплеев). В «IPS» слой жидких кристаллов зажат между двумя стеклянными поверхностями. Молекулы жидкого кристалла выровнены параллельно этим поверхностям в заданных направлениях (в плоскости). Молекулы переориентируются приложенным электрическим полем, оставаясь, по существу, параллельными поверхностям для получения изображения. Данная технология была разработана для решения сильной зависимости угла обзора и

некачественной цветопередачи скрученных нематических полевых матричных ЖК-дисплеев (TN), распространенных в конце 1980-х годов;

- история жидкокристаллических матриц берет свое начало с появления технологически простых TN-дисплеев, основанных на явлении поляризации. Скрученные в спираль кристаллы такой матрицы не позволяли достичь высокой контрастности и комфортных углов обзора, и на основе методики Гюнтера Баура в 1996 году японской компанией «Hitachi» была изготовлена модернизированная версия существующей технологии. В альтернативной схеме жидкие кристаллы располагаются в несколько слоев параллельно друг другу, благодаря чему в отсутствие напряжения экран передает куда более контрастный черный цвет, а также достигается больший угол обзора в ущерб энергопотреблению и скорости отклика. «IPS» или «In-Plane Switching» — семейство усовершенствованной технологии производства ЖК-матриц, отличающееся широкими углами обзора и качественной цветопередачей. Под общим названием «IPS» объединяется целая технология производства матриц, а ее развитие со временем породило модифицированные решения от крупных компаний-производителей. На рынке сейчас основу составляют AH-IPS, E-IPS и ряд других типов матриц;

- мониторы с матрицей «IPS» производятся практически всеми крупными изготовителями электронной техники с жидкокристаллическими дисплеями, такими как «Apple», «Sceptre», «Lenovo», «AOC», «Samsung», «LG», «Xiaomi», «Asus», «Philips», «Dell», «Acer», «Huawei», «BenQ», «MCI», «HP», «ViewSonic» и другими. Данные компании ссылаются на использование «IPS» панели исключительно с целью информирования потребителей об одной из характеристик производимого товара. В качестве доказательства использования «IPS» матриц большим количеством производителей в материалах заявки содержатся распечатки результатов поисковых запросов по мониторам с матрицей «IPS» на самых популярных маркетплейсах в Российской Федерации – «Yandex Market», «Ozon», «Сбермегамаркет» и «Wildberries»;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков по международным регистрациям №№ 1323569, 1355019 и 1062362, компания «LG Display Co., Ltd.», на

своём официальном российском сайте описывает термин «IPS» как технологию создания жидкокристаллических панелей, которая на сегодняшний день чрезвычайно популярна и применяется в дисплеях повсеместно. Ее можно встретить в экранах телевизоров, мониторов, ноутбуков, мобильной техники – практически везде, где нужен качественный цветной дисплей с широкими углами обзора;

- в Российской Федерации также известно, что название «IPS» является характеристикой продукции, используемой в различных статьях и местах реализации, как показано ниже. В некоторых из этих статей «IPS» матрица сравнивается с другими матричными технологиями;

- обозначение «IPS» является общепринятым термином, фактически лексической единицей, характерной для конкретной области техники, а именно производства жидкокристаллических матриц для различных видов электронной техники. Кроме этого, обозначение «IPS» давно утратило различительную способность в результате широкого и длительного использования (с 1996 года) разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе, в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации;

- компания «LG Display Co., Ltd.» испрашивала регистрацию шести товарных знаков, включающих термин «IPS», в Соединенных Штатах Америки, но данные товарные знаки были зарегистрированы с исключением из самостоятельной правовой охраны элемента «IPS» именно потому, что оно носит описательный характер (регистрации №4243955, №5736737, №5436460);

- в 2011 году компания «LG Display Co., Ltd.» подала заявку №1987123 на регистрацию комбинированного товарного знака со словесным элементом «IPS» в отношении товаров 09 класса МКТУ в Индии, где Ведомство по товарным знакам указало, что данная заявка должна быть отклонена, поскольку она будет считаться лишенной какой-либо различительной способности, а также поскольку её регистрация может нарушить исключительные права на товарные знаки, включающие элементы «IPS». Компания «LG Display» ответила на соответствующие основания для отказа в регистрации обозначения «IPS», согласно которому данная

компания полностью осознает свободное использование термина «IPS», и, как было доказано ранее и продекларировано компанией «LG Display Co., Ltd.» в ответе, «IPS» - это описательный термин. Кроме этого, в вышеприведённом делопроизводстве по заявке компания «LG Display Co., Ltd.» четко заявила, что товарные знаки должны сравниваться в целом в соответствии с судебным принципом целостности, и что на этом основании её товарный знак, на который подана заявка, графически и фонетически отличается от противопоставленных товарных знаков с элементом «IPS»;

- заявки на регистрацию обозначений с элементом «IPS» подавались компанией «LG Display» в Бразилии, Китае, в Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза, однако, из уведомлений, выданных различными экспертами из Бразилии, Китая и Европы следует, что поданные товарные знаки с термином «IPS» носят описательный характер, поскольку они описывают технологические товары 09 класса МКТУ, которые они намереваются коммерциализировать;

- компания «LG Display Co., Ltd.» подала возражение против регистрации товарного знака (которое воспроизведено также в знаке по международной регистрации №1604272) в Перу, на основании сходства с более ранним перуанским товарным знаком, который тождественен знаку (3). Оба товарных знака охватывают однородные товары 09 класса МКТУ. Однако, Патентное ведомство Перу (INDECOPi) отклонило вышеуказанное возражение на том основании, что словесная часть «IPS», общая часть обоих товарных знаков, является аббревиатурой «In-Plane Switching», которая применяется в отношении продукции, связанной с дисплеями, в 09 классе МКТУ. В частности, «INDECOPi» решила, что при определении сходства знаков в целом следует не учитывать элемент «IPS», который является описательной частью обоих товарных знаков в отношении дисплеев в 09 классе МКТУ;

- наряду с матрицами типа «IPS» одним из самых популярных типов матриц является матрица «OLED». В Российской Федерации большое количество товарных знаков со словесным элементом «OLED» сосуществуют в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, не вызывая смещения на рынке (товарные знаки по

свидетельствам №622634, №622069, № 621271, №629781, №505171, №625504, №621327, №622635, №624489, №797530, №737651 и т.д.). Тип матриц «OLED» допускает сосуществование большого количества товарных знаков, принадлежащих разным компаниям, полагаем, что к матрицам типа «IPS» следует применять аналогичный подход, исходя из принципа правовой определенности;

- знак по международной регистрации №1604272 не является сходным с противопоставленными ему знаками (1-3);

- учитывая, что элемент «IPS» характеризует товары 09 класса МКТУ, утратил различительную способность в результате длительного и широкого использования разными производителями, является общепринятым термином в конкретной области техники, связанной с товарами 09 класса МКТУ, заявитель при подаче заявки указал словесный элемент «IPS» в качестве неохраняемого элемента заявленного обозначения;

- неохраноспособность элемента «IPS» в отношении товаров 09 класса МКТУ также косвенным образом подтверждается фактом исключения данного словесного элемента из самостоятельной правовой охраны в следующих международных регистрациях: № 1015091 «IPS EMPRESS», № 1018215 «IPS E.MAX», № 1015089 «IPS EMPRESS CAD», № 1015090 «IPS E.MAX CAD»;

- наиболее явным признаком описательности словесного элемента «IPS» является то, что во всех крупных российских Интернет-магазинах при проведении поиска по мониторам или телевизорам можно задать фильтрацию по типу матрицы, где всегда присутствует тип матрицы «IPS». В качестве примера ниже приведены изображения поисковых запросов из магазинов «Ozon» и «Yandex Market»;

- к сожалению, в международных регистрациях (1-3) данный словесный элемент не был исключён из самостоятельной правовой охраны, вероятно по ошибке эксперта, но абсолютно очевиден тот факт, что доминирующими элементами знаков (1-3) являются их изобразительные элементы;

- в заявленном обозначении доминирующим элементом является именно слово «Samsung» за счет высокой репутации компании «Samsung» в области производства электронных устройств с экранами как в Российской Федерации, так и во всём мире;

- заявитель является одной из самых известных и ведущих компаний в мире, которая была основана в Корее в 1969 году. В результате своих инвестиций и научно-исследовательских работ компания разрабатывает электронные бытовые приборы, аудиовизуальные системы, компьютеры, а также мобильные устройства, такие как смартфоны, смарт-часы, планшеты и беспроводные наушники. Поставив перед собой цель вдохновлять мир инновационными технологиями, продуктами и дизайном, которые обогащают жизнь людей и способствуют социальному благополучию, создавая новое будущее, заявитель сохраняет свои позиции среди ведущих компаний рынка;

- бренд «Samsung» вошел в топ-5 лучших брендов мира в 2021 году по версии Interbrand, беспристрастной бренд-консалтинговой компании, специализирующейся на управлении брендами;

- заявитель является самым популярным брендом в России уже 10-й год подряд, в 2021 году компания Samsung получила рекордную выручку от продаж смартфонов, что, безусловно, доказывает высокую репутацию компании и бренда Samsung и лояльность аудитории к ее продукции;

- более того, заявитель занимает позицию первого крупнейшего производителя мобильных устройств в мире и в России;

- заявитель является правообладателем серии товарных знаков в отношении товаров 9 класса МКТУ, в которых основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «Samsung» (169 товарных знаков), в силу чего в заявленном обозначении сильным элементом является словесный элемент «Samsung» и именно его включение может рассматриваться как продолжение серии указанных товарных знаков;

- при сравнении заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками обнаруживается их несходство по фонетическому и визуальному признакам;

- несмотря на то, что все сравниваемые обозначения включают в свой состав слабый словесный элемент «IPS», даже визуального различия изобразительных элементов сравниваемых обозначений (помимо слова «Samsung») вполне достаточно, чтобы они могли мирно сосуществовать на российском рынке;

- изобразительный элемент в заявленном обозначении представляет собой стилизованное изображение процесса распространения волнового фронта световой волны, данный элемент был создан заявителем как стилизованное изображение, отражающее широкий угол обзора (178°) экранов и мониторов, использующих технологию «IPS» и производимых заявителем;

- абсолютное различие внешней формы сравниваемых изобразительных элементов, их разное смысловое значение, отсутствие симметрии в противопоставленных знаках (1-3) и наличие симметрии в заявленном обозначении, разный вид и характер изображений сравниваемых обозначений, их различные цвета обуславливают несходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков (1-3) в целом;

- заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1-3) производят несходное первое впечатление, которое является решающим и наиболее близким к восприятию знаков рядовыми потребителями;

- продукция заявителя по настоящей заявке, маркируемая заявленным обозначением, широко представлена на российском рынке на протяжении многих лет. За это время в компанию Samsung не поступало жалоб от потребителей на то, что они были введены в заблуждение заявленным обозначением и думали, что покупают продукцию компании «LG Display»;

- факт отсутствия жалоб со стороны потребителей косвенно подтверждает, что сравниваемые знаки могут сосуществовать на российском рынке, не вызывая

смешения у потребителей, а следовательно, они являются несходными до степени смешения;

- позиция заявителя о несходстве сравниваемых обозначений также подтверждается материалами административных и судебных дел, приведенных по тексту возражения;

- Роспатентом были зарегистрированы товарные знаки компании Samsung, которым было изначально отказано на основании сходства с товарными знаками, которые были идентичны частям заявленных обозначений компании Samsung;

- об отсутствии вероятности смешения сравниваемых обозначений на российском рынке убедительно свидетельствует факт сосуществования товарного знака « IPS» или « » с противопоставленными товарными знаками (1-3) во многих странах мира, а именно в ОАЭ, Австралии, Беларуси, Канаде, Швейцарии, Китае, Египте, Странах ЕС, Великобритании, Гонконге, Республике Корея, Мексике, Норвегии, Новой Зеландии, Перу, Сингапуре, Тайване, Украине и США.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.01.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Информационные материалы и статьи о технологии «IPS».
2. Распечатки с популярных маркетплейсов в Российской Федерации.
3. Распечатки с сайтов крупнейших российских магазинов электроники «М.видео», «DNS shop», «Ситилинк», «Связной».
4. Распечатка с информацией о компаниях, реализующих продукцию под термином «IPS».
5. Распечатки с официального сайта компании LG Display.
6. Распечатки статей, в которых «IPS» матрица сравнивается с другими матричными технологиями.

7. Распечатки публикаций товарных знаков №№4243955, 5436460, 5736737, зарегистрированных в США.
8. Материалы по уведомлениям, вынесенным Ведомствами по интеллектуальной собственности других стран.
9. Отказ в регистрации обозначения «IPS in-Touch» в качестве товарного знака Ведомством по интеллектуальной собственности Европейского Союза;
10. Распечатки публикаций международных регистраций.
11. Интернет-информация о заявителе и всемирно известных его брендах.
12. Таблица с серией товарных знаков заявителя.
13. Распечатки с сайтов различных магазинов с мониторами Samsung с матрицей IPS.
14. Решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности.
15. Судебные решения.
16. Таблица о сосуществовании товарных знаков.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения необудительными.

С учетом даты подачи заявки (05.10.2023) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение «**Samsung**  **IPS**», содержащее словесные элементы «Samsung» и «IPS», выполненные буквами латинского алфавита. Между указанными словесными элементами расположен изобразительный элемент в виде композиции из усеченной полуокружности, состоящей из четырехугольных геометрических фигур. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Коллегия, оценив представленные заявителем документы (11-12) подтверждает, что компания «Samsung» является глобальным южнокорейским конгломератом, владеющая рядом товарных знаков, содержащих в своем составе словесный элемент «Samsung», являющийся частью фирменного наименования заявителя.

Согласно возражению, заявитель ходатайствует об исключении словесного элемента «IPS» из самостоятельной правовой охраны в составе заявленного обозначения на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В частности, заявителем приводится довод о том, что упомянутый элемент «IPS» расшифровывается как «In-plane switching» (в переводе с английского на русский язык – «планарная коммутация»), указанное обозначение используется в качестве технологии экрана для жидкокристаллических дисплеев. Согласно возражению, указанный термин используется многими компаниями («Apple», «Sceptre», «Lenovo», «AOC», «Samsung», «LG», «Xiaomi», «Asus», «Philips», «Dell», «Acer», «Huawei», «BenQ», «MCI», «HP», «ViewSonic») с целью указания на вид матрицы. Следует отметить, что соответствующее основание для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023794826 не приводилось в оспариваемом решении Роспатента и не является предметом

рассмотрения настоящего возражения. При этом, с учетом приведенных заявителем материалов, у коллегии отсутствуют основания для применения соответствующего основания для отказа по следующим причинам. Следует указать, что представленные распечатки из сети Интернет (13) относятся к периоду после даты приоритета заявленного обозначения, в силу чего не могут быть учтены при рассмотрении настоящего возражения. Датированных до даты приоритета заявленного обозначения источников информации из сети Интернет (1-6) недостаточно для вывода об отсутствии у элемента «IPS» различительной способности ввиду его длительного и широкого использования различными независимыми друг от друга компаниями в отношении идентичных или однородных товаров, поскольку к материалам дела не были представлены фактические документальные доказательства этого. В возражении отсутствуют сведения о восприятии потребителями элемента «IPS» в качестве характеристики заявленных товаров 09 класса МКТУ, а также то, что он является термином в области электронно-цифровых технологий.

Кроме того, коллегия учитывала полисемичный характер элемента «IPS», который может переводиться как «Image processing system», «Improved processing system», «Information processing system», «Integtated processing system», «Inter Press Service», «Intrusion Prevention System» и др. (см. <https://translate.academic.ru/ips/xx/ru/>, <https://www.abbreviationfinder.org/ru/acronyms/ips.html#aim>), в связи с чем он может вызывать различные ассоциации и представления при его восприятии и, следовательно, является фантазийным применительно к испрашиваемым к регистрации товарам.

С целью доказывания неохраноспособного характера словесного элемента «IPS» заявитель предоставляет практику дискламации данного элемента патентными ведомствами США, Индии, Бразилии, Китая, Ведомством по интеллектуальной собственности Европейского Союза (7-9), а также ссылается на решение Патентного ведомства Перу по возражению против предоставления правовой охраны знаку



«» по заявке №899227-2021 на основании сходства с более ранним перуанским знаком  №P00168658. Вместе с тем оценка охраноспособности элементов в каждой стране определяется ее национальным

законодательством, в частности, в Российской Федерации экспертиза осуществляется с учетом норм национального законодательства. В связи с изложенным, исключение элемента «IPS» из самостоятельной правовой охраны, а также выводы об отсутствии сходства знаков, сделанные на территории иных стран, не определяют соответствующие выводы в Российской Федерации.

Что касается приведенных заявителем ссылок на знаки по международным регистрациям №1015091, №1018215, №1015089, №1015090, в которых элемент «IPS» относится к неохраноспособным элементам, то они также не порочат различительную способность элемента «IPS», поскольку правовая охрана данных знаков распространяется на товары 09 класса МКТУ «software» («программное обеспечение»), отсутствующие в перечне товаров 09 класса МКТУ знака по международной регистрации №1604272.

Приведенные в возражении примеры регистраций №737651, №797530, №624489, №622635, №621327, №625504 и т.д. также не подтверждают соответствующие доводы возражения, поскольку относятся к иному обозначению («OLED»).

Приведенные заявителем примеры из судебной практики и решений Федеральной службы по интеллектуальной собственности (11-12), которые заявитель считает аналогичными рассматриваемому делу, не могут служить основанием для регистрации заявленного обозначения, поскольку представляют собой товарные знаки иных лиц, существенно отличающиеся от заявленного обозначения. Следовательно, отсутствуют основания для вывода, что эти решения приняты при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о недоказанности материалами возражения довода о неохраноспособности элемента «IPS».

В отношении анализа заявленного обозначения по заявке №2023794826 на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией установлено следующее.



Противопоставленный знак «» (1) является комбинированным и состоит из словесного элемента «IPS», а также из помещенных справа от него словесных элементов «Nano Color». Словесные элементы «IPS», «Nano Color» выполнены стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Элементы «Nano Color» помещены на двух строках, над элементом «Nano» расположены пять окружностей красного, желтого, зеленого, синего, фиолетового цветов. Слева от словесного элемента «IPS» помещены изобразительные элементы в виде расположенных под наклоном друг к другу прямоугольников синего, зеленого, красного цветов. Правовая охрана знаку (1) предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ с исключением словесных элементов «Nano Color» из самостоятельной правовой охраны.



Противопоставленный знак «» (2) является комбинированным и состоит из словесного элемента «IPS», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, а также из помещенных в правой верхней части словесных элементов «in-TOUCH», выполненных буквами латинского алфавита. В левой части знака помещены изобразительные элементы в виде расположенных под наклоном друг к другу прямоугольников синего, зеленого, красного цветов. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ.



Противопоставленный знак «» (3) является комбинированным и состоит из словесного элемента «IPS», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, а также из помещенных в левой части знака изобразительных элементов в виде расположенных под наклоном друг к другу прямоугольников синего, зеленого, красного цветов. Правовая охрана знаку (3) действует в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Коллегия обращает внимание на то, что противопоставленные знаки (1-3) принадлежат одному лицу – компании «LG Display Co., Ltd» и объединены

словесным элементом «IPS», а также графическим элементом в виде расположенных под наклоном друг к другу прямоугольных фигур синего, зеленого, красного цветов.

В отношении анализа сходства заявленного обозначения со знаками (1-3) установлено следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1-3) включают в свой состав фонетически тождественный словесный элемент «IPS», который может вызывать одинаковые ассоциации при их восприятии (семантическое значение данного элемента приведено выше по тексту заключения). Кроме того, упомянутые элементы «IPS» выполнены в одинаковой графической манере (заглавными буквами стандартным шрифтом), что сближает их графически. Коллегия не отрицает, что между сопоставляемыми обозначениями имеются отличия в визуальном восприятии, заключающиеся в наличии изобразительных элементов в их составе, наличии дополнительных словесных элементов в составе сравниваемых знаков. Вместе с тем, дополнительные словесные элементы «Nano Color», «In-touch» знаков (1-2) занимают периферийное положение, а также не являются предметом их самостоятельной правовой охраны, в связи с чем индивидуализирующая способность данных элементов снижена. Что касается изобразительных элементов сравниваемых знаков, то, несомненно, изобразительный элемент комбинированного обозначения может играть существенную роль в индивидуализации знака наряду со словесным элементом, когда является оригинальным композиционным дополнением к данным словесным элементам. Вместе с тем графические элементы сравниваемых знаков в виде усеченной полуокружности и прямоугольников запоминаются гораздо сложнее, чем их словесные элементы, таким образом, изобразительные элементы играют второстепенную роль с точки зрения индивидуализации, служа лишь декоративным оформлением для словесных элементов «IPS». По мнению коллегии, восприятие сравниваемых знаков осуществляется именно по упомянутым элементам («IPS»), их влияние на индивидуализацию, несомненно, первостепенно. При этом даже если сравнивать изобразительные элементы сопоставляемых регистраций, следует констатировать некое подобие заложенных в них понятий и идей, заключающееся в том, что их изобразительные элементы включают расходящиеся из одной точки лучи.

С учетом вышеизложенного, коллегия приходит к выводу о высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (1-3), которое обусловлено тождеством их охраняемых словесных элементов «IPS» и несмотря на их отдельные отличия. Таким образом, заявленное обозначение и знаки (1-3) признаются сходными в целом.

В возражении приводится довод о том, что сильным элементом заявленного обозначения является словесный элемент «Samsung», содержащийся в серии товарных знаков заявителя. Вместе с тем словесный элемент «IPS» заявленного обозначения не может быть исключен из анализа на тождество и сходство с противопоставленными знаками (1-3), содержащими элемент «IPS», поскольку восприятие сравниваемых обозначений невозможно без учета указанных словесных элементов.

Заявленные товары 09 класса МКТУ «светодиодные дисплеи; большие светодиодные дисплеи; панели для широкоформатных дисплеев; экраны плоских дисплеев; дисплеи для цифровых камер; дисплеи для смартфонов; видеоз экраны для портативных средств связи; дисплейные панели для телевидения; панели цифровых вывесок; телевизоры; цифровые вывески; цифровые мониторы для вывесок; мониторы коммерческого назначения; мониторы для широкоформатных дисплеев; компьютеры; планшетные компьютеры; портативные компьютеры; смартфоны; мобильные телефоны; носимые компьютеры в виде смарт-часов и смарт-очков», а также товары 09 класса МКТУ «display screens; electronic display units for use in automobiles; touch panels; display panels; OLED panels; flexible display panels; 3D display panels; transparent display panels; holograms; optical mirrors; television apparatus; monitors [computer hardware]; computers; notebook computers; tablet computers; smartphones; portable communications apparatus; communications apparatus for aircraft; wrist mounted telecommunication machines and implements being watches; wearable computer; spectacles [optics]; navigation apparatus for vehicles [on-board computers]; digital signage displays; interactive whiteboards; mechanisms for coin-operated apparatus; interfaces for computers; organic light emitting diodes (OLED); solar batteries; OLED neon signs» («экраны; электронные дисплеи для использования в автомобилях; сенсорные

панели; дисплейные панели; OLED-панели; гибкие дисплейные панели; 3D-дисплейные панели; прозрачные дисплейные панели; голограммы; оптические зеркала; телевизионная аппаратура; мониторы [компьютерное оборудование]; мониторы [компьютерные программы]; компьютеры; ноутбуки; планшетные компьютеры; смартфоны; портативные средства связи; средства связи для самолетов; наручные телекоммуникационные устройства и приспособления, такие как часы; носимые компьютеры; очки [оптика]; навигационные устройства для транспортных средств [бортовые компьютеры]; цифровые рекламные экраны; интерактивные доски; механизмы для устройств, работающих на монетах; интерфейсы для компьютеров; органические светодиоды (OLED); солнечные батареи; неоновые OLED-вывески»)

товарного знака (1), товары 09 класса МКТУ «electronic display units; display monitors; display screens; electronic display units for vehicles; touch panels; display panels; OLED panels; flexible display panels; 3D display panels; transparent display panels; holograms; optical mirrors; televisions sets; OLED televisions; monitors; computers; notebook computers; tablet PCs; smart phones; portable communications apparatus; navigation apparatus for vehicles; communications apparatus for aircraft; wrist mounted telecommunication machines and implements; wearable computers; navigation device; digital signage displays; interactive whiteboards; mechanisms for coin-operated apparatus; interfaces for computers; organic light emitting diodes (OLED); solar batteries; OLED neon signs» («электронные индикаторы; дисплейные мониторы; экраны дисплея; электронные табло для транспортных средств; сенсорные панели; дисплейные панели; OLED-панели; гибкие дисплейные панели; 3D дисплейные панели; прозрачные панели дисплея; голограммы; оптические зеркала; телевизоры; OLED-телевизоры; мониторы; компьютеры; ноутбуки; планшетные компьютеры; смартфоны; портативные средства связи; навигационная аппаратура для транспортных средств; аппаратура связи для самолетов; наручные телекоммуникационные машины и приспособления; носимые компьютеры; навигационное устройство; дисплеи цифровых вывесок; интерактивные доски; механизмы для монетоприемников; интерфейсы для компьютеров; органические светоизлучающие диоды (OLED); солнечные батареи; OLED-неоновые вывески»)

товарного знака (2), товары 09 класса МКТУ «LCD TV, LCD monitors, television

receivers [TV sets]; computer software [recorded]; computer programs [recorded]; notebook computer, laptop computers, computers, monitors [computer hardware]; electric monitoring apparatus, portable communications apparatus, communications apparatus for land vehicles, communications apparatus for aircraft, amusement apparatus adapted for use with television receivers only, personal digital assistance (PDA); LCD notebook computers» («ЖК-телевизоры, ЖК-мониторы, телевизионные приемники [телевизоры]; компьютерное программное обеспечение [запись]; компьютерные программы [записанные]; портативный компьютер, портативные компьютеры, компьютеры, мониторы [компьютерное оборудование]; электрическая аппаратура наблюдения, портативная аппаратура связи, аппаратура связи для наземных транспортных средств, аппаратура связи для самолетов, аппаратура для развлечений, адаптированная для использования только с телевизионными приемниками, персональный цифровой помощник (КПК); ЖК-ноутбуки») товарного знака (3) обладают высокой степенью однородности ввиду отнесения их к одной родовой группе («оборудование для записи и воспроизведения звука и изображений, части и принадлежности к нему; оборудование компьютерное; оборудование для обеспечения дистанционной связи»). Упомянутые группы товаров могут быть произведены одним лицом, иметь совместные каналы реализации, одинаковый круг потребителей. Однородность сравниваемых товаров 09 класса МКТУ в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности заявленных товаров, и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (1-3), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков (1-3) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая

степень однородности сравниваемых товаров, что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми знаками, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных товарных знаков (1-3) и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых знаков и об однородности вышеуказанных товаров, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о бесконфликтном сосуществовании в гражданском обороте сравниваемых знаков принят коллегией во внимание, однако, он не может быть положен в основу вывода о несхождении сравниваемых знаков, установленного на основе тождества включенных в их состав элементов «IPS».

С учетом изложенного, у коллегии отсутствуют основания для отмены оспариваемого решения Роспатента.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.01.2025.