

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 25.11.2025, поданное ООО «Савга МД», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024734398 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «**савга**» по заявке №2024734398, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05, 10, 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 25.08.2025 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 42 класса МКТУ. В отношении всех заявленных товаров и услуг 05, 10, 35 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение является сходным до степени смешения со следующими товарными знаками:

- товарный знак «SAGWA», зарегистрированный под №1086066 (1) с датой приоритета от 22.03.2024 на имя Баркеевой Ксении Сергеевны, 630083, Новосибирская

область, г. Новосибирск, ул. Большевистская, 116, кв. 43, в отношении однородных товаров 05, 10 классов МКТУ;

- товарный знак «SAGWA», зарегистрированный под №826975 (2) с датой приоритета от 19.03.2021 на имя Кана Петра Сергеевича, 143981, Московская область, г. Балашиха, мкр. Кучино, ул. Речная, 18, кв. 110, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение несходно с товарными знаками (1-2). Словесные элементы «савга» и «SAGWA» характеризуются различным звучанием. Словесный элемент «савга» фантазийный, слово «SAGWA» знаков (1-2) переводится с корейского языка переводится как «яблоко». Это одно из самых распространённых корейских слов, которое часто используется как в разговорной речи, так и в письменной форме. При сравнении обозначений семантический признак должен был использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений. Сравнимые обозначения имеют различное визуальное восприятие. Заявленное обозначение - комбинированное, представляет собой композицию, содержащую словесный и изобразительный элементы. Словесный элемент выполнен черным цветом буквами кириллического алфавита, а изобразительный элемент выполнен бирюзовым цветом на фоне белого квадрата. Сочетание изобразительного и словесного элементов создает единую, запоминающуюся, яркую композицию. Противопоставленные знаки имеют совершенно иное графическое решение;

- согласно сайту правообладателя противопоставленного товарного знака (1), его деятельность заключается в предложении к продаже корейской (не медицинской) косметики. Правообладатель знака (2) не осуществляет коммерческую деятельность. Заявитель же занимается производством и предложением к продаже медицинского оборудования;

- фирменное наименование ООО «САВГА МД» зарегистрировано 07.09.2022, то есть раньше даты приоритета противопоставленного товарного знака по свидетельству №1086066. Согласно пункта 8 статьи 1483 Кодекса, не могут быть в отношении однородных товаров (услуг) зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской

Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

- правообладатель знака (1) предоставил на имя заявителя безотзывное письменное согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Согласно возражению, заявитель просит отменить оспариваемое решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024734398 в отношении всех заявленных товаров и услуг 05, 10, 35, 42 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Распечатка решения Роспатента от 25.08.2025;
2. Распечатки заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков;
3. РУ №РЗН 2024/22023 от 12.02.2024;
4. ТУ 32.50.30-001-51997681-2023;
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя, индивидуального предпринимателя Кан П.С., Баркеевой К.С.;
6. Распечатки информации из сети Интернет;
7. Оригинал письма-согласия от правообладателя знака (1).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.03.2024) поступления заявки №2024734398 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской

Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «савга» является комбинированным и состоит из словесного элемента «савга», выполненного стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, а также из изобразительного элемента в виде двух четырехугольных фигур бирюзового цвета, помещенных в верхней части знака. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в бирюзовом, черном, белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 05, 10, 35, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «**SAGWA**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Знак зарегистрирован в отношении, в том числе товаров 05 и 10 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «**Sagwa**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «S» - заглавная. Знак зарегистрирован в отношении услуг 35 класса МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма – согласия [7], в котором правообладатель противопоставленного товарного знака (1) выразил согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров 05, 10 классов МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «**савга**» и противопоставленный товарный знак «**SAGWA**» обладают фонетическим сходством за счет близости звучания их словесных элементов «савга» и «SAGWA», при этом заявленные и противопоставленные товары 05 и 10 классов МКТУ однородны в силу соотнесения их как род-вид, одних условий производства и реализации. Вместе с тем данные обозначения не тождественны, при этом противопоставленный знак (1) не является коллективным или общеизвестным знаком, а также отсутствуют сведения о его широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака (1), возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 и 10 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и знаков (2) показал высокую степень их сходства, обусловленную следующим.

Несмотря на наличие в заявленном обозначении изобразительного элемента, основное индивидуализирующее значение в нем несет именно словесный элемент «савга». Именно слова потребители используют при произнесении знаков, словом потребители обмениваются при рекомендации товара и ищут товар в сети Интернет.

Словесные элементы «савга» и «SAGWA» заявленного обозначения и противопоставленного ему знака (2) имеют близкое фонетическое произношение. Так, русской букве «с» по произношению соответствует латинская буква «s», русская и латинская буквы «а» также имеют идентичное произношение. Латинская буква «w» в часто воспринимается как аналог русского звука «в», а латинская буква «g» может быть прочитана как русская буква «г». Таким образом, сопоставляемые словесные элементы образованы близкими или тождественными буквами и звуками, различие состоит только лишь в чередовании центральных букв «вг» / «gw». Однако, даже если буквы переставлены, рядовой потребитель с невысокой степенью внимания может легко их перепутать, поскольку редко запоминает точный порядок согласных в середине слова, при

этом начальные и конечные буквы и звуки в рассматриваемом случае полностью совпадают.

Заявитель приводит довод о том, что звук [w] в латинском алфавите гораздо ближе к русскому [у], чем к [в], то есть противопоставленный знак прочитывается как «сауга», в связи с чем имеет существенные звуковые отличия с заявленным обозначением. С возражением не представлено материалов, подтверждающих соответствующее произношение латинской буквы «w», при этом коллегия ориентировалась не на лингвистов, а на обычного потребителя. Следует отметить, что в России латинская буква «w» в названиях традиционно ассоциируется со звуком [в] (например, «Volkswagen» - «Фольксваген», «BMW» - «БМВ», «West» - «Вест»). Большинство потребителей не владеют английской фонетикой в совершенстве и будут читать знак транслитерацией, привычной для русского языка. Вместе с тем даже если допустить прочтение «сауга», звуковые отличия с заявленным обозначением по-прежнему остаются несущественными, большинство иных букв и звуков совпадает.

Анализ словарно-справочных источников информации показал отсутствие лексических значений у слова «савга»¹ заявленного обозначения, в связи с чем его нельзя сравнить по смысловому критерию сходства с противопоставленным знаком (2). Указанное снижает значение семантического фактора восприятия сопоставляемых обозначений.

Коллегия соглашается с заявителем в том, что заявленное обозначение имеет визуальные отличия с противопоставленным ему знаком (2), которые заключаются в исполнении их словесных элементов буквами различных алфавитов, наличии в заявленном обозначении изобразительного элемента, исполнении букв разными регистрами и т.д. Однако, следует отметить, что данные обозначения обладают и признаками визуального сходства в силу наличия в их составе одного слова, состоящего из пяти букв. Кроме того, словесные элементы исполнены стандартным шрифтом буквами черного цвета, что относится к обстоятельствам, сближающим их графически.

Обобщая вышеизложенное, заявленное обозначение признается сходным с противопоставленным ему знаком (2) по фонетическому признаку сходства, при сниженном значении семантического фактора восприятия, а также несмотря на отдельные графические отличия.

¹ <https://gramota.ru/poisk?query=%D1%81%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D0%B0&mode=all>

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования маркетинговые; макетирование рекламы; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиа средствах с целью розничной продажи; продажа розничная или оптовая лекарственных средств, ветеринарных и гигиенических препаратов и материалов медицинского назначения; продвижение товаров для третьих лиц; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; реклама почтой; реклама телевизионная; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», которые относятся к продвижению товаров, включая рекламу и продажу, услугам по исследованию рынка и общественного мнения. Противопоставленный знак (2) зарегистрирован для услуг 35 класса МКТУ, относящимся к идентичным родовым группам. Сопоставляемые товары однородны по роду, назначению, лицам, которые их оказывают и по аудитории, в отношении которой оказываются услуги.

Однородность сравниваемых услуг в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности услуг, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак (2), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знака (2) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) услуг или при низкой степени однородности услуг, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и знака (2), а также высокая степень однородности сравниваемых услуг, что может привести к высокой вероятности смешения данных услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте. Таким образом, заявленное обозначение в отношении услуг 35 класса МКТУ не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении приводится довод о том, что правообладатель знака (2) деятельность не осуществляет. Однако, данный довод не может быть принят во внимание коллегией, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, устанавливается тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни товаров, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрирован противопоставленный знак. Следует отметить, что правовая охрана знака (2) действует, в связи с чем он не может быть не учтен при анализе на тождество и тождество.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Знак (1) снят с противопоставления с учетом предоставления его правообладателем письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05, 10 классов МКТУ. Вместе с тем заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса в рамках сходства со знаком (2) в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.11.2025, изменить решение Роспатента от 25.08.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2024734398.