

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.12.2025, поданное АО «ЮНИТ МАРК ПРО», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024748523, при этом установлено следующее.

Капри

Комбинированное обозначение « КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК» по заявке № 2024748523, поданной 02.05.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг (МКТУ), приведенных в перечне заявки. В процессе рассмотрения заявки заявителем внесены изменения в заявленный перечень товаров 09 класса МКТУ, а именно: *«картриджи чернильные, незаполненные, для принтеров и фотокопировальных аппаратов; тонер-картриджи, незаполненные, для принтеров и фотокопировальных аппаратов».*

Роспатентом 31.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024748523. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно

которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «КАПРИ» представляет собой географическое наименование – остров в Тирренском море, территория Италии (см. Интернет-словарь: Географические названия мира: Топонимический словарь. – М.: АСТ. Поспелов Е.М. 2001 на сайте <https://dic.academic.ru/>), в связи с чем не обладает различительной способностью, поскольку характеризует заявленные товары, указывает на место их производства и место нахождения заявителя, и является неохранным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, словесный элемент «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК» («КАРТРИДЖ» – кассета с красящим материалом для принтера. «ДЛЯ» – предлог, указывает назначение предмета. «ПРИНТЕРА» – «принтер» – управляемое компьютером устройство для распечатки на бумаге информации, программ и пр. «ЭТИКЕТОК» – «этикетка» – ярлык на чем-нибудь с торговым или фабричным клеймом, маркой или с какой-нибудь надписью. / см. Интернет-словари: Издательский словарь-справочник. – М.: ОЛМАПресс. Мильчин А.Э. 2003», Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, Бизнес. Толковый словарь. – М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М. 1998 на сайте <https://dic.academic.ru/>) не обладает различительной способностью, поскольку характеризует заявленные товары, указывает на их вид, свойства и назначение, вследствие чего также является неохранным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Поскольку неохранные элементы занимают доминирующее положение в составе заявленного обозначения, обозначение в целом не обладает различительной способностью, не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, экспертиза пришла к выводу о том, что использование обозначения со словесным элементом «КАПРИ» заявителем, местом нахождения которого является Российская Федерация, способно сформировать у потребителя представление о производстве товаров либо месте нахождения изготовителя на

острове Капри (Италия), тогда как такое представление не соответствует действительности, в связи с чем обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно места производства товаров и места нахождения их изготовителя, что противоречит пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Представленные заявителем материалы, по мнению экспертизы, не подтверждают приобретение обозначением различительной способности в результате его использования до даты подачи заявки, поскольку не содержат сведений о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, его связи с производителем товаров, а также результатов социологических исследований и иных доказательств, свидетельствующих о приобретении различительной способности.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.12.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель согласен с выводом оспариваемого решения в части признания словесного элемента «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК» неохраняемым элементом товарного знака, однако не согласен с выводом относительно словесного элемента «КАПРИ»;

- заявленное обозначение образовано путем объединения частей слов «Картридж» и «ПРИнтер», что отражает функциональное назначение маркируемых товаров – картриджей для принтеров, вследствие чего обозначение обладает фантазийным характером;

- словесный элемент «Капри», используемый на упаковке товаров, не содержит указаний либо устойчивых ассоциаций с Италией, ее культурой, географическими объектами либо национальными символами и не воспринимается российскими потребителями как указание на место происхождения товаров;

- на упаковке продукции в явном и недвусмысленном виде указано, что товар произведен в Китайской Народной Республике, что исключает возможность формирования у потребителя ошибочного представления относительно

происхождения продукции и свидетельствует об отсутствии оснований для применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель является российским юридическим лицом, осуществляющим деятельность по оптовой продаже промышленного оборудования и расходных материалов, в том числе картриджей, более 25 лет и широко известным на российском рынке в качестве поставщика картриджей для принтеров;

- заявителем принято решение о развитии собственного направления по производству расходных материалов для принтеров, в связи с чем в 2024 году начат выпуск собственной линейки картриджей для портативных принтеров этикеток; ранее для данной продукции заявителем уже зарегистрирован товарный знак «АЛЬТЕР» по свидетельству № 1105801, регистрация обозначения «КАПРИ» преследует аналогичные коммерческие и производственные цели;

- стоимость поставляемой продукции включает упаковку и этикетки с обозначением «КАПРИ», изготовленные непосредственно на производственных мощностях в Китайской Народной Республике;

- товары, маркированные обозначением «КАПРИ», реализовывались российским потребителям до принятия оспариваемого решения, что подтверждается документами бухгалтерского учета;

- продукция демонстрировалась российским потребителям на профильных выставках и отраслевых мероприятиях, включая выставки «Связь-2025», «РЕЛАВЭКСПО-2025», «Металлообработка-2025», «Уголь и Майнинг», форум «ЦОД-2025», выставку «НЕВА-2025» и иные специализированные мероприятия;

- обозначение «КАПРИ» длительное время использовалось заявителем до даты подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака, в связи с чем потребители воспринимали его как средство индивидуализации товаров заявителя, что подтверждает приобретение обозначением различительной способности в результате использования;

- словесное обозначение «КАПРИ» является многозначным и не указывает однозначно на конкретное место производства товаров, поскольку используется в различных значениях, не связанных исключительно с географическим объектом, а

именно: как обозначение вида брюк – коротких облегающих женских брюк, прикрывающих колени; как фамилия – Юлий Капри (Capri), французский пианист и композитор; как наименование коктейля; как наименование производителя автоцистерн; по мнению заявителя, указанные значения подтверждают, что обозначение «КАПРИ» не воспринимается потребителем однозначно как указание на конкретный географический объект и, следовательно, не выполняет функцию указания на место производства товаров;

- несмотря на наличие в сети Интернет информации об острове Капри, данное направление не является массово популярным туристическим маршрутом среди российских граждан, в частности, отсутствует возможность приобретения тура на остров Капри напрямую из Российской Федерации у ряда массовых сервисов бронирования и туроператоров; по статистическим данным Ассоциации туроператоров России остров Капри не входит в число наиболее популярных зарубежных направлений, посещаемых российскими туристами; десять наиболее популярных зарубежных направлений формируют основную часть российского выездного туристического потока, при этом Капри в данный перечень не включен;

- учитывая небольшую площадь острова Капри (10,4 кв. км), ограниченную географическую и информационную значимость данного объекта для российского потребителя, осведомленность российских потребителей о Капри как о месте производства каких-либо промышленных товаров является низкой;

- согласно общедоступным сведениям, на острове Капри отсутствуют промышленные производства, в том числе производства товаров, относящихся к 09 классу МКТУ; в открытых источниках остров Капри характеризуется преимущественно как туристический регион, население которого занято в сфере туризма, субтропического земледелия, садоводства и рыболовства, при отсутствии указаний на промышленные предприятия, производящие товары 09 класса МКТУ;

- товарами, которые теоретически могли бы ассоциироваться с островом Капри, являются, например, товары 29, 31, 33, 43 и 44 классов МКТУ, связанные с пищевой продукцией, сельским хозяйством, напитками, гостиничными и туристическими услугами;

- в сети Интернет отсутствуют сведения о том, что на острове Капри производится продукция 09 класса МКТУ, а именно картриджи чернильные, незаполненные, для принтеров и фотокопировальных аппаратов, и тонер-картриджи, незаполненные, для принтеров и фотокопировальных аппаратов;

- остров Капри воспринимается туристами как место, связанное с достопримечательностями, пляжами и кулинарными традициями, а не как промышленный центр, туризм на острове не сопряжен с промышленной составляющей, а путешественники посещают данный регион преимущественно для осмотра достопримечательностей, таких как гора Соларо, вилла Сан-Микеле, Голубой грот и другие объекты;

- поисковые запросы пользователей по слову «КАПРИ» преимущественно связаны с терминами «брюки», «актриса», «отели», а запросы, содержащие сочетания «КАПРИ ПРИНТЕР» и «КАПРИ КАРТРИДЖ», отсутствуют;

- в структуре поисковых запросов потребителей со словесным элементом «КАПРИ» отсутствуют формулировки, содержащие указание на «картридж» и «принтер», а значит, наименование «КАПРИ» является фантазийным в отношении товаров 09 класса МКТУ, поскольку у потребителей отсутствует устойчивая ассоциация между обозначением «КАПРИ» и местом производства товаров 09 класса МКТУ

- в оспариваемом решении Роспатента отсутствуют доказательства известности острова Капри в Российской Федерации именно как места производства товаров 09 класса МКТУ;

- согласно судебной практике, не каждое географическое наименование воспринимается как указание на место производства товара, особенно если оно не обладает известностью именно в отношении заявленных товаров; при отсутствии сведений о восприятии обозначения потребителями как топонима, указывающего на место происхождения товара или место нахождения производителя, обозначение может восприниматься как имеющее фантазийный характер, что не препятствует предоставлению ему правовой охраны (постановления президиума Суда по

интеллектуальным правам от 15.07.2016 по делу № СИП-47/2016, от 24.01.2022 по делу № СИП-762/2021, от 09.03.2023 по делу № СИП-822/2021);

- в реестре содержатся ранее зарегистрированные товарные знаки, включающие географические наименования, в том числе товарный знак «» по свидетельству № 593485, товарный знак «АЛЯСКА» по свидетельству № 858343, товарный знак «Сахалин» по свидетельству № 614350, товарный знак «» по свидетельству № 1023450, а также иные что свидетельствует о возможности предоставления правовой охраны обозначениям, содержащим географические наименования, при отсутствии введения потребителей в заблуждение;

- словесный элемент «КАПРИ» способен восприниматься потребителем в различных значениях и является фантазийным в отношении товаров 09 класса МКТУ, следовательно, обозначение «Капри» не является прямым указанием на конкретное место производства товаров и не вводит потребителей в заблуждение относительно места их изготовления либо местонахождения производителя.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 31.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024748523 в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ с указанием словесного элемента «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК» в качестве неохраняемого элемента.

С возражением представлены следующие материалы:

- (1) фотографии продукции;
- (2) публикация на сайте заявителя;
- (3) копии контракта № NIT-01 от 19.03.2024, дополнительного соглашения к нему, инвойса;
- (4) копии контракта № NIT-02 от 18.09.2025;
- (5) копия универсального передаточного документа (УПД) № 3717/2 от 15.05.2025;

(6) выдержки из каталогов выставок / списков участников мероприятий «Связь-2025», «РЕЛАВЭКСПО-2025», «Металлообработка-2025», «Уголь и Майнинг-2025», форуме «ЦОД-2025», выставке «НЕВА-2025»;

(7) статья «капри» из электронной версии Толкового словаря Т.Ф. Ефремовой, 2000 г.;

(8) статья «Капри Ю.» из электронной энциклопедии «Wikimedia»;

(9) статья «Капри Capri» с сайта магазина алкогольных напитков;

(10) публикация с сайта производителя автоцистерн;

(11) скриншоты предложений к продаже авиабилетов по запросу «Капри, Италия»;

(12) график «ТОП-10 самых популярных туристических направлений в I полугодии 2025 г.»;

(13) публикация «Капри» из электронной энциклопедии «Википедия»;

(14) статьи об острове Капри из сети Интернет;

(15) статистика интернет-запросов со словом «капри»;

(16) копия решения Роспатента от 31.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024748523.

Корреспонденцией от 23.03.2026 заявителем представлено дополнение к возражению, в котором поясняется, что сведения УПД содержат номер артикула, который соотносится с маркированным заявленным обозначением товаром посредством артикула, присваиваемого заявителем, отображенного в каталоге. Дополнительно заявитель представил следующие материалы:

(17) каталог «Портативные принтеры для промышленной маркировки».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.05.2024) поступления заявки № 2024748523 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс (в ред. Федерального закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2024748523 заявлено

Капри

 КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК

комбинированное обозначение « КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК», включающее словесные элементы «КАПРИ» и «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК», расположенные в две строки, а также изобразительный элемент в виде горизонтальной черты, размещенный под буквой «К» словесного элемента «КАПРИ». Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для указанных выше товаров 09 класса МКТУ.

Анализ словесного элемента «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК», входящего в состав заявленного обозначения, показал следующее.

Слово «КАРТРИДЖ» означает кассету с красящим материалом для принтера (см., например, https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1_картридж). Предлог «ДЛЯ» означает «предназначая кому-, чему-нибудь». «ПРИНТЕР» – внешнее печатающее устройство ЭВМ, служащее для представления выводимой из нее информации в буквенно-цифровом виде. «ЭТИКЕТКА» – ярлык на чем-нибудь с торговым или фабричным клеймом, маркой или с какой-нибудь надписью (см. источники оспариваемого решения).

Таким образом, указанные слова прямо указывают на вид, свойства и назначение заявленных товаров 09 класса МКТУ, представляющих собой картриджи для принтеров, в связи с чем словесный элемент «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК» не обладает различительной способностью и обоснованно признан неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Данный вывод экспертизы заявителем не оспаривается.

Анализ соответствия заявленного обозначения положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса в связи с присутствием в его составе слова «КАПРИ» показал следующее.

Как справедливо сообщает заявитель, слово «КАПРИ», воспроизведенное в заявленном обозначении, является многозначным, означает:

1. короткие прикрывающие колени и облегающие фигуру женские брюки с небольшим разрезом по внешнему шву (Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой, 2000 г.) (7);

2. наименование коктейля (9);

3. остров и город, расположенные в Тирренском море, на территории Италии (14).

Вместе с тем доводы заявителя о том, что слово «КАПРИ» образовано путем объединения начальных частей слов «КАртридж» и «ПРИнтер», не могут быть признаны убедительными.

При восприятии обозначения средним потребителем, не осведомленным о замысле заявителя, отсутствуют предпосылки для прочтения слова «КАПРИ» как сокращения от слов «картридж» и «принтер»: подобное прочтение не следует ни из графического исполнения обозначения, ни из композиции его с иными словесными элементами. Следовательно, предложенное заявителем толкование не является очевидным для рядового потребителя и не может быть положено в основу вывода о фантазийном характере словесного элемента «КАПРИ».

Следует учитывать, что слова, являющиеся характеристикой товаров, а также характеристикой места производства товаров / места нахождения заявителя, не осуществляют индивидуализирующую функцию. При этом в первом и втором из указанных выше значений характеризующая способность слова «КАПРИ» применительно к заявленным товарам отсутствует.

В то же время «КАПРИ» представляет собой наименование острова, расположенного в Тирренском море, на территории Италии, и является географическим объектом, известным в российской информационной среде.

Италия, в свою очередь, широко известна как страна с развитой туристической, культурной и легкой промышленностью, а также как место производства текстильных изделий, обуви, ювелирных изделий, вина, оливкового масла и иной пищевой продукции.

Оценка возможности слова «КАПРИ» восприниматься потребителями в качестве характеристики товаров, включая их место производства, а также места

нахождения изготовителя таких товаров, связана с тем перечнем товаров, в отношении которых испрашивается регистрация соответствующего обозначения.

Заявленные товары представляют собой картриджи чернильные незаполненные для принтеров и фотокопировальных аппаратов и тонер-картриджи незаполненные для принтеров и фотокопировальных аппаратов, то есть расходные материалы, относящиеся к области офисной и копировально-множительной техники.

Как следует из материалов Интернет-словаря «Географические названия мира», остров Капри имеет ограниченную площадь (10,4 кв. км).

Следует согласиться с заявителем в том, что остров Капри характеризуется преимущественно как туристический регион. Также население Италии занято в сфере земледелия, садоводства, рыболовства, производства пищевой продукции, сельскохозяйственной техники, одежды и аксессуаров. Именно с указанными сферами остров Капри может ассоциироваться у потребителей прежде всего.

Сведения о том, что Италия либо остров Капри воспринимаются потребителями как место, известное производством офисной техники, принтеров либо расходных материалов к ним, в источниках экспертизы и коллегии отсутствуют, в связи с чем оснований для вывода об ассоциативной связи заявленного обозначения для средних российских потребителей с указанной сферой деятельности не имеется.

Следовательно, нельзя сделать вывод о том, что обозначение «КАПРИ» способно однозначно восприниматься средним потребителем, адресатом испрашиваемых к регистрации товаров, в качестве места производства заявленных товаров 09 класса МКТУ или места нахождения заявителя – их изготовителя.

Поскольку ассоциативная связь обозначения «КАПРИ» в отношении испрашиваемых товаров с определенным местом происхождения не установлена, невозможно прийти к выводу о наличии предпосылок для формирования у потребителя неверного представления о месте происхождения товаров заявителя, находящегося в другом регионе.

Более того, представленные заявителем данные о фактическом применении обозначения в хозяйственном обороте, включая материалы о маркировке продукции, ее позиционировании потребителям, демонстрации на выставках, свидетельствуют об отсутствии каких-либо семантических коннотаций, связанных с выявленным в результате экспертизы географическим контекстом, что дополнительно подтверждает отсутствие предпосылок для формирования у потребителя ошибочного представления относительно происхождения продукции.

Что касается приведенных заявителем сведений о ранее зарегистрированных товарных знаках, включающих географические наименования, в частности товарных знаков по свидетельствам №№593485, 858343, 614350, 1023450, коллегия отмечает, что вопрос охраноспособности решается с учетом конкретных обозначения и перечня товаров и услуг.

Ссылки заявителя на постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.07.2016 по делу № СИП-47/2016, от 24.01.2022 по делу № СИП-762/2021, от 09.03.2023 по делу № СИП-822/2021 приняты во внимание и не противоречат изложенному выше выводу.

Таким образом, не усматривается оснований для признания противоречия слова «КАПРИ» заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня товаров 09 класса МКТУ, следовательно, обозначению заявителя может быть предоставлена правовая охрана с указанием слов «КАРТРИДЖ ДЛЯ ПРИНТЕРА ЭТИКЕТОК» в качестве неохраняемых.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.12.2025, изменить решение Роспатента от 31.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024748523.