

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила), рассмотрела возражение, поступившее 19.12.2025, поданное Гуридовым Юрием Игоревичем, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024755852, при этом установила следующее.

ГУРИДОВ

Обозначение « **ГУРИДОВ** » по заявке №2024755852, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.05.2024, заявлено на регистрацию в

качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 04.07.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 (1) статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что словесный элемент «ГУРИДОВ» в целом не обладает различительной способностью, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой распространенную на территории Российской Федерации фамилию (см. Интернет источники: <https://forebears.io/ru/surnames/guridov>; <https://botsman.org/livesearch/?str=%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2&from=&until=&country=&countryid=0&city=&cityid=0&s=>; <https://woords.su/surnames/surname-guridov>; <https://familiya.website/guridov/>).

В возражении, поступившем 19.12.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что слово «Гуридов» является мужской фамилией и не может указывать на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ производства или сбыта заявляемых товаров и услуг. Различительную способность заявленному обозначению также придает характер исполнения словесного элемента, а именно словесный элемент выполнен оригинальным шрифтом. Приведенные экспертизой интернет – ссылки не содержат информации об известности и распространённости данной фамилии на территории Российской Федерации. Экспертиза не определила количество людей, обладающих данной фамилией, не привела результаты социологических опросов и исследований, и, следовательно, не может полагать, что данная фамилия имеет определенную степень

распространенности, что свидетельствовало бы об отсутствии у нее различительной способности.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 04.07.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024755852 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

На заседании коллегии, состоявшемся 07.04.2026, коллегией были представлены сведения: результаты поискового запроса «Гуридов фамилия» [1]; сведения сайта <https://woords.su/surnames/surname-guridov> о фамилии «Гуридов» [2]; сведения из ЕГРЮЛ/ЕГРИП [3]. Представитель заявителя отсутствовал на заседании от 07.04.2026, в связи с чем заседание было перенесено для обеспечения возможности ознакомления с материалами коллегии. Свою позицию относительно новых материалов заявитель (или его представитель) не представил.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.05.2024) поступления заявки №2024755852 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное комбинированное обозначение по заявке №2024755852

«»

состоит из слова «ГУРИДОВ», выполненного

оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно представляет собой распространенную на территории Российской Федерации фамилию.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно сведениям <https://woords.su/surnames/surname-guridov> о фамилии «Гуридов» [2]: Гуридов - русская, болгарская, азербайджанская или еврейская мужская фамилия. С половины XVI столетия приблизительно 60-70% русских фамилий постепенно усвоило застывшие патронимические суффиксы -ов/-ев/-ёв. Русский фамильный суффикс -ов, означающий отчество либо принадлежность, добавляемый к именам, прозвищам, иностранным фамилиям, оканчивающийся на -о/-ой либо твёрдую согласную (гончара работник -> Гончаров; Абабилян -> Абабилов; Тихого сын -> Тихонов). Если ударение в фамилии приходится на последний слог -ов, то это преимущественно болгарские патронимические фамилии, считаются прямыми эквивалентами определенных русских фамилий, они передались в русский минуя трансформацию и были ассимилированы здешним населением.

Из представленных экспертизой ссылок (см. Интернет источники: <https://forebears.io/ru/surnames/guridov>; <https://botsman.org/livesearch/?str=%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2&from=&until=&country=&countryid=0&city=&cityid=0&s=>; <https://woords.su/surnames/surname-guridov>; <https://familiya.website/guridov/>) обозначение «ГУРИДОВ» представляет собой русскую мужскую фамилию, что заявителем не оспаривается.

В процессе экспертизы обозначений, состоящих из / включающих фамилию и имя, целесообразно использовать информацию, содержащуюся в энциклопедиях, толковых и других словарях, в том числе словарях имен и фамилий, справочниках, в частности, именных телефонных справочниках, сети Интернет, данных переписи, если таковые имеются.

Коллегия отмечает, в последние годы в Российской Федерации создаются более благоприятные условия для плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых), в том числе расширен круг лиц, которые могут быть правообладателями товарных знаков.

В таких условиях более остро встает проблема регистрации в качестве товарных знаков фамилий.

Согласно сведениям базы данных с сайта <https://botsman.org/livesearch/?str=%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2&from=&until=&country=&countryid=0&city=&cityid=0&s=>, представленных экспертизой, а также при обращении к сведениям из ЕГРЮЛ/ЕГРИП [3] установлено множество лиц по фамилии «Гуридов». Вероятно, всего таких лиц в России несколько больше. Каждый из обладателей фамилии потенциально может заниматься производством товаров или оказанием услуг и использовать при их маркировке свою фамилию.

Предоставление же одному лицу исключительного права на фамилию «ГУРИДОВ» путем регистрации товарного знака в отношении товаров, включающих, в том числе, продукты питания, услуги торговли может ущемить права других лиц, участников предпринимательской деятельности – носителей фамилии «ГУРИДОВ» с любым иным именем или именем/отчеством, желающих получить правовую охрану в аналогичных классах МКТУ.

Анализ открытых источников, включая базы данных Forebears.io, Botsman.org, Woords.su и Familiya.website, подтверждает, что фамилия «Гуридов» является реально существующей, исторически зафиксированной

и распространенной среди широкого круга лиц. Наличие архивных записей и статистических данных, таких как на Botsman.org, доказывает использование фамилии в гражданском обороте, что делает её обычным именем, а не уникальным обозначением. Указанное позволяет прийти к выводу о распространённости данной фамилии.

Если из источников информации следует, что заявленное обозначение является только фамилией (пункт 1 статьи 19 Кодекса) и не имеет иного значения, раскрытого в словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д., то может быть сделан вывод о том, что фамилия не обладает различительной способностью. Такой вывод следует признать тем более убедительным, чем более распространенной является заявленная на регистрацию фамилия (см., например, решение Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019 по делу № СИП-454/2019).

В данном случае, заявленное обозначение не имеет иного значения, раскрытого в словарях и иных источниках информации, кроме как фамилия.

Следовательно, заявленное обозначение, воспроизводящее данную фамилию, не обладает различительной способностью, то есть является неохраноспособным, поскольку оно не способно самостоятельно индивидуализировать товар только лишь одного (единственного) того или иного конкретного лица среди многочисленных равноправных носителей этой фамилии, в том числе являющихся также хозяйствующими субъектами, производящими товары.

Также следует отметить, что заявленный шрифт не меняет смысловое значение слова, его оригинальная гарнитура не маскирует саму фамилию. Слово «ГУРИДОВ» легко читается потребителем.

Поскольку неохраноспособный элемент в заявленном обозначении занимает доминирующее положение, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявителем могли быть представлены документы, подтверждающие приобретение заявленным обозначением различительной способности в

результате длительного интенсивного использования до даты подачи заявки в отношении конкретных товаров, указанных в заявке, подтверждающие то, что словесный элемент «ГУРИДОВ» воспринимался потребителем до даты подачи заявки как обозначение товаров, производимых заявителем, а не как распространенная русская фамилия. Однако заявителем не были предоставлены фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и о производителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

Таким образом, оснований для признания заявленного обозначения соответствующим пункту 1 статьи 1483 Кодекса у коллегии не имеется.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 04.07.2025.