

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 12.01.2026 возражение, поданное Бортниковым Александром Андреевичем, город Краснодар (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024764429, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «СМАРТ РИЭЛТ» по заявке №2024764429 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 11.06.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом 10.09.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024764429 в отношении всех заявленных услуг 35 и 36 классов МКТУ на основании пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, установлено, что заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483



Кодекса в связи с выявленным знаком « SMARTREALTY
SMARTRIZLIT » по свидетельству №805407 с приоритетом от 21.09.2020, зарегистрированным на Общество с ограниченной

ответственностью «СМАРТ РИЭЛТИ МСК», Москва, в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 36 классов МКТУ.

Кроме того, на имя заявителя зарегистрирован тождественный товарный знак по свидетельству №1046715 с приоритетом от 04.08.2023, в отношении тождественных услуг 35 класса МКТУ.

В отношении услуг 35 класса МКТУ было отказано в регистрации товарного знака на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, что обосновано следующим.

На имя заявителя зарегистрирован тождественный товарный знак по свидетельству №1046715 с приоритетом от 04.08.2023, в отношении тождественных услуг 35 класса МКТУ и в случае регистрации товарного знака по заявке №2024764429 заявитель станет обладателем исключительного права на тождественный товарный знак, что будет противоречить общественным интересам, поскольку государственная регистрация в качестве товарного знака обозначения, тождественного зарегистрированному товарному знаку на имя того же правообладателя в отношении совпадающего перечня товаров и услуг, противоречит природе исключительного права.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.01.2026, заявителем сообщается, что:

- заявитель не испрашивает охрану для услуг 35 класса МКТУ *«комплектование штата сотрудников; прокат офисного оборудования и аппаратов; регистрация данных и письменных сообщений; управление деятельностью внештатных сотрудников; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по обработке данных [офисные функции]; услуги по планированию встреч [офисные функции]; услуги приема посетителей [офисные функции]»*;

- заявленное обозначение и противопоставленных товарный знак имеют звуковое различие, графическое исполнение также значительно отличается;

- Решением Роспатента досрочно прекращена правовая охрана товарного знака по свидетельству №805407, в связи с прекращением юридического лица — правообладателя, вследствие чего данный знак более не препятствует регистрации

заявленного обозначения.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 10.09.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024764429 в качестве товарного знака в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.06.2024) подачи заявки №2024764429 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушают правила орфографии.

Перечень обозначений, приведенный в пункте 37 Правил, не является исчерпывающим.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024764429 было



заявлено комбинированное обозначение «СМАРТ РИЭЛТ», словесные элементы «СМАРТ РИЭЛТ» выполнены буквами в кириллице. Правовая охрана данного обозначения испрашивается в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Что касается несоответствия заявленного обозначения требованиям, установленным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия снимает данное основание в связи с тем, что заявителем сокращен первоначально заявленный перечень услуг 35 класса МКТУ.

В регистрации заявленного обозначения также было отказано ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



SMARTREALTY
СМАРТРИЭЛТИ

поскольку выявлен зарегистрированный на имя иного лица товарный знак «СМАРТРИЭЛТИ» по свидетельству №805407 (приоритет: 21.09.2020).

Справедливость указанного противопоставления в рамках применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса не вызывает сомнений ввиду сходства сопоставляемых обозначений, а также однородности услуг 35 и 36 классов МКТУ, представленных в перечнях заявки №2024764429 и товарного знака №805407.

Вместе с тем заявителем сообщено о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №805407 полностью, в связи с прекращением действия юридического лица на основании решения Роспатента. Данные сведения опубликованы в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания 05.03.2026, а также в Бюллетене №5 за 2026.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №805407 более не препятствует регистрации на имя заявителя обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.01.2026, отменить решение Роспатента от 10.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024764429.