

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее - Правила ППС) рассмотрела возражение, поступившее 20.01.2026, поданное Акционерным обществом «АКВИОН», Москва (далее - лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1115026, при этом установила следующее.



Оспариваемый словесный товарный знак « ДЫШИ СВОБОДНО» по заявке № 2024760469 с приоритетом от 03.06.2024 г. зарегистрирован 20.05.2025 г. в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 1115026 на имя Черствой Веры Яковлевны, 127322, Москва, ул. Яблочкова, 47, кв. 77 (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 05, 10 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «сине-зелёный, белый». Срок действия регистрации – до 03.06.2034 г.

В поступившем 20.01.2026 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 1115026 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 20.01.2026, сводятся к следующему:

- лицом, подавшим возражение, приведены выдержки из действующего законодательства, регулирующего правовую охрану товарных знаков, судебной практики, практики Роспатента;

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения, поскольку является правообладателем товарных знаков со словесным элементом «Дыши»: «**ДЫШИ**» [1] по свидетельству № 472913, дата приоритета 27.05.2011, зарегистрированным Роспатентом 15.10.2012 в отношении товаров

03, 05 классов МКТУ; «**ДЫ-ШИ**» [2] по свидетельству № 472912, дата приоритета 27.05.2011, зарегистрированный Роспатентом 15.10.2012 в отношении

товаров 03, 05 классов МКТУ; « **Дыши** » [3] по свидетельству № 882678, дата приоритета 24.02.2021, зарегистрированный Роспатентом 01.08.2022 в отношении товаров 03, 05, 10 классов МКТУ;

- под товарным знаком «ДЫШИ» лицо, подавшее возражение, в настоящее время

выпускает следующую продукцию:  и т.д., которая реализуется в различных Интернет-аптеках;

- лицу, подавшему возражение, в сети Интернет принадлежит сайт: <https://maslo-dishi.ru/>;

- сравниваемые товарные знаки являются словесными. Словосочетание «Дыши свободно» составлено по типу управления (глагол + наречие), по правилам русского языка главным словом является «Дыши», именно на него падает логическое ударение, тогда как наречие «свободно» характеризует главное слово. Обозначение «ДЫШИ» полностью входит в оспариваемый товарный знак как с точки зрения графики за счет написания буквами русского алфавита, так и произношения и смыслового значения. Слово «СВОБОДНО» существенно не изменяет смысловое значение слова «ДЫШИ» в оспариваемом товарном знаке в отношении товаров 03 и 05, 10 классов МКТУ, поскольку нормальное дыхание здорового человека имеет характеристику «лёгкое, свободное». Иная характеристика дыхания, например, «тяжёлое, сбивчивое, неровное» и т.п. скорее порождает негативные ассоциации с

болезнью или неприятными душевными переживаниями, что является нежелательным для рассматриваемых товаров;

- к таким же выводам в аналогичных обстоятельствах пришел Суд по интеллектуальным правам. Так, в судебном акте от 10.06.2024 г. по делу № СИП-1383/2023 в отношении товарного знака «Дыши легко» по свидетельству № 914644 суд первой инстанции отметил: «проанализировав спорный товарный знак, судебная коллегия установила, что словесные элементы «Дыши» и «Легко» образуют словосочетание, в котором «Дыши» представляет собой глагол в повелительной форме, а «Легко» является наречием. В данном случае словесный элемент «Легко» как наречие является производным от словесного элемента «Дыши», тем самым раскрывая соответствующее состояние основного слова – «Дыши». Кроме того, словесный элемент «Дыши» расположен в начале словосочетания и именно на нем акцентируется внимание потребителей при восприятии спорного товарного знака. Следовательно, основным сильным элементом спорного товарного знака является словесный элемент «Дыши», в то время как элемент «Легко», будучи производным от основного элемента, является слабым элементом спорного товарного знака»;

- аналогичные доводы приведены Роспатентом в отношении товарного знака «Дыши свободно» по свидетельству № 939955;

- в возражении приведены доводы об однородности сравниваемых товаров 03, 05, 10 классов МКТУ.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным полностью предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству № 1115026.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копия свидетельства ОГРН в отношении АО «АКВИОН» - [4];

- выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «АКВИОН» - [5];

- выписка из ЕГРИП в отношении Черствой В.Я. - [6];

- информация на основании сведений из Госреестра о государственной регистрации знака обслуживания по свидетельству № 1115026, доступных на Интернет-ресурсе https://www.fips.ru/registers-doc view/fips_servlet - [7];

- информация на основании сведений из Госреестра о государственной регистрации знака обслуживания по свидетельству № 472913, доступных на Интернет-ресурсе https://www.fips.ru/registers-docview/fips_servlet - [8];
- информация на основании сведений из Госреестра о государственной регистрации знака обслуживания по свидетельству № 472912, доступных на Интернет-ресурсе https://www.fips.ru/registers-doc view/fips_servlet - [9];
- информация на основании сведений из Госреестра о государственной регистрации знака обслуживания по свидетельству № 882678, доступных на Интернет-ресурсе https://www.fips.ru/registers-doc view/fips_servlet - [10];
- скан-копия Интернет-страницы, расположенной по адресу: <https://maslo-dishi.ru/products/> - [11];
- скан-копия Интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.eapteka.ru/goods/beauty/aromaterapiya/masla_efirnye/dyshi_biosfera/ - [12];
- скан-копия Интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.eapteka.ru/goods/beauty/aromaterapiya/masla_efirnye/dyshi_biosfera/?reviewpage=1&sort=like&order=desc#brating - [13];
- скан-копия Интернет-страницы, расположенной по адресу: <https://apteka.ru/product/maslo-dyshi-dlya-detej-10-ml-5e3269e4f5a9ae0001409009/> - [14];
- скан-копия Интернет-страницы, расположенной по адресу: https://gorzdrav.org/spb/catalog/dyshimaslo/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com - [15];
- скан-копия Интернет-страницы, расположенной по адресу: https://zhivika.ru/product/1389611_dyshi_maslo_efir_v_sezon_prost - [16];
- копия решения Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2024 г. по делу № СИП-1383/2023 - [17];
- копия решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.12.2025 (№ 2022749709/33 (939955)) - [18].

Уведомленный надлежащим образом, правообладатель товарного знака по свидетельству № 1115026 отзыв по мотивам возражения не представил и на заседаниях коллегии отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Таким образом, заседание коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1115026 было проведено в отсутствие надлежаще уведомленного правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, поступившего 20.01.2026, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (03.06.2024) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1115026 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;
- 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 1115026 (приоритет от 03.06.2024 г.) является комбинированным и включает словесный элемент «ДЫШИ СВОБОДНО», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита на двух строках.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена в отношении товаров 03, 05, 10 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «сине-зелёный, белый». Срок действия регистрации – до 03.06.2034 г.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Наличие исключительного права на противопоставленные товарные знаки [1-3] у лица, подавшего возражение, свидетельствует о его заинтересованности в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 (1) статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет со дня публикации сведений о государственной регистрации товарного знака в официальном бюллетене (статья 1506), если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 6, 7 и 10 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Публикация сведений о предоставлении правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1115026 в отношении товаров, указанных в перечне свидетельства, была осуществлена 20.05.2025 г. Подача возражения произведена 20.01.2026 г. с

соблюдением пятилетнего срока со дня публикации сведений о предоставлении правовой охраны оспариваемому товарному знаку на территории Российской Федерации в официальном бюллетене.

В возражении указано, что оспариваемый товарный знак зарегистрирован с нарушением пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку сходен до степени смешения с вышеуказанными товарными знаками, включающими словесный элемент «ДЫШИ / ДЫ-ШИ».

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1115026 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный товарный знак «**ДЫШИ**» [1] по свидетельству № 472913, дата приоритета 27.05.2011 (срок действия регистрации продлен до 27.05.2031 г.) является словесным. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Противопоставленный товарный знак «**ДЫ-ШИ**» [2] по свидетельству № 472912, дата приоритета 27.05.2011 (срок действия регистрации продлен до 27.05.2031 г.) является словесным. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Противопоставленный товарный знак «**Дыши**» [3] по свидетельству № 882678, дата приоритета 24.02.2021 является словесным. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 03, 05, 10 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Сравнительный анализ сходства оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал следующее.

В оспариваемом комбинированном товарном знаке наиболее значимым элементом является словесный элемент «Дыши свободно».

В сравниваемые товарные знаки полностью входит словесный элемент «Дыши», образующий серию противопоставленных товарных знаков [1-3].

Именно с сильного элемента «ДЫШИ» начинается восприятие словесного элемента «Дыши свободно» оспариваемого товарного знака, что акцентирует внимание потребителей именно на этом слове. Выделение элемента «ДЫШИ» в оспариваемом знаке посредством более крупного шрифта дополнительно увеличивает его индивидуализирующую нагрузку в знаке.

Элементы «ДЫШИ» и «СВОБОДНО» образуют словосочетание по принципу «глагол – наречие». Слово «ДЫШИ» представляет собой глагол в повелительной форме, а слово «СВОБОДНО» - наречие. В данном случае словесный элемент «СВОБОДНО» как наречие является производным от словесного элемента «ДЫШИ», тем самым раскрывая соответствующее состояние основного слова – «ДЫШИ». Дышать свободно будет означать дышать правильно, без затруднений, что и соответствует обычному состоянию при дыхании. Элемент «СВОБОДНО», будучи производным от сильного элемента, является слабым элементом оспариваемого товарного знака. Указанные обстоятельства свидетельствуют о фонетическом и семантическом сходстве сравниваемых товарных знаков.

Выполнение сравниваемых словесных элементов товарных знаков буквами русского алфавита свидетельствует об их общем зрительном впечатлении, что обуславливает их сходство по графическому критерию сходству словесных обозначений.

С учетом изложенного, ввиду фонетического, семантического, визуального сходства оспариваемый товарный знак и товарные знаки [1-3] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В отношении однородности сравниваемых товаров 03, 05, 10 классов МКТУ коллегия отмечает следующее.

Оспариваемые товары 03 класса МКТУ *«масла эфирные; ароматизаторы [эфирные масла]; масла эфирные для использования в ароматерапии; масла эфирные из кедра; масла эфирные из лимона; масла эфирные из цитрона; терпены [эфирные масла]; эссенция мятная [эфирное масло]; масла косметические; масло массажное, не предназначенное для медицинских целей; масла для тела; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей; бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; бомбочки для душа; средства для*

растирания тела косметические; средства для ароматерапии; карандаши для ароматерапии» и товары 03 класса МКТУ «мыла; парфюмерные изделия, эфирные масла, косметика, лосьоны для волос» противопоставленных товарных знаков [1-2], товары 03 класса МКТУ «изделия парфюмерные; мыла; мыла дезодорирующие; средства обесцвечивающие [деколораторы] для косметических целей; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; салфетки, пропитанные эфирными маслами, относящиеся к 03 классу МКТУ; масла эфирные; эссенции эфирные; средства косметические с ароматом эфирных масел; средства гигиенические с ароматом эфирных масел, относящиеся к 03 классу МКТУ; составы для окулирования ароматическими веществами [парфюмерные изделия]» противопоставленного товарного знака [3] являются однородными, поскольку сравниваемые товары соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для мытья, для ухода за собой и внешним видом и т.п.), круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка и обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте.

Оспариваемые товары 05 класса МКТУ «гигиенические препараты для медицинских целей; соли для ванн для медицинских целей; соли для ванн из минеральных вод; бальзамы для медицинских целей; добавки витаминные в виде пластырей; пластыри; горчичники; бумага для горчичников; средства противовоспалительные; фармацевтический препарат, а именно бальзам; карандаши бальзамические с ингаляционным или согревающим эффектом» и товары 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей; средства для ухода за полостью рта медицинские, включая лечебные и лечебно-профилактические зубные пасты, в том числе детские; чаи травяные для медицинских целей, чай для похудения медицинский; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые для медицинских целей; биологически активные добавки к пище» противопоставленного товарного знака [1], товары 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей; средства для ухода за полостью рта медицинские, включая лечебные и лечебно-профилактические зубные пасты, в том числе детские; чаи травяные для медицинских целей, чай для похудения медицинский; добавки

минеральные пищевые; добавки пищевые для медицинских целей; биологически активные добавки к пище» противопоставленного товарного знака [2], товары 05 класса МКТУ «вещества диетические для медицинских целей; добавки минеральные пищевые; пасты зубные лечебные; препараты фармацевтические; средства для ухода за полостью рта медицинские; чаи лекарственные; чаи травяные для медицинских целей; добавки пищевые биологически активные; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; пластыри, перевязочные материалы; пластыри, пропитанные лекарственными средствами, в том числе эфирными маслами, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки витаминные в виде пластырей; лекарственные средства на основе эфирных масел; лубриканты для интимных целей; гели для массажа медицинские; гели интимные возбуждающие; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодоранты для освежения воздуха; конфеты лекарственные; лейкопластыри; ленты клейкие для медицинских целей; лосьоны для фармацевтических целей; настои лекарственные; настойки для медицинских целей; отвары для фармацевтических целей; пастилки для фармацевтических целей; пластырь никотиновый для отказа от курения; препараты для расширения бронхов; сигареты, не содержащие табак, для медицинских целей; средства вспомогательные для медицинских целей; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; травы курительные для лечебных целей; экстракты растений для медицинских целей; экстракты растений для фармацевтических целей; эликсиры [фармацевтические препараты]; эфиры простые для фармацевтических целей; эфиры сложные для фармацевтических целей; эфиры сложные целлюлозные для фармацевтических целей; эфиры целлюлозы простые для фармацевтических целей; средства гигиенические с ароматом эфирных масел, относящиеся к 05 классу МКТУ» противопоставленного товарного знака [3] являются однородными, поскольку либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее фармацевтическое, гигиеническое назначение, либо лечебное назначение, общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка и обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте.

Оспариваемые товары 10 класса МКТУ «пластыри охлаждающие для медицинских целей» и товары 10 класса МКТУ «пластыри охлаждающие для медицинских целей» противопоставленного товарного знака [3] являются идентичными, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, оспариваемые товары 10 класса МКТУ «ингаляторы; ингаляторы водородные; камеры для ингаляторов» представляют собой отдельные виды медицинских приборов и имеют иной род (вид), иное назначение, другой круг потребителей, продаются в специализированных секциях магазинов медицинской техники, в связи с чем, не могут быть признаны однородными по отношению к товарам 10 класса МКТУ «пластыри охлаждающие для медицинских целей» противопоставленного товарного знака [3].

Следует отметить, что вероятность смешения сравниваемых обозначений определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров.

При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) обозначений. См. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Высокая степень однородности вышеуказанных сравниваемых товаров, а также фонетическое, семантическое, визуальное сходство сравниваемых знаков «ДЫШИ СВОБОДНО» / «ДЫШИ» / «ДЫ-ШИ», входящих в состав сравниваемых знаков, определяет вероятность их смешения.

Вместе с тем, для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных знаков и спорного знака обычными потребителями соответствующих товаров.

Изложенное выше позволяет коллегии признать утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1115026 положениям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса, правомерным в отношении всех товаров 03, 05, части товаров 10 классов МКТУ.

Таким образом, у коллегии есть основания считать, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1115026 произведена в нарушение требований, регламентированных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 03, 05, части товаров 10 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.01.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1115026 недействительным частично, а именно, в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ, товаров 10 класса МКТУ «пластыри охлаждающие для медицинских целей».