

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.01.2026, поданное компанией QUANZHOU BONA SHOES CO., LTD., Китай (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957647, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака « **Bona** » по свидетельству №957647 с приоритетом от 03.10.2022 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 02.08.2023 по заявке №2022770205 на имя Дашдамирова Наиля Нофаддин Оглы, Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 18, 24, 25 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Решением Роспатента от 14.11.2025 правовая охрана товарного знака по свидетельству №957647 признана недействительной в отношении товаров 25 класса МКТУ, ее действие сохранено в отношении товаров 18, 24 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.01.2026, выражено мнение о том, что регистрация товарного

знака по свидетельству №957647 произведена с нарушением требований пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и дополнения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации №888001, правовая охрана которому предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ, принадлежащему лицу, подавшему возражение;

- правообладатель оспариваемого товарного знака просит принять во внимание факт однородности товаров 25 класса МКТУ «обувь; ботинки; тапочки; сандалии; спортивная обувь; ботинки для спорта; гетры» противопоставленного знака с такими товарами 24 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, как «ткани для обуви; ткани подкладочные для обуви»;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарным знаком лица, подавшего возражение, поскольку характеризуются высокой степенью сходства;

- согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 14.01.2022 по делу № СИП -№615/2021 полученную из сети Интернет информацию, возможно, использовать при проверке способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя (решение Суда по интеллектуальным правам от 14.01.2022 по делу № СИП - 615/2021);

- Интернет - источники являются открытыми и общедоступными и представляют собой справочно-информационные издания (решение Суда по интеллектуальным правам от 14.01.2022 по делу №615/2021);

- согласно Постановлению Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13.08.2021 по делу №СИП -1113/2020, соответствующая информация, отображающаяся на первых строчках поисковых систем Яндекс и Google, свидетельствует об осведомленности российских потребителей об указанной компании в качестве производителя соответствующей продукции (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13.08.2021 по делу №СИП - 1113/2020);

- компания Quanzhou Bona Shoes Co., Ltd. была основана в 1995 году как профессиональное предприятие, занимающееся НИОКР, дизайном,

производством и маркетингом. Собственный бренд «BONA» получил долю рынка, растущую с каждым днем на Ближнем Востоке, в Европе, Южной Америке и других крупных международных рынках. Годовой объем производства составляет около трех миллионов пар;

- основная продукция компании: мужская, женская и детская обувь;
- продукция торговой марки «BONA» - популярна среди всех категорий покупателей, и не только благодаря тому, что ориентирована на средний ценовой диапазон, но и благодаря качеству, удобной колодке и модным фасонам.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957647 недействительным в отношении товаров 24 класса МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседание коллегии не явился и не представил отзыв по мотивам возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (03.10.2022) правовая база для рассмотрения заявления включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в

заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается

по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №957647 представляет собой словесное обозначение « **Bona** », выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в синем цвете, действует, в том числе, в отношении товаров 24 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Обосновывая свою заинтересованность при подаче настоящего возражения компания QUANZHOU BONA SHOES CO., LTD., Китай ссылается на возможность введения потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, маркированных обозначением « **Bona** », поскольку ею осуществляется хозяйственная деятельность с использованием сходного обозначения в области производства обуви, что соотносится с товарами 24 класса МКТУ оспариваемого товарного знака.

Также, лицу, подавшему возражение, принадлежат исключительные права

博納
ЗОНА

на знак «  » по международной регистрации №888001, правовая охрана которой предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ.

В связи с этим компания QUANZHOU BONA SHOES CO., LTD., Китай, признана заинтересованным лицом в подаче возражения по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 24 класса МКТУ.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №957647 произведена с

нарушением положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Способность введения потребителей в заблуждение, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и его изготовителе. Такая способность может возникнуть в результате ассоциаций с иным производителем или свойством товара, основанных на предшествующем опыте.

Однако, документов, подтверждающих факт того, что потребители принимают продукцию, маркированную оспариваемым товарным знаком, за продукцию лица, подавшего возражение, не представлено.

Лицом, подавшим возражение, не показано, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака данное лицо осуществляло свою деятельность в сфере производства товаров 24 класса МКТУ под обозначением сходным с оспариваемым товарным знаком.

Так, документов, подтверждающих факт того, что потребители смешивают товары, маркированные оспариваемым товарным знаком, с товарами лица, подавшего возражение, не представлено, поскольку представленные документы не показывают территорию распространения товаров; объемы затрат на рекламу, а также сведения об информированности потребителя о товарах, производимых лицом, подавшим возражение, маркированных обозначением сходным с оспариваемым товарным знаком, в связи с чем не могут свидетельствовать о том, что при восприятии оспариваемого обозначения потребитель будет ассоциировать товары, маркированные таким обозначением, с лицом, подавшим возражение.

Лицом, подавшим возражение, указывается на то, что его продукция является очень известной на территории Российской Федерации, однако документов подтверждающих известность своей продукции представлено не было.

В связи с чем, основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957647 недействительным на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Вместе с тем, анализ товарного знака по свидетельству №957647 на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

博 纳
БОПА

Противопоставленный знак «» по международной регистрации №888001 [1] является комбинированным, состоящим из словесного элемента «BONA», выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, над которым размещено изображение иероглифов. Под словесным элементом расположено стилизованное изображение геометрической фигуры. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что в противопоставленном знаке основным, «сильным» элементом, по которому знак (и, как следствие, товары и их производители) идентифицируются потребителем, является словесный элемент «BONA». Данный факт обусловлен тем, что указанный словесный элемент является наиболее запоминаемым, занимает доминирующее положение в обозначении и имеют семантическое значение (в переводе с английского языка означает «хороший», см. <https://www.translate.ru>).

Также следует отметить, что, несмотря на оригинальное шрифтовое исполнение указанного элемента, он прочитывается именно как «BONA», а восприятие его в таком прочтении подтверждается информацией с сайтов: <https://www.bonashoes.com/>, <http://rovynasales.86exporter.com/>, <https://bonaland.ru/about>, <https://ru.flexi-stone.com/>, упомянутых по тексту возражения.

Таким образом, анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака [1] показал, что они содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы: «Bona»/«BONA».

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить, что оспариваемый и противопоставленный знак [1] выполнены в разной графической манере.

Однако, сравниваемые словесные элементы оспариваемого и противопоставленного [1] обозначений выполнены шрифтами одного алфавита, и при этом хорошо прочитываются, что также сближает знаки по графическому критерию сходства.

Кроме того, графическое отличие оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака [1], не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку имеющая место быть графическая проработка противопоставленного знака, не приводит к сложности его прочтения.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений, наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №957647 и противопоставленного знака [1], показал следующее.

Товары 24 класса МКТУ «ткани для обуви; ткани подкладочные для обуви» оспариваемого товарного знака являются однородными с товарами 25 класса МКТУ «Shoes; boots; slippers; sandals; sports shoes; boots for sports; gaiters» (обувь; сапоги; тапочки; сандалии; спортивная обувь; ботинки для спорта; гетры) противопоставленного знака [1], поскольку являются сопутствующими.

Остальные товары 24 класса МКТУ «байка [ткань]; баннеры текстильные или пластиковые; бархат; белье для домашнего хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное [за исключением одежды]; белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного; бирки пришивные для одежды текстильные; бирки самоклеющиеся для сумок текстильные; бортики-бамперы для детских кроватей [постельное белье]; бортовка; бумазея; вкладыши для спальных мешков; войлок; вымпелы текстильные или пластиковые; газ [ткань]; дамаст [ткани камчатные]; джерси [ткань]; дорожки для столов не из бумаги; дрогет [ткань с рисунком]; занавеси для душа текстильные или пластмассовые;

занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; зефир [ткань]; канва для вышивания или ткачества; канифас; кисея; коврики для пивных кружек текстильные; конверты для новорожденных; креп [ткань]; крепон; марабу [ткань]; материалы для обивки мебели текстильные; материалы для текстильных изделий; материалы для фильтрования текстильные; материалы драпировочные для стен текстильные; материалы нетканые текстильные; материалы пластмассовые [заменители тканей]; материалы текстильные; маты на стол текстильные; мешки бивуачные, являющиеся защитными чехлами для спальных мешков; мешки спальные; мешки спальные для новорожденных; молескин [ткань]; муслин [ткань]; наволочки; наматрасники; одеяла; одеяла для домашних животных; парча; пеленки тканевые для младенцев; платки носовые из текстильных материалов; пледы для пикника; пледы дорожные; поддонники текстильные; подзоры для кроватей; подкладка [ткань]; подкладка для шляп текстильная; подхваты для занавесей текстильные; покрывала постельные; покрывала постельные бумажные; покрытия для мебели пластмассовые; полотенца для лица текстильные; полотенца кухонные; полотенца текстильные; полотенца чайные; полотно; полотно из пенькового волокна; полотно прорезиненное, за исключением используемого для канцелярских целей; полотно текстильное для печатных машин; портьеры [занавеси]; простыни; пуховики [одеяла пуховые]; рукавицы для мытья тела; саваны; салфетки для протирания стеклянной посуды [полотенца]; салфетки для снятия грима текстильные; салфетки под приборы текстильные; салфетки столовые текстильные; сетки противомоскитные; ситец; скатерти клеенчатые; скатерти, за исключением бумажных; сукно бильярдное; тафта [ткань]; тик [полотно матрацное]; тик [ткань льняная]; ткани; ткани бельевые; ткани газонепроницаемые для аэростатов; ткани джутовые; ткани из волокна рами; ткани из дрока; ткани из искусственного шелка; ткани из стекловолокна текстильные; ткани клейкие, приклеиваемые при высокой температуре; ткани льняные; ткани обивочные для мебели; ткани пеньковые; ткани с восковым покрытием многоразовые для упаковки пищевых продуктов; ткани с узорами для вышивания; ткани синельные; ткани ситцевые набивные; ткани трикотажные; ткани хлопчатобумажные; ткани шелковые для типографских шаблонов; ткани шерстяные; ткани эластичные; ткани,

имитирующие шкуры животных; ткань волосяная [мешковина]; ткань хлопчатобумажная для обертки сыров; тюль; флаги текстильные или пластиковые; фланель; холст [ткань]; чехлы для диванных подушек; чехлы для крышек туалетов тканевые; чехлы для мебели; чехлы для подушек; шевииот [ткань]; шелк [ткань]; этикетки из текстильных материалов» оспариваемого товарного знака не являются однородными с товарами 25 класса МКТУ «Shoes; boots; slippers; sandals; sports shoes; boots for sports; gaiters» (обувь; сапоги; тапочки; сандалии; спортивная обувь; ботинки для спорта; гетры) противопоставленного знака [1], поскольку относятся к разным видам товаров, имеющим разное функциональное назначение и условия реализации, то есть не соотносятся как род/вид.

Таким образом, оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с указанным выше противопоставленным знаком [1], в отношении однородных товаров 24 класса МКТУ «ткани для обуви; ткани подкладочные для обуви».

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №957647 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.01.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957647 недействительным в отношении товаров 24 класса МКТУ «ткани для обуви; ткани подкладочные для обуви».