

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.02.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Борзенко Юлией Борисовной, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024707720, при этом установлено следующее.



Обозначение « WELEMENTS » по заявке № 2024707720, поданной 30.01.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 14, 25, 35, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 30.09.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024707720 в отношении заявленных товаров и услуг 25, 35, 40, 42 классов МКТУ. Для заявленных товаров 14 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для испрашиваемых товаров 14 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

Elements

- с товарным знаком «» по свидетельству № 742810 с приоритетом от 02.07.2018, зарегистрированным на имя Саламатина Андрея Александровича, Пермский край, для однородных товаров 14 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.02.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель полагает, что при принятии Решения экспертизой не были учтены методические правила и рекомендации по анализу обозначения на предмет сходства до степени смешения обозначения с зарегистрированными товарными знаками согласно пункту 6 статьи 1483 Кодекса, экспертиза не приняла во внимание существенное семантическое и графическое различие заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака «Elements» по свидетельству № 742810;

- заявитель провел подробный сравнительный анализ двух обозначений по фонетическому, семантическому и графическому признакам;

- обозначения производят различное зрительное впечатление ввиду наличия у заявленного обозначения оригинального пространственно-доминирующего изобразительного элемента;

- обозначения не ассоциируются друг с другом;

- сравниваемые заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак начинаются с разных букв, что вносит также существенное различие;

- сравниваемые заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не сходны по семантике: словесный элемент товарного знака состоит из слова «Elements», которое имеет множество значений, например, «элемент», «компонент», «алфавит», «секция», «черта» и т.д.; в то же время словесный элемент заявленного

обозначения состоит из вымышленного слова «WELEMENTS», при этом добавление буквы «W» в начале элемента формирует слово «WEL», которое ассоциируется с распространенным английским словом «well» и может быть переведено в значениях «хорошо»; «значительно» (to a great or considerable extent, the work is well on – работа значительно продвинулась)); «твёрдо»; «ладно»; «хорошенько»; «отлично»; «удачно» и т.д.; в сочетании с изобразительным элементом, отсылающим к концепции «сакральной геометрии», заявленное обозначение вызывает ассоциации с удачей, успехом, процветанием;

- экспертизой неправомерно сделан вывод об однородности всех товаров 14 класса МКТУ, в отношении которых заявлено на регистрацию обозначение и в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Elements» по свидетельству № 742810;

- товары заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 742810 частично не совпадают в роде, видах («Украшения для одежды и обуви» и «Изделия ювелирные и бижутерия») и условиях реализации;

- заявитель занимается производством и продажей ювелирных изделий, которые реализуются через ювелирные магазины;

- правообладатель противопоставленного товарного знака занимается непосредственно металлами, камнями драгоценными и полудрагоценными, а также приборами часовыми, но не производством ювелирных изделий; указанные товары не только не совпадают с ювелирными изделиями по роду и виду, но и имеют совершенно иные условия реализации, в т.ч. через торги (в т.ч. аукционы) и специализированные магазины; таким образом, указанные товары имеют различные род, вид и условия реализации, то есть не совпадают по основным признакам однородности, а значит - однородными не являются.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.09.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 14, 25, 35, 40, 42 классов МКТУ, указанных в заявке.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 07.04.2026, заявителем был представлен скорректированный перечень товаров 14 класса МКТУ «амулеты [изделия ювелирные]; браслеты [изделия ювелирные]; броши [изделия ювелирные]; булавки [изделия ювелирные]; изделия ювелирные; кольцо [изделия ювелирные]; кольца [изделия ювелирные]; медальоны [изделия ювелирные]; серьги; украшения ювелирные для обуви; украшения ювелирные для шляп; цепи [изделия ювелирные]».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.01.2024) подачи заявки № 2024707720 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение « WELEMENTS » по заявке № 2024707720, поданной 30.01.2024, включает словесный элемент «WELEMENTS», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент расположенный над словесным элементом. Регистрация испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 14 класса МКТУ, перечисленных в соответствии с ходатайством от 07.04.2026. В отношении товаров и услуг 25, 35, 40, 42 классов МКТУ Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации



обозначения « WELEMENTS » по заявке № 2024707720 в качестве товарного знака,

Elements

согласно оспариваемому решению, препятствовал товарный знак « » по свидетельству № 742810.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «WELEMENTS», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом. Изобразительный элемент, является второстепенным.

Противопоставленный товарный знак «Elements» имеет единственный элемент, который определяет его индивидуализирующую способность.

Сравнительный анализ показал, что с точки зрения фонетики, сходство заявленного обозначения «WELEMENTS» с противопоставленным обозначением «Elements» обусловлено: наличием совпадающих и близких звуков, одинаковым расположением совпадающих звукосочетаний, близостью состава гласных и согласных, характером совпадающей части, а также вхождением обозначения «Elements» в обозначение «WELEMENTS». Звуковая последовательность «Elements» полностью воспроизводится в заявленном обозначении, а различие сводится к дополнительному начальному звуку, букве «W». При обычном, в том числе быстром произнесении этот звук не препятствует восприятию общей совпадающей части, вследствие чего обозначения близки на слух и способны ассоциироваться друг с другом.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием букв латинского алфавита, сходством начертания букв, их последовательности. Вместе с тем графический критерий в рассматриваемом случае носит второстепенный характер, поскольку восприятие обозначений формируется именно за счет их словесных элементов и их фонетического восприятия.

Что касается смыслового сходства, обозначение «WELEMENTS» не имеет очевидного лексического значения и воспринимается потребителем как фантазийное. Противопоставленное обозначение «Elements» является формой множественного числа от английского слова «element» и может переводиться как «элементы», «составные части», «компоненты», «основы». Предлагаемое заявителем выделение в заявленном обозначении части «WEL», ее сопоставление со словом «well», а также последующее формирование ассоциаций с удачей, процветанием и «сакральной

геометрией» требуют дополнительных рассуждений и непосредственно из обозначения не следуют. Поскольку у одного из сравниваемых словесных элементов отсутствует устойчивое лексическое значение, семантический критерий не может иметь определяющего значения и не устраняет установленного фонетического сходства.

Следовательно, отдельные графические и предполагаемые смысловые различия не опровергают вывода о сходстве обозначений.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак характеризуются фонетическим сходством, при этом семантический и графический признаки не играют определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров, испрашиваемых по ходатайству от 07.04.2026, и товаров противопоставленной регистрации, показал следующее.

Товары 14 класса МКТУ *«амулеты [изделия ювелирные]; браслеты [изделия ювелирные]; броши [изделия ювелирные]; булавки [изделия ювелирные]; изделия ювелирные; кольцо [изделия ювелирные]; кольца [изделия ювелирные]; медальоны [изделия ювелирные]; серьги; украшения ювелирные для обуви; украшения ювелирные для шляп; цепи [изделия ювелирные]»* являются изделиями ювелирными.

В свою очередь товары *«агаты; алмазы; бюсты из благородных металлов; валки для ювелирных изделий; гагат необработанный или частично обработанный; грунтовки для ювелирных изделий; жемчуг [изделия ювелирные]; жетоны медные; кабошоны; камни драгоценные; камни полудрагоценные; коробки из благородных металлов; коробки подарочные для ювелирных изделий; металлы благородные необработанные или частично обработанные; монеты; оливин [драгоценный камень]/перидот; статуи из благородных металлов; статуэтки из благородных металлов; шкатулки для украшений; шпинели [драгоценные камни]»* противопоставленного товарного знака по свидетельству № 742810 относятся к изделиям из благородных металлов и драгоценностям. Сравнимые товары соотносятся как родовые и видовые наименования. В частности, родовое наименование *«изделия ювелирные»* охватывает различные виды готовых украшений,

включая амулеты, браслеты, броши, колъе, кольца, медальоны, серьги и цепи. Драгоценности – это дорогое ювелирное изделие (см. Интернет <https://kartaslov.ru/карта-слова/толкование/драгоценности>).

Сопоставляемые товары относятся к единой сфере ювелирного производства и оборота, имеют одинаковый круг потребителей и сходные условия реализации, могут производиться и предлагаться одними и теми же ювелирными предприятиями, а также реализовываться через совпадающие каналы сбыта. Кроме того, они являются взаимодополняемыми. В связи с этим использование сходных обозначений способно вызвать у потребителя представление о принадлежности таких товаров одному изготовителю.

Коллегия не может согласиться с доводами заявителя, относительно несовпадения рода и вида товаров и фактической специализации заявителя и правообладателя, так как это не исключает однородности товаров, которая определяется по совокупности признаков. Возможность продажи камней через торги или специализированные магазины не исключает их реализации через ювелирные магазины.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, наряду с однородностью сравниваемых товаров 14 класса МКТУ, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для изменения решения Роспатента.

Что касается доводов о неполноте анализа, сделанного при составлении заключения по результатам экспертизы, то сами по себе они не приводят к отмене решения, так как вывод о сходстве в целом заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака является верным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 30.09.2025.