

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.02.2026, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СБ ПРОЕКТ», г. Екатеринбург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023825275, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2023825275 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления заявки - 18.12.2023 в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 20.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023825275 в отношении всего

заявленного перечня услуг 35, 41 классов МКТУ» ввиду несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, указано, что входящий в его состав словесный элемент «NEFT» (с английского «нефть», см. <https://translate.academic.ru/Neft/xx/ru/>) является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг, поскольку в целом не обладает различительной способностью, указывает на назначение услуг.

Входящие в состав заявленного обозначения цифры «4.0» являются неохраноспособными согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, так как представляет собой отдельные цифры, не имеющие характерного графического исполнения.

В поступившем возражении от 17.02.2026 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой стилизованный словесный элемент «NEFT»,
- заявленное обозначение не указывает прямо на услуги, заявленные для регистрации товарного знака,
- термин, имеющий отношение к какой-либо конкретной отрасли, может быть зарегистрирован в качестве товарного знака для товаров, не связанных с этой сферой,
- заявленные услуги никаким образом не указывают, не описывают словесный элемент «Neft/Нефть»,
- заявитель – ООО «СБ ПРОЕКТ» зарегистрировано 30.08.2016, основной вид деятельности - 82.30 «Деятельность по организации конференций и выставок»,
- конгресс организовывается и проводится заявителем ежегодно, начиная с 2023 года,

- участие в конгрессе «NEFT 4.0» — это возможность для повышения узнаваемости бренда, поиска потенциальных клиентов, в конгрессах участвуют делегаты более чем из 30 регионов России,

- заявителем приводятся объемы реализации услуг под заявленным обозначением, а также списочные сведения о юридических и физических лицах, принимавших участие в конгрессе «NEFT 4.0»,

- заявитель активно использовал обозначение, вследствие чего оно стало узнаваемым, заявителем приводятся многочисленные статьи из журналов, новостные издания, публикации в социальных сетях, мерч (атрибутика), посвященные конгрессу.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит отменить решение о регистрации товарного знака по заявке №2023825275 и зарегистрировать обозначение в отношении всех заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Договоры с сопровождающими документами,
2. Список участников конгресса,
3. Публикации в журналах,
4. Результаты поисковой выдачи сети Интернет,
5. Скриншоты социальных сетей,
6. Использование атрибутики и фирменных товаров,

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.12.2023) подачи заявки №2023825275 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015

№ 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на

регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», включающее словесный элемент «NEFT», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, и цифру «4.0». Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается для услуг 35, 41 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023825275 на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Входящий в его состав заявленного обозначения словесный элемент «NEFT» в указанном варианте исполнения представляют собой транслитерацию буквами латинского алфавита слова «нефть» (<https://translate.academic.ru/neft/en/ru/>). По сути, транслитерация слова «нефть» не ведет к искажению основного, заложенного в его понимание, смысла, а именно: горючая маслянистая жидкость тёмно-коричневого цвета (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/39443/нефть>).

При этом следует отметить, что занимающий незначительное пространственное положение в знаке графический элемент, по сути, представляет собой выполненную в традиционном исполнении (в виде трех параллельных линий) гласную букву «Е», что, таким образом, не приводит к потере смыслового значения словесного элемента, входящего в состав заявленного обозначения.

В этой связи коллегия отмечает, что для среднего российского потребителя не составит сложностей в прочтении словесного элемента «NEFT», потребитель будет воспринимать данный элемент именно в значении – горючая маслянистая жидкость (представленного в виде транслитерации буквами латинского алфавита), то есть при восприятии у потребителя не будет возникать каких-либо иных ассоциаций, не связанных с семантическим значением слова «нефть».

Кроме того, при анализе заявленного обозначения также проводилась оценка перечня заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ (35 - «*организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий*», 41 - *организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение семинаров*»), включая вид деятельности заявителя.

Из материалов возражения усматривается, что заявитель организывает и проводит ежегодные конгрессы, направленные на поддержку отечественных предприятий в целях автоматизации и цифровизации производства нефтегазовой промышленности России.

Данное мероприятие объединяет представителей нефтекомпаний, нефтеперерабатывающих предприятий и государственных структур и т.д.

Следует отметить, что нефтяная промышленность России является ведущей отраслью российской промышленности, включающей в себя добычу, переработку, производство, транспортировку и сбыт нефтепродуктов. В этой связи в России многочисленными компаниями (основными и не только), осуществляющими данную деятельность, регулярно проводятся различные выставки, конференции, посвященные нефтегазовой сфере, в том числе, с привлечением международного сотрудничества т.д.

Таким образом, коллегия приходит к выводу, что обозначение «NEFT» с учетом его смыслового восприятия способно указывать на тематику мероприятия, ввиду чего должно оставаться свободным для всех участников рынка.

В этой вышеизложенные доводы свидетельствуют, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «NEFT» в целом не обладает различительной способностью, поскольку указывает на назначение заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ, ввиду чего является неохраноспособным в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения цифры «4.0» являются неохраноспособными, поскольку в целом не обладает различительной способностью, так как представляет собой отдельные цифры, не имеющие характерного графического исполнения в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, проведенный анализ показал, что вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения «  » требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В отношении доводов заявителя о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования в отношении заявленного перечня услуг 35, 41 классов МКТУ, коллегией установлено следующее.

Как отмечает заявитель, конгресс организовывается и проводится ежегодно, начиная с 2023 года. Представленные в материалы дела статьи из журналов, новостные издания, публикации в социальных сетях, список участников конгресса, фотографии атрибутики и фирменных товаров (Приложение 2-6), по сути, относятся к сведениям информационного характера в оценке известности заявленного обозначения.

Представленный договор №1967/02 от 01.08.2023 между заявителем и АО «Нижегородская ярмарка», касающийся предоставления во временное пользование площади в Павильоне №1, демонстрирует подготовительный этап по организации выставки, конференции (Приложение 1).

Представленные акт приема-передачи от 17.03.2024, договор от 05.06.2024 с сопровождающими документами, счет фактура от 20.03.2025 (Приложение 1) не могут быть учтены, поскольку выходят за рамки исследуемого периода (18.12.2023).

Учитывая в совокупности все имеющиеся в деле материалы, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что заявленное обозначение приобрело широкую известность на территории Российской Федерации до даты подачи заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 20.10.2025.