

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 02.03.2026 возражение, поданное Акционерным обществом «ДИАКОН-ДС», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025755543, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Гемакон**» по заявке №2025755543 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 29.05.2025 на имя заявителя для индивидуализации товаров 10 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 18.02.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 10 класса МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы сводятся к тому, что заявленное обозначение «ГЕМАКОН» (Мешок для забора крови, см. https://minzdrav.gov.ru/regional_news/8570-dve-tysyachi-gemakonov-peredany-respublikanskoy-stantsii-perelivaniya-krovi-na-bezvozmezdnoy-osnove; <https://bazismed.ru/product/konteiner-gemakon-450-ml-dlya-krovi-i-ee-komponentov-s->

rastvorom-cfda-1) не обладает различительной способностью для всех заявленных товаров 10 класса, поскольку указывает на их вид и свойства, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанные доводы также подтверждаются фактом использования данного термина различными лицами при поиске в сети Интернет (<https://almamed.su/category/gyemakon-ravimed/?ysclid=mls65a09jg155934554>; <https://www.wildberries.ru/catalog/506826548/detail.aspx>; <https://medmag24.ru/product/gemakon-konteyner-dlya-sbora-razdeleniya-khraneniya-krovi-stroenny-450-400-400ml-kitay/?ysclid=mls655j8x4521112312>; <https://www.sunmed.ru/product/gemakon-konteyner-dlya-sbora-i-khraneniya-krovi-sdvoenny-polsha/?ysclid=mls65xo8kk180438129>).

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию тем, что заявленное обозначение обладает различительной способностью и не указывает на вид и свойства заявленных товаров 10 класса МКТУ.

Заявитель указывает на то, что вывод об отсутствии различительной способности базируется лишь на информации, взятой с различных сайтов в сети Интернет (информация о значении слова «Гемакон» экспертизой взята на основании сведений, полученных из базы данных сети Интернет, который не является компетентным ресурсом в области медицины и часто содержит недостоверную информацию), в которых под этим обозначением упоминаются контейнеры для забора крови. При этом заявитель обращает внимание, что данный вид товара относится к специализированным товарам, предназначенным для использования медицинскими работниками и не ориентирован на среднего потребителя.

Заявитель отмечает, что по запросу «Гемакон анализатор» в поисковике Яндекс на первых позициях выдачи упоминается продукция заявителя АО «ДИАКОН-ДС». По мнению заявителя такая конструкция запроса и результаты поиска демонстрируют, что в паре ГЕМАКОН + АНАЛИЗАТОР функцию видового понятия выполняет элемент АНАЛИЗАТОР, а различительную – ГЕМАКОН. Причем при запросе «Медицинские анализаторы» поисковик выдает различные изделия,

сопровожденные различными товарными знаками, например: Mindray, Edan E6, MicroCC Plus25 и т.д.

Заявитель отмечает отсутствие толкования данного термина в специальной литературе. Во всех нормативных документах, включая номенклатурную классификацию медицинских изделий, а также Энциклопедический словарь медицинских терминов и Словарь иностранных языков, информация или ссылки на слово «Гемакон» отсутствуют.

По мнению заявителя слово «Гемакон» появилось в информационном поле в 2005 году, когда был зарегистрирован словесный товарный знак «ГЕМАКОН» [1] по свидетельству №293672 для товаров 05 и 10 классов на имя ООО «Региональный центр содействия здравоохранению «Ленмединформ» Санкт-Петербург. В 2013 году знак прекратил свою правовую охрану т.к. не был продлен, но это слово стало использоваться на некоторых сайтах Интернета. Также существует



зарегистрированный товарный знак «» [2] по свидетельству №1104939 (неохраняемые элементы товарного знака: Слово "GEMAKON" для товаров 05 класса).

Также заявитель сообщает, что АО «ДИАКОН-ДС» существует с 1998 года и занимается совершенствованием лабораторной медицины Российской Федерации путем создания высококачественных изделий отечественного производства и постоянно усовершенствует и модернизирует свое производство. Так, в прошлом году маркетинговая стратегия Группы компаний «ДИАКОН» была доработана, в том числе, в части нейминга (наименований медицинских изделий). Наименования анализаторов по некоторым направлениям формировались по принципу сочетания частей слов, указывающих на вид тестов, которые эти анализаторы делают, и окончания «КОН» как маркер принадлежности продукта к ГК «ДИАКОН». Обозначение «ГЕМАКОН» предназначено для гематологических анализаторов. ГЕМА + КОН = ГЕМАКОН. В 2025 году заявитель получил регистрационное удостоверение на гематологические анализаторы ГЕМАКОН ДДС 6180 и 6580.

С учетом изложенного заявитель просит зарегистрировать обозначение по заявке №2025755543 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 10 класса МКТУ.

Доводы возражения сопровождают следующие документы:

1. регистрация прибора в реестре Росздравнадзора;
2. распечатка из поисковой системы Яндекс по запросу «Гемакон анализатор»;
3. распечатка из поисковой системы Яндекс по запросу «Медицинские анализаторы»;
4. копия свидетельства № 293672;
5. регистрационное удостоверение на гематологические анализаторы ГЕМАКОН ДДС 6180 и 6580;
6. распечатка информации о товарах иных лиц (приложено на заседании коллегии 19.05.2026).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.05.2025) поступления заявки №2025755543 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

простые геометрические фигуры, линии, числа;

отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем

как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 10 класса МКТУ «*аппаратура для анализов крови; аппараты диагностические для медицинских целей; приборы и инструменты медицинские; аппаратура для анализов медицинская*» обозначение «**Гемакон**» по заявке №2025755543 с приоритетом от 29.05.2025 является словесным, выполнено стандартным шрифтом с заглавной буквы.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой слово «Гемакон» – контейнер для сбора и хранения донорской крови (<https://bazismed.ru/product/konteiner-gemakon-450-ml-dlya-krovi-i-ee-komponentov-s-rastvorom-cfda-1>) или мешок для забора крови (https://minzdrav.gov.ru/regional_news/8570-dve-tysyachi-gemakonov-peredany-respublikanskoy-stantsii-perelivaniya-krovi-na-bezvozmezdnoy-osnove), представляет собой указание на вид и свойства товаров, не обладает различительной способностью для всех заявленных товаров 10 класса, в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Об этом свидетельствует использование обозначения в качестве названия товара до даты приоритета заявленного обозначения специалистами в области медицины, в частности, переливания крови (трансфузиологии), потребителями данных товаров, например: «Две тысячи гемаконов переданы Республиканской станции переливания крови на безвозмездной основе» (https://minzdrav.gov.ru/regional_news/8570-dve-tysyachi-gemakonov-peredany-respublikanskoy-stantsii-perelivaniya-krovi-na-bezvozmezdnoy-osnove, 18.07.2018, Министерство здравоохранения Российской Федерации), «Утилизация гемаконов с кровью» (<https://www.zdrav.ru/articles/102283-qqe-03m-2019-utilizatsiya-krovi#pz3>, 07.03.2019, ZDRAV.RU – портал информационной поддержки специалистов ЛПУ), «гемакон контейнер для сбора и хранения крови с антикоагулянтом» (https://kpfu.ru/staff_files/F623010947/UP_Soloveva_IFMiB_13012019_gotovyj_maket.pdf, Выделение, культивирование и биохимический анализ первичных клеток

человека: учеб. пособие / В.В. Соловьева, Л.Г. Тазетдинова, А.А. Ризванов. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018), «Срок годности гемакона» (<https://www.transfusion.ru/answer/reply.php?id=5609>, 22.06.2012, Российская ассоциация трансфузиологов), «Педиатрические лечебные учреждения, которые получают компоненты крови в стандартных больших дозах и не имеют возможности самим разделять их на детские, просто забирают из гемакона нужный объём» (<https://mgzt.ru/7-21022024-0>, Медицинская газета, 21.02.2024), «Гемаконы в Областной станции переливания крови» (<https://ria.ru/20240918/gosduma-1973402716.html>, Госдума приняла в первом чтении законопроект о донорстве крови, РИА Новости, 18.09.2024).

Отсутствие различительной способности заявленного обозначения также подтверждается использованием слова «Гемакон» другими лицами для указания на описательные характеристики товара, а именно его вид и свойства: гемакон контейнеры для крови, Ravimed, Польша, <https://www.sunmed.ru/product/gemakon-konteyner-dlya-sbora-i-khraneniya-krovi-sdvoennyy-polsha/?ysclid=mls65xo8kk180438129>, <https://almamed.su/category/gyemakon-ravimed/?ysclid=mls65a09jg155934554>; гемакон – контейнер для сбора, разделения, хранения крови, строенный, Shandong Weigao Group Medical Polymer Co.,Ltd., Китай, <https://medmag24.ru/product/gemakon-konteyner-dlya-sbora-razdeleniya-khraneniya-krovi-stroenny-450-400-400ml-kitay/?ysclid=mls655j8x4521112312>; <https://www.wildberries.ru/catalog/506826548/detail.aspx>; контейнер (гемакон) 450/400 полимерный для крови и ее компонентов, SUZHOU LAISH, Китай, <https://bazismed.ru/product/konteiner-gemakon-450-ml-dlya-krovi-i-ee-komponentov-s-rastvorom-cfda-1>.

Что касается довода заявителя об использовании сведений сети Интернет, то следует отметить следующее. В ходе проверки обозначения на соответствие требованиям, в частности пункта 1 статьи 1483 Кодекса, экспертиза вправе использовать любую информацию, касающуюся заявленного на регистрацию в качестве товарного знака обозначения: энциклопедии, справочники, литературу, толковые и другие словари, а также сведения, полученные из сети Интернет. При этом в настоящее время Интернет является

общедоступным источником информации как телевидение, радиовещание и другие СМИ. Интернет – глобальная информационная компьютерная сеть, являющаяся одним из основных средств свободного распространения информации.

Сведения, размещенные в сети Интернет, являются доступными любому пользователю и активно используются для поиска необходимой информации. Наличие вышеуказанной информации позволяет коллегии сделать вывод о том, что до даты подачи заявки №2025755543 слово «Гемакон» воспринималось потребителями товаров, однородных заявленным, как характеризующее товары, а именно указание на вид и свойства товаров.

Относительно довода заявителя о регистрации товарного знака [1] по свидетельству №293672, представляющего собой слово «ГЕМАКОН», для товаров 05 класса МКТУ *«медикаменты, в том числе антикоагулянты и консерванты, медикаменты для человека, препараты химико-фармацевтические»* и товаров 10 класса МКТУ *«приборы и инструменты медицинские, в том числе контейнеры и емкости для крови и ее компонентов»* на имя ООО «Региональный центр содействия здравоохранению «Ленмединформ» Санкт-Петербург с приоритетом от 10.10.2003 (правовая охрана товарного знака прекращена в связи с истечением ее срока 10.10.2013), коллегия отмечает что данный довод не может выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела, а кроме того, предыдущее решение может быть принято при отличающихся фактических обстоятельствах и в иной правовой ситуации. В данном случае следует отметить, что правовая охрана указанного товарного знака была прекращена в связи с истечением ее срока 10.10.2013, при этом имеются сведения в сети Интернет об использовании слова «Гемакон» до даты приоритета заявленного обозначения различными лицами в качестве указания на вид и свойства товаров.

Относительно регистрации товарного знака [2] по свидетельству №1104939 коллегия обращает внимание заявителя, что включенный в состав данного товарного знака словесный элемент «GEMAKON», являющийся транслитерацией буквами

латинского алфавита слова «ГЕМАКОН», признан неохраняемым элементом товарного знака для товаров 05 класса МКТУ, а именно: *«гемоглобин; клетки стволовые для медицинских целей; кровь для медицинских целей; плазма крови»*, что также подтверждает вывод о неохраноспособности слова «ГЕМАКОН» для товаров, связанных с процедурой забора крови. Товары 30 класса МКТУ, для которых указанный товарный знак зарегистрирован в целом, без исключения словесного элемента «GEMAKON» из правовой охраны, являются товарами иного вида, а именно пищевыми продуктами, в связи с чем наличие данной регистрации не является убедительным доводом в защиту регистрации заявленного обозначения в отношении заявленных товаров 10 класса МКТУ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению, представляющему собой слово «Гемакон», в отношении товаров 10 класса МКТУ *«аппаратура для анализов крови; аппараты диагностические для медицинских целей; приборы и инструменты медицинские; аппаратура для анализов медицинская»* противоречит требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, в связи с чем у коллегии отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 18.02.2026.