

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.03.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Русская Дрифт Серия», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024807744, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « **MATSURI** » по заявке №2024807744 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 25.09.2024 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 25, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 14.01.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение, используемое ИП Бражниковым Романом Павловичем (ИНН: 010513763639, ОГРНИП: 321237500222622 (см. Интернет-сайт

<https://drift-yug.ru/?ysclid=mfv4dp5osd965793050>)), занимающимся производством товаров и оказанием услуг, признанных однородными заявленным товарам и услугам.

Экспертиза приняла во внимание количество и частоту упоминаний сведений о товарах и услугах, их производителе и лице, оказывающем услуги, из электронных СМИ, из разных, не связанных друг с другом Интернет-сайтов, содержащих информацию о производителе товаров и лице, оказывающем услуги, а также учитывала степень насыщенности Интернет-пространства информацией¹.

Также экспертиза отмечает, что в процессе делопроизводства в материалы заявки поступило обращение от третьего лица, а именно, вышеуказанного ИП Бражникова Р.П., содержащее доводы против регистрации заявленного обозначения на имя заявителя.

В то же время заявитель не представил материалы, способные доказать, что заявленное обозначение ассоциируется только с ним, и регистрация заявленного обозначения не приведет к смешению спорных обозначений в гражданском обороте.

Тем самым, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 25, 41 классов МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары и оказывающего услуги.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным товарным знаком «MATSURU» по международной регистрации №558613 с приоритетом от 07.08.1990 (срок действия до 07.08.2030), правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ, признанных однородными части заявленных товаров 09 класса МКТУ *«одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; одежда мотоциклистов для защиты от несчастных случаев или травм; перчатки*

1

https://yandex.ru/search/?text=MATSURI+%D0%B4%D1%80%D0%B8%D1%84%D1%82&search_source=dzen_desktop_safe&lr=213;

<https://allfest.ru/festival-2024/drift-yug-matsuri>;

https://open-air.ru/calendar?event_id=20250426-kubok-drift-yug-matsuri-g-krasnodar;

<https://asia-tires.ru/news/drift-yug-matsuri-23-24-avgusta/>;

<https://afisha.yandex.ru/krasnodar/sport/drift-yug-matsuri>.

для защиты от несчастных случаев; шлемы защитные для спортсменов; козырьки для шлемов; маски защитные не для медицинских целей; очки; очки солнцезащитные; очки спортивные; футляры для очков» и всем заявленным товарам 25 класса МКТУ, на имя компании B.V. Marcole Beheers-en Beleggingsmaatschappij, Edisonstraat 4, NL-2652 XS Berkel en Rodenrijs (Нидерланды).

В поступившем возражении выражается несогласие с решением Роспатента от 14.01.2026.

Заявитель отмечает, что является организатором Всероссийских соревнований по дрифту (дрифт – это техника управления автомобилем путём введения его в управляемый занос, поддержания заноса и умелого управления автомобилем при этом) и с 2013 года использует фантазийное спорное обозначение, означающее «праздник» или «фестиваль» на японском языке, отсылая тем самым потребителя к историческому месту происхождения этого вида спорта.

Сведения о деятельности заявителя являются общедоступными для ознакомления в сети Интернет.

Заявитель считает неправомерным отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024807744 со ссылкой на ИП Бражникова Р.П., который начал использовать спорное обозначение незаконно с 2021 года, фактически своими действиями нарушая права заявителя.

По мнению заявителя, экспертиза необоснованно не приняла во внимание его доводы относительно недобросовестных действий ИП Бражникова Р.П. и незаконно

осуществила регистрацию товарного знака «» по заявке №2025709638 на имя этого лица, несмотря на более позднюю дату приоритета (05.02.2025), чем у заявленного обозначения.

В возражении отмечается, что все приведенные экспертизой источники информации относительно использования спорного обозначения «MATSURI» либо не содержат упоминания ИП Бражникова Р.П., либо в принципе более не доступны для обозрения. При этом заявитель подчеркивает, что, исходя из приведенных ссылок в оспариваемом решении административного органа, поисковые запросы для

исследования данных сети Интернет были сформулированы некорректно, содержали помимо спорного обозначения иные элементы – «MATSURI ДРИФТ».

Наличие сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком по международной регистрации №558613 в отношении части товаров 09 класса МКТУ *«одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; одежда мотоциклистов для защиты от несчастных случаев или травм; перчатки для защиты от несчастных случаев; шлемы защитные для спортсменов; козырьки для шлемов; маски защитные не для медицинских целей; очки; очки солнцезащитные; очки спортивные; футляры для очк»* и всех товаров 25 класса МКТУ заявитель не оспаривает.

На основании вышеприведенных аргументов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024807744 в отношении следующих товаров и услуг 09 и 41 классов МКТУ:

09 класс МКТУ - *браслеты электронные [измерительные инструменты]; браслеты идентификационные магнитные; смарт-часы; брелоки электронные для дистанционного управления; гарнитуры беспроводные для телефонов; наушники; гарнитуры головные; флэш-накопители USB; держатели для мобильных телефонов и смартфонов; устройства зарядные для мобильных телефонов; колонки портативные; сумки для переносных компьютеров; футляры для смартфонов; чехлы для планшетных компьютеров; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; радиоприемники для транспортных средств; аппараты дистанционного управления; датчики парковочные для транспортных средств; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; устройства звуковые сигнальные; знаки светящиеся; знаки безопасности [светящиеся]; знаки предупреждающие [светящиеся]; устройства сигнальные аварийные; изделия светоотражающие для ношения с целью предупреждения несчастных случаев; звонки [устройства тревожной сигнализации]; свистки сигнальные; фонари сигнальные; конусы дорожные сигнальные; сигнализация световая или механическая;*

41 класс МКТУ - *организация досуга; услуги развлекательные; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение концертов; организация и проведение спортивных мероприятий; организация спортивных состязаний; постановка шоу; услуги по распространению билетов [развлечение]; видеосъемка; создание фильмов, за исключением рекламных; производство подкастов; фоторепортажи; хронометраж спортивных состязаний; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; обучение практическим навыкам [демонстрация]; воспитание физическое; обучение при помощи симуляторов.*

Доводы заявителя в защиту охраноспособности заявленного обозначения проиллюстрированы следующими документами:

- распечатка статей от 18.05.2013, от 18.09.2013, от 16.01.2015, от 05.01.2015, от 07.01.2015 с сайта заявителя <https://rdsgp.com/news> [1];

- распечатка архивных копий статей с сайта заявителя с ресурса www.webarchive.org [2];

- распечатка из социальной сети «ВКонтакте» со сведениями о деятельности заявителя от 02.05.2013 [3];

- копия договора №1 от 20.08.2019 оказания услуг по охране массового мероприятия («RDS Matsuri»), заключенного между ООО «Русская Дрифт Серия» и ООО «ЧОП «ЗУБР», с актом и счетом [4];

- копия договора от 09.08.2019 оказания услуги по организации, проведению и обслуживанию мероприятия («RDS Matsuri»), заключенного между ООО «Русская Дрифт Серия» и ИП Евсениным Д.В., с актом, счетом и перечнем работ [5].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает приведенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (25.09.2024) поступления заявки №2024807744 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции

которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение « **MATSURI** » по заявке №2024807744 с приоритетом от 25.09.2024 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита.

Согласно просительной части поданного возражения регистрация заявленного обозначения испрашивается только в отношении следующих товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ:

09 класс МКТУ - *браслеты электронные [измерительные инструменты]; браслеты идентификационные магнитные; смарт-часы; брелоки электронные для дистанционного управления; гарнитуры беспроводные для телефонов; наушники; гарнитуры головные; флэш-накопители USB; держатели для мобильных телефонов и смартфонов; устройства зарядные для мобильных телефонов; колонки портативные; сумки для переносных компьютеров; футляры для смартфонов; чехлы для планшетных компьютеров; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]; радиоприемники для транспортных средств; аппараты дистанционного управления; датчики парковочные для транспортных средств; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; устройства звуковые сигнальные; знаки светящиеся; знаки безопасности [светящиеся]; знаки предупреждающие [светящиеся]; устройства сигнальные аварийные; изделия светоотражающие для ношения с целью предупреждения несчастных случаев; звонки [устройства тревожной сигнализации]; свистки сигнальные; фонари сигнальные; конусы дорожные сигнальные; сигнализация световая или механическая;*

41 класс МКТУ - *организация досуга; услуги развлекательные; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение концертов; организация и проведение спортивных мероприятий; организация спортивных состязаний; постановка шоу; услуги по распространению билетов [развлечение]; видеосъемка; создание фильмов, за исключением рекламных; производство подкастов; фоторепортажи; хронометраж спортивных состязаний; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; обучение практическим навыкам [демонстрация]; воспитание физическое; обучение при помощи симуляторов.*

Следует отметить, что согласно оспариваемому решению Роспатента от 14.01.2026 заявленное обозначение было признано сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком «MATSURU» по международной регистрации №558613 с приоритетом от 07.08.1990, принадлежащим компании B.V. Marcole Beheers-en Beleggingsmaatschappij, Нидерланды. Правовая охрана названному товарному знаку на территории Российской Федерации была предоставлена, в частности, в отношении товаров 25 класса МКТУ «*sportswear, more specifically clothing for martial sports*» / «*спортивная одежда, а точнее, одежда для занятий боевыми видами спорта*».

Заявитель не оспаривает выводы административного органа относительно сходства заявленного обозначения «MATSURI» и противопоставленного товарного знака «MATSURU», а также однородности товаров 25 класса МКТУ противопоставленного товарного знака с заявленными товарами 25 класса МКТУ, а также с частью заявленных товаров 09 класса МКТУ «*одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; одежда мотоциклистов для защиты от несчастных случаев или травм; перчатки для защиты от несчастных случаев; шлемы защитные для спортсменов; козырьки для шлемов; маски защитные не для медицинских целей; очки; очки солнцезащитные; очки спортивные; футляры для очков*», и исключает названные товары из перечня своих притязаний.

В этой связи целесообразность проведения сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по

международной регистрации №558613 в рамках требований подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса отсутствует.

Что же касается приведенных в оспариваемом решении Роспатента от 14.01.2026 оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то необходимо отметить следующее.

Так, анализ заявленного обозначения показал, что оно состоит из единственного словесного элемента «MATSURI», которое отсутствует в качестве лексической единицы какого-либо языка, используемого в письменности латинский алфавит. Данные обстоятельства обуславливают выдуманный характер заявленного обозначения, следовательно, само по себе оно не несет ложной информации о товарах или услугах, для индивидуализации которых предназначено.

Согласно приведенным в заключении по результатам экспертизы источникам информации сети Интернет обозначение «MATSURI» использовалось в отношении однородных товаров и услуг иным лицом, а именно, ИП Бражниковым Р.П.:

- (1) https://yandex.ru/search?text=MATSURI+дрифт&search_source=dzen_desktop_safe&lr=21;
- (2) <https://allfest.ru/festival-2024/drift-yug-matsuri;>
- (3) https://open-air.ru/calendar?event_id=20250426-kubok-drift-yug-matsuri-g-krasnodar;
- (4) [https://asia-tires.ru/news/drift-yug-matsuri-23-24-avgusta/;](https://asia-tires.ru/news/drift-yug-matsuri-23-24-avgusta/)
- (5) <https://afisha.yandex.ru/krasnodar/sport/drift-iug-matsuri.>

Обратившись к указанным источникам информации, коллегия установила, что в ссылка (1) представляет собой поисковый Яндекс-запрос по словосочетанию «MATSURI ДРИФТ», который отсылает с сайта <https://drift-yug.ru>, связанному с ИП Бражниковым Р.П. Данный сайт администрируется с 03.12.2021, и согласно архивным сведениям информация об автомобильных гонках «Дрифт-Юг Matsuri» публиковалась на данном Интернет-ресурсе с 2022 года.

Источники информации (2), (3), (4) содержат сведения о фестивале «Дрифт-Юг Matsuri», проведенном в 2024 и 2025 годах, однако упоминания ИП Бражникова Р.П. в связи с этим мероприятием не приводится.

Источник информации (5) представляет собой афишу мероприятия «Дрифт-Юг Matsuri», однако не датирован, напрямую не содержит упоминания ИП Бражникова Р.П., отсылает к сайту <https://drift-yug.ru>.

Помимо указанных в заключении по результатам экспертизы ссылочных материалов коллегия также исследовала источники информации, которые были приведены ИП Бражниковым Р.П. в обращении, представленном на стадии экспертизы заявленного обозначения по заявке №2024807744, среди которых:

- (6) выписка из ЕГРЮЛ сведений об ИП Бражникове Р.П.;
- (7) договор №01/22.12.12.2023 от 22.12.2023;
- (8) договор №1/10-2023 от 20.10.2023;
- (9) акт №14 от 04.03.2024;
- (10) договор субаренды №30/09/2023 от 30.09.2023;
- (11) графики размещения рекламной кампании на радио «Dfm» Краснодар с 2023 по 2024 годы;
- (12) благодарственное письмо от ГУ МВД по Краснодарскому краю;
- (13) благодарственное письмо от Муниципальной телерадиокомпании «Краснодар»;
- (14) скриншоты с сайта <https://drift-yug.ru>;
- (15) статистика посещения сайта <https://drift-yug.ru>;
- (16) скриншоты с сайта <https://somanyhores.ru/drift-jug-matsuri-otkryvaet-sezon-v-pervye-vyhodnye-marta>;
- (17) скриншоты с сайта <https://news-piter.ru/drift-yug-matsuri-4-5-maya-v-usadbe-familiya-projdet-vtoroj-festival-sezona>;
- (18) скриншоты с сайта <https://kubnews.ru/obshchestvo/2024/04/26/gonka-vremeni-ot-retro-do-sovremennogo-tyuninga-premialnaya-avtovystavka-proydet-v-krasnodarskom-kra/>;

(19) скриншоты с сайта <https://kub-inform.ru/news/2024-08-05-edinstvennaya-nochnaya-driftovaya-gonka-strany-proydet-v-prigorode-krasnodara/>;

(20) скриншоты с сайта <https://allfest.ru/festival-2024/drift-yug-matsuri>.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (6) Бражников Р.П. был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 10.06.2021. Упомянутые источники информации (7) – (11), (13) содержат сведения о проведении автомобильных гонок «Дрифт-Юг Matsuri» в 2023 – 2024 годах, организатором которых выступал ИП Бражников Р.П.

Распечатка с сайта ИП Бражникова Р.П. (14) касается организации гонок «Дрифт-Юг Matsuri» в 2025 году, а приложенная статистика посещения сайта (15) отражает только 2024- 2025 годы.

Сторонние источники информации из сети Интернет (16) – (20) содержат информацию об автомобильных гонках «Дрифт-Юг Matsuri», состоявшихся в августе 2024 году, при этом упоминание ИП Бражникова Р.П. в качестве организатора этого мероприятия содержится только в источниках информации (17), (19).

В благодарственном письме от ГУ МВД по Краснодарскому краю (12) упоминается, что ИП Бражников Р.П. организует автомобильные гонки с 2021 года, однако данная информация какими-либо иными источниками информации не подтверждается.

Таким образом, совокупность всех исследованных коллегией источников информации (1) – (20) позволяет прийти к выводу о том, что спорное обозначение «MATSURI» использовалось ИП Бражниковым Р.П. в сфере деятельности, связанной с организацией автомобильных гонок, с 2023 года. Данный вид деятельности соотносится по виду, назначению и кругу потребителей с частью заявленных услуг 41 класса МКТУ *«организация досуга; услуги развлекательные; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение спортивных мероприятий; организация спортивных состязаний; постановка шоу; услуги по распространению билетов [развлечение]; хронометраж спортивных состязаний»*.

Между тем, в связи с упомянутыми источниками информации (1) – (20) необходимо отметить, что согласно сложившейся правовой позиции Суда по

интеллектуальным правам, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Необходимо указать, наличие деятельности ИП Бражникова Р.П. по организации автомобильных гонок не свидетельствует о том, что на дату подачи заявки №2024807744 спорное обозначение «MATSURI» вызывало у потребителей ассоциации исключительно с этим лицом в отношении заявленных товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ.

Из приведенных в материалах возражения документов [1] – [5] следует, что и ООО «Русская Дрифт Серия» использовало спорное обозначение при сопровождении автомобильных гонок, еще в 2013 году, т.е. намного раньше ИП Бражникова Р.П.

С учетом сказанного, коллегия не располагает доказательствами несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного

ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя заявленных товаров и услуг.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.03.2026, отменить решение Роспатента от 14.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024807744.