

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.03.2026, поданное Абдукахаровым Тимуром Владимировичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023782476, при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке № 2023782476, поступившей 01.09.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 30.05.2025 отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023782476. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 6 и 7 статьи 1483 Кодекса. При этом ранее выдвинутые основания для применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса преодолены и сняты.

Согласно заключению по результатам экспертизы, входящий в состав обозначения словесный элемент «Крымский лимонарий», где «Крымский» – прилагательное от «Крым» – полуостров на севере Черного моря, отделяющий его от Азовского моря (см., например, <https://kartaslov.ru/значение-слова/Крым>), а «лимонарий» – питомник, в котором выращиваются лимоны (см., например, <https://kartaslov.ru>), не обладает различительной способностью, указывает на место производства (происхождения) заявленных товаров (услуг), на место нахождения их производителя, а также характеризует сферу деятельности заявителя, указывает на свойства и назначение заявленных товаров и услуг, в связи с чем является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 32, 33, услуг 35, 43 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:



- с товарными знаками «» и «» по свидетельствам № 520610 (с приоритетом от 12.06.2012, срок действия исключительного права продлен до 12.06.2032) и № 520619 (с приоритетом от 17.06.2008, срок действия исключительного права продлен до 17.06.2028), включающими словесный элемент «КРЫМСКИЙ», зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «КВК групп», Республика Крым, г. Симферополь, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 557694 (с приоритетом от 21.07.2006, срок действия исключительного права продлен до 21.07.2036), зарегистрированным на имя Акционерного общества «Пивобезалкогольный комбинат «Крым», Республика Крым, г. Симферополь, в

отношении товаров 32 класса и услуг 35, 43 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 29, 30, 31, 32, 33, 35 классов МКТУ.

Кроме того, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 44 классов МКТУ на основании пункта 7 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

- с географическим указанием **«КРЫМСКИЕ ЯБЛОКИ»** (регистрация № 324), зарегистрированным на основании заявки № 2020775456 (дата подачи: 24.02.2021), в отношении товара «яблоки» с указанием места его происхождения: территория Республики Крым и города Севастополь¹;

- с наименованием места происхождения товара **«КРЫМСКАЯ»** (свидетельство № 240), зарегистрированным на основании заявки № 2019740437 (дата подачи: 13.08.2019), в отношении товара «вода минеральная природная питьевая лечебно-столовая» с указанием места его происхождения: Сакское месторождение минеральных вод, расположенное в Республике Крым².

В возражении, поступившем 28.03.2026, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и привел следующие доводы:

- на стадии уведомления экспертиза указывала на несоответствие заявленного обозначения подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение воспроизводит обозначение тепличного хозяйства «Крымский лимонарий» (Республика Крым, Сакский район, Ореховское сельское поселение, село Червоное, Чеботарская улица; см. <https://crimlemon.ru/o-kompanii/>); поскольку заявителем были представлены документы, подтверждающие его отношение к данному тепличному хозяйству, экспертиза приняла их во внимание, и решение от 30.05.2025 указаний на несоответствие подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не содержит;

- методологией оценки в рассматриваемом случае является общая методология оценки сходства до степени смешения; противопоставленные географическое

¹ исключительное право в отношении географического указания предоставлено Акционерному обществу «Совхоз «Весна», Республика Крым, район Нижнегорский, село Косточковка (свидетельство № 324/1).

² исключительное право в отношении наименования места происхождения товара предоставлено Акционерному обществу «Пивобезалкогольный комбинат «Крым», Республика Крым, г. Симферополь (свидетельство № 240/1).

указание и наименование места происхождения товара не выделяются заявителем в отдельный анализ, а оценка сходства в их отношении производится одновременно и наравне с противопоставленными товарными знаками;

- позиция Роспатента о силе элемента, указывающего лишь на географический объект, и обоснование сходства сравниваемых обозначений исключительно использованием в них этого элемента приводит к «монополизации» названия географического объекта и производных от него слов лицами, первыми получившими исключительное право на содержащее такой элемент средство индивидуализации;

- сходство с противопоставленными средствами индивидуализации не доходит до степени смешения, поскольку соответствующий вывод делается на основе восприятия не отдельных элементов, а общего впечатления, которое производят обозначение и товарный знак в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг;

- заявленное обозначение является комбинированным, с единой композицией, которой подчинены все входящие в его состав элементы; противопоставленные товарные знаки также являются комбинированными, а противопоставленные географическое указание и наименование места происхождения товара - словесными; при этом, как указывает заявитель со ссылкой на постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.07.2022 по делу № СИП-1042/2021, методологически ошибочно выделять в наименовании места происхождения товара сильные и слабые элементы, поскольку такому средству индивидуализации правовая охрана предоставляется постольку, поскольку обозначение в целом как единый объект стало известным в отношении конкретных товаров, в связи с чем для целей пункта 7 статьи 1483 Кодекса сравнению подлежит заявленное обозначение с учетом его сильных и слабых элементов и наименование места происхождения товара (равно как и географическое указание) в целом как единое обозначение;

- риск возникновения у потребителя ассоциации о принадлежности заявленного обозначения иным производителям отсутствует;

- сопоставлению со словесными элементами противопоставленных средств индивидуализации подлежит словосочетание «Крымский лимонарий» в целом, а не отдельные слова «Крымский» и «лимонарий», поскольку эти слова связаны по смыслу (образуют единую фразу с общим значением) и грамматически (прилагательное согласовано с существительным в именительном падеже), а также выполнены единым шрифтом, визуально объединяющим их в одно сочетание;

- словесные элементы «Крымский лимонарий» признаны экспертизой неохранными без указания на то, что это препятствует регистрации по пункту 1 статьи 1483 Кодекса, из чего, по мнению заявителя, следует, что данные неохранные элементы не занимают доминирующего положения в заявленном обозначении; неохранные слова являются слабыми элементами обозначения, а при установлении сходства в первую очередь рассматриваются именно сильные элементы обозначений;

- заявленное обозначение производит иное общее впечатление, нежели противопоставленные обозначения: словесный элемент «Крымский лимонарий» связан с изобразительным элементом и выполнен на периферии обозначения, именно яркое контрастное цветовое решение является отличительной характеристикой обозначения в целом, а доминирующим элементом является изобразительный элемент;

- в противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 520610, представляющем собой этикетку для крепких спиртных напитков 33 класса МКТУ, доминирующим элементом, определяющим общее впечатление, является выполненный крупным шрифтом словесный элемент «Крымский»;

- цветное заявленное обозначение с доминирующим изобразительным элементом отличается от прямоугольной этикетки, в составе которой присутствует слово, требующее для российского потребителя домысливания;

- сходство словесных элементов отсутствует фонетически в силу иного состава слов и слогов («КРИМЬ-СКИЙ» и «КРЫМ-СКИЙ ЛИ-МО-НА-РИЙ»), семантически в силу разных значений и графически в силу разных шрифтов и различной композиции;

- аналогичным образом заявленное обозначение не сходно с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 520619 (этикетка для крепких спиртных напитков, элемент «Крымский» в оригинальной графической манере, с изображением винограда);

- в отношении товарного знака по свидетельству № 557694 заявитель усматривает графическое, семантическое (питомник для лимонов в сравнении с общим географического наименования полуострова) и фонетическое (различное количество слогов и звуков) несходство;

- противопоставленные географическое указание «Крымские яблоки» и наименование места происхождения товара «Крымская» подлежат сопоставлению по тем же критериям: общее впечатление от заявленного обозначения отличается от впечатления, производимого словесными обозначениями «Крымские яблоки» и «Крымская»;

согласно правовой позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2017 № 309-ЭС16-15153 по делу № А60-44547/2015, постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2006 № 2979/06 и от 17.04.2012 № 16577/11, а также в пункте 37 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, при установлении сходства обозначений недостаточно перечислить признаки сходства, необходимо раскрыть их суть;

- заявитель обращает внимание на то, что элементом, за счет которого заявленное обозначение осуществляет основную индивидуализирующую функцию, является изобразительный элемент, в то время как во всех противопоставленных обозначениях такую функцию выполняет словесный элемент независимо от его графического исполнения;

- в соответствии с правовой позицией президиума Суда по интеллектуальным правам, изложенной в постановлении от 14.12.2023 по делу № А66-14095/2021, постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 12.04.2023 по делу

№ СИП-705/2022, смысловой критерий может выступать самостоятельным признаком, достаточным для вывода о несходстве обозначений в целом;

- из заявленного перечня заведомо неоднородны противопоставленным товарам и услугам позиции 39 класса МКТУ (услуги туристические; услуги сельского туризма; услуги агротуризма) и 44 класса МКТУ (услуги в области сельского хозяйства; выращивание фруктов; выращивание растений; выращивание саженцев; выращивание посадочного материала);

- при проведении экспертизы анализ однородности проведен не был, однако при экспертизе заявки возможность регистрации спорного обозначения оценивается применительно к каждому заявленному товару;

- степень однородности заявленных товаров товарам противопоставленных обозначений является низкой;

- заявитель готов произвести уточнение перечня товаров 32 класса МКТУ, исключив однородность с минеральными водами;

- наличие во всех противопоставленных средствах индивидуализации словесных элементов с корнем «КРЫМ-» означает их вхождение в состав многих средств индивидуализации, принадлежащих большому количеству разных правообладателей, что само по себе не способно вызывать у потребителя ассоциацию о принадлежности всех таких средств индивидуализации одному лицу;

- в силу пункта 3 статьи 1516 и пункта 1 статьи 1518 Кодекса круг правообладателей наименования места происхождения товара не ограничен количественно, что дополнительно затрудняет идентификацию конкретного изготовителя средним потребителем;

- степень известности противопоставленных географического указания «Крымские яблоки» и наименования места происхождения товара «Крымская» незначительна, вследствие чего риск смешения исключен;

- согласно пункту 37 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, учитывается общее

впечатление, которое производят обозначение и товарный знак (включая неохраняемые элементы) в целом на среднего потребителя.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) «Крымский лимонарий» и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.09.2023) поступления заявки № 2023782476 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс (в редакции Федерального закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ) и составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, включающие, воспроизводящие или имитирующие географические указания или наименования мест происхождения товаров, охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении однородных товаров, за исключением

случая, если такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования таких географического указания или наименования места происхождения товара.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «Крымский лимонарий» по заявке № 2023782476 является комбинированным, содержит слова «Крымский лимонарий», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Обозначение представлено на регистрацию с указанием следующего цветового сочетания: светло-зеленый, темно-зеленый, светло-желтый, темно-желтый, серый, голубой, желтый, зеленый, оранжевый, синий, черный. Регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивалась в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки:

29 - сок лимонный для кулинарных целей; мякоть фруктовая; цедра фруктовая; фрукты обработанные;

30 - сок лимонный кристаллизованный; изделия желейные фруктовые; изделия кондитерские фруктовые;

31 - лимоны необработанные; фрукты необработанные;

32 - напитки безалкогольные;

33 - напитки алкогольные;

35 - оптовая и розничная продажа товаров.

39 - услуги туристические; услуги сельского туризма; услуги агротуризма;

44 - услуги в области сельского хозяйства; выращивание фруктов; выращивание растений; выращивание саженцев; выращивание посадочного материала.

В отношении несоответствия заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса коллегией установлено следующее.

Входящий в состав обозначения словесный элемент «Крымский лимонарий» состоит из слов «Крымский» (прилагательное от «Крым» – полуостров на севере Черного моря, отделяющий его от Азовского моря, см., например, <https://kartaslov.ru/значение-слова/Крым>) и «лимонарий» (питомник, в котором выращиваются лимоны, см., например, <https://kartaslov.ru>), которые каждый в отдельности и в совокупности описывают предприятие, расположенное в Крыму, вследствие чего не обладают различительной способностью, указывают на место производства (происхождения) заявленных товаров (услуг), на место нахождения их производителя, а также характеризуют сферу деятельности заявителя, указывают на свойства и назначение заявленных товаров и услуг, в связи с чем являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель не оспаривает применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словосочетанию «Крымский лимонарий». Довод заявителя о том, что применение данного основания не препятствует регистрации обозначения в целом, учитывается коллегией, это означает, что указанные элементы могут быть неохраняемыми в составе товарного знака (абзац шестой пункта 1 статьи 1483 Кодекса).

В отношении несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса коллегией установлено следующее.

В соответствии с оспариваемым решением Роспатента препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака явились товарные



знаки «» и «» по свидетельствам № 520610 и № 520619, а



также товарный знак «» по свидетельству № 557694.

Входящее в состав заявленного обозначения слово «Крымский» фонетически и семантически сходно с элементами «Крымский», «Крымский» и «Крым» товарных знаков по свидетельствам № 520610, 520619, 557694. Согласно судебной практике совпадение хотя бы одного элемента обозначений не позволяет прийти к выводу о полном отсутствии сходства (см. постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 11.07.2019 по делу № СИП-21/2019, от 25.12.2019 по делу № СИП-137/2018, от 31.03.2021 по делу № СИП-569/2020).

По визуальному признаку сравниваемые обозначения имеют совпадение большинства букв, составляющих словесные элементы и расположенных в одинаковом порядке.

Наличие изобразительных элементов само по себе не может свидетельствовать об отсутствии сходства сравниваемых обозначений, поскольку, как верно признает заявитель, при восприятии заявленного обозначения в целом у потребителя формируется образ, непосредственно связанный с произрастанием лимонов в Крыму, на что и направлена совокупность изобразительных и словесных элементов. Таким образом, общее впечатление от обозначения формируется в том числе с учетом его словесной составляющей.

В товарных знаках по свидетельствам № 520610, 557694 сходный элемент является основным индивидуализирующим и определяет восприятие и запоминание этих товарных знаков потребителем.

Что касается товарного знака по свидетельству № 520619, то коллегия отмечает, что на основании решения Роспатента от 27.06.2017 правовая охрана товарного знака по свидетельству № 520619 признана недействительной частично в

отношении исключения из правовой охраны словесного элемента «Крымский» в отношении всех товаров 33 класса МКТУ. Сведения опубликованы 27.06.2017 (бюллетень № 13/2017).

Согласно абзацу пятому пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении Части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» сходство лишь неохранных элементов во внимание не принимается, вследствие чего противопоставление товарного знака по свидетельству № 520619 коллегией снимается.

С учетом общего впечатления, производимого заявленным обозначением, то обстоятельство, что словесный элемент «Крымский» является частью словосочетания, признанного неохранным элементом, не позволяет преодолеть противопоставления товарных знаков по свидетельствам № 520610, 557694.

Присутствие в заявленном обозначении слова «лимонарий» конкретизирует вид предприятия и может восприниматься как опосредованное указание на состав товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ, в отношении которых противопоставлены указанные товарные знаки, вследствие чего влияние этого элемента на сравнительную оценку не является значительным: с точки зрения индивидуализации он имеет меньшее значение, чем слово «Крымский», по которому потребитель, воспринимая его в совокупности с ярким изобразительным элементом, может ориентироваться относительно источника происхождения товаров и услуг.

Заявленные товары «сок лимонный для кулинарных целей» 29 класса МКТУ, а также товары «сок лимонный кристаллизованный» 30 класса МКТУ, «напитки безалкогольные» 32 класса МКТУ являются однородными по роду и виду с товарами «аперитивы безалкогольные; арахисовое молоко (безалкогольный напиток); безалкогольные напитки; безалкогольные фруктовые экстракты; безалкогольные фруктовые напитки; виноградное сусло; вода сельтерская; вода литиевая; воды (напитки); воды столовые; газированные воды; составы для изготовления газированных вод; эссенции для изготовления напитков; изотонические напитки; коктейли безалкогольные; лимонады; молоко миндальное (напиток); минеральные воды (напитки); составы для изготовления минеральных

вод; составы для изготовления напитков; напитки на основе молочной сыворотки; нектар фруктовый безалкогольный; овощные соки (напитки); оршад (напиток); порошки для изготовления газированных напитков; сассапарель (безалкогольный напиток); сидр безалкогольный; сиропы для напитков; сиропы для лимонадов; содовая вода; соки фруктовые; таблетки для изготовления газированных напитков; томатный сок (напиток); шербеты (напитки); яблочный сок» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 557694. Коллегия особым образом обращает внимание заявителя на правовую охрану данного противопоставленного товарного знака для товаров «безалкогольные фруктовые экстракты», «безалкогольные фруктовые напитки», «лимонады», «составы для изготовления напитков», «нектар фруктовый безалкогольный», «сиропы для напитков; сиропы для лимонадов», «соки фруктовые», которые включают в себя составы, экстракты, сиропы и напитки из лимона, что дополнительно способствует взаимозаменяемости и взаимодополняемости сопоставляемых товаров.

Заявленные товары «напитки алкогольные» 33 класса МКТУ однородны по роду, виду, назначению, условиям реализации, кругу потребителей товарам 33 класса противопоставленного товарного знака по свидетельству № 520610.

Заявленные услуги «оптовая и розничная продажа товаров» 35 класса МКТУ однородны услугам «продвижение товаров для третьих лиц; размещение в одном месте с пользой для третьих лиц ассортимента товаров 32 класса, предоставляющее возможность покупателям удобным образом осматривать и приобретать эти товары в магазинах оптовой и розничной торговли», «услуги по обеспечению продуктами и напитками» 35 и 43 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 557694, поскольку относятся к продвижению товаров третьих лиц, в том числе посредством продажи, совпадают по назначению, условиям оказания и кругу потребителей, являются взаимодополняемыми.

Заявленные товары «мякоть фруктовая; цедра фруктовая; фрукты обработанные» 29 класса МКТУ, а также «лимоны необработанные; фрукты необработанные» 31 класса МКТУ однородны товарам «сиропы для напитков; сиропы для лимонадов», «составы для изготовления ликеров», «нектар фруктовый

безалкогольный», «соки фруктовые», «порошки для изготовления газированных напитков» 32 класса МКТУ товарного знака по свидетельству № 557694, поскольку имеют общие назначение, условия реализации, является взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Товары «изделия желейные фруктовые; изделия кондитерские фруктовые» 30 класса МКТУ также однородны товарам «соки фруктовые», «яблочный сок», «сиропа для напитков; сиропа для лимонадов», поскольку характеризуются одним видом материала (сырья), из которого изготовлены, общими условиями реализации, взаимодополняемостью и взаимозаменяемостью. При этом по своей природе такие товары могут происходить из одного источника, что также влияет на вывод об их однородности.

Таким образом, сравниваемые обозначение и товарные знаки по свидетельствам №№557694, 520610 являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг, вследствие чего заявленное обозначение для перечисленных товаров и услуг правомерно признано не соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Как верно отметил заявитель, для иных услуг заявленного перечня («услуги туристические; услуги сельского туризма; услуги агротуризма» 39 класса МКТУ, «услуги в области сельского хозяйства; выращивание фруктов; выращивание растений; выращивание саженцев; выращивание посадочного материала» 44 класса МКТУ), не однородных с товарами противопоставленных регистраций №№557694, 520610, заявленное обозначение не нарушает положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 44 классов МКТУ сделан вывод о несоответствии заявленного обозначения пункту 7 статьи 1483 Кодекса, в связи с этим выводом коллегия отмечает следующее.

Противопоставленные наименование места происхождения товара «Крымская» и географическое указание «Крымские яблоки» выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана данных средств индивидуализации действует в отношении товаров «яблоки» и «вода

минеральная природная питьевая лечебно-столовая» соответственно, с указанием места происхождения – Республика Крым.

К яблокам относятся плоды яблони, они представляют собой сочные и мясистые многосемянные плоды с тонкой кожицей (см. Толковый словарь Ожегова, Научно-технический энциклопедический словарь, размещенные на сайте <https://dic.academic.ru/>).

Согласно сведениям о регистрации географического указания «Крымские яблоки», плодоводство в Крыму насчитывает многовековую историю. Яблоня – самая распространенная в Крыму садовая культура. Несмотря на большое разнообразие сортов яблонь, произрастающих на территории Крымского полуострова, Крымские яблоки отличаются особыми сортовыми свойствами, на которые повлияли местные почвенно-климатические условия. Разные сорта яблок содержат разнообразные микроэлементы и витамины, оказывают благоприятное влияние. Яблоки – источники пектиновых веществ, они нормализуют процесс пищеварения, содействуют выведению холестерина из организма, предупреждают склеротические заболевания. Яблоки употребляют в свежем, моченом, сушеном, консервированном виде, а также в виде мармелада, варенья и джемов.

В свою очередь, к «водам минеральным природным питьевым лечебно-столовым» относят воды с минерализацией и содержащие биологически активные компоненты, то есть воды, образовавшиеся в природе, ценные по своему минеральному составу (см. Научно-технический энциклопедический словарь, размещенные на сайте <https://dic.academic.ru/>).

Согласно сведениям о регистрации наименования места происхождения товара минеральная вода «Крымская» относится к гидрокарбонатно-хлоридным (хлоридно-гидрокарбонатным) натриевым водам и представляет собой прозрачную жидкость без посторонних включений, бесцветную или с оттенками от желтоватого до зеленоватого с возможным естественным осадком минеральных солей. Вода имеет медицинские показания к применению, включая болезни пищевода, хронические гастриты, болезни обмена веществ и другие.

Приведенные сведения свидетельствуют о наличии устойчивой ассоциативной связи между обозначениями «Крымские яблоки», «Крымская» и территорией Республики Крым. При этом слова «Крымские» и «Крымская», хотя и характеризуют определенную территорию, но относятся к наименованиям, имеющим репутацию или ставшим известными в результате использования в отношении соответствующих товара (см. положения статьи 1516 Кодекса). В силу изложенного довод заявителя о недостаточной известности указанных объектов не может быть признан состоятельным.

Словесный элемент «Крымский» заявленного обозначения включает в себя большинство букв и звуков прилагательных «Крымские» и «Крымская», относящихся к географическому указанию и наименованию места происхождения товаров «Крымские яблоки» и «Крымская». Так, часть «Крымск-» заявленного обозначения обеспечивает совпадение шести из восьми букв и звуков, соответствующих противопоставляемым наименованиям, а также их одинаковое расположение по отношению друг к другу. Использованная форма слова заявленного обозначения воспринимается российским потребителем как прилагательное мужского рода единственного числа, в связи с чем буквы «-ий» несут формообразующее значение, не дополняя слово самостоятельным смысловым содержанием.

В связи с приведенным заявителем методологическим подходом к оценке сходства заявленного обозначения с противопоставленными географическим указанием и наименованием места происхождения товара, коллегия обращает внимание на то, что имитация (от лат. *imitatio* – подражание) означает прежде всего подражание кому-либо или чему-либо, воспроизведение, подделку (см. Большой энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/138118>). А воспроизвести – означает воссоздать, возобновить, повторить в копии (см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/28322>).

Применительно к словесным обозначениям такое явление может проявляться как в структурной аналогии, так и в использовании для создания обозначения той же производящей основы. Как следствие, к обозначениям, имитирующим

географические указания и наименования мест происхождения товаров, могут быть отнесены слова, которые напоминают их, ассоциативно отсылают к ним.

В рассматриваемом случае основа «Крымск-» отсылает к Крыму и иных ассоциативных связей не имеет, вследствие чего использование данной основы для образования словесного элемента заявленного обозначения является достаточным для вывода об имитации им противопоставленных географического указания и наименования места происхождения товара.

Визуальное восприятие заявленного обозначения в целом, с учетом изобразительного элемента, композиционно связанного с изображением лимона, дополнительно акцентирует внимание на направлении деятельности заявителя, однако не влияет на восприятие элемента «Крымский» в контексте, связанном с известными товарами соответствующего происхождения, применительно к однородным товарам и услугам.

Вследствие этого важной представляется оценка однородности товаров и услуг заявленного перечня и товаров, в отношении которых охраняются противопоставленные географическое указание и наименование места происхождения товара.

Так, товары «сок лимонный для кулинарных целей; мякоть фруктовая; цедра фруктовая; фрукты обработанные» 29 класса МКТУ, «сок лимонный кристаллизованный; изделия жележные фруктовые; изделия кондитерские фруктовые» 30 класса МКТУ и «лимоны необработанные; фрукты необработанные» 31 класса МКТУ относятся к фруктам и продукции на их основе, также как и товар «яблоки», в отношении которого охраняется географическое указание «Крымские яблоки». Однородность этих товаров обусловлена их общей природой (съедобные части растения, которые развиваются из цветка и содержат семена), одинаковыми условиями производства и реализации, общим кругом потребителей.

Услуги «услуги сельского туризма; услуги агротуризма» 39 класса МКТУ тесно связаны с посещением мест выращивания плодовых и иных культур, а услуги «услуги в области сельского хозяйства; выращивание фруктов; выращивание растений; выращивание саженцев; выращивание посадочного материала» 44 класса

МКТУ непосредственно относятся к деятельности по выращиванию, вследствие чего признаются однородными товару «яблоки», который является результатом такой деятельности. Коллегия усматривает, что для данных услуг имеется ассоциативная связь, связанная с возможностью их происхождения из того же источника, что и товаров «Крымские яблоки».

Товары «напитки безалкогольные» 32 класса МКТУ однородны товару «вода минеральная природная питьевая лечебно-столовая», в отношении которого охраняется наименование места происхождения товара «Крымская», поскольку относятся к одному роду, совпадают по кругу потребителей и условиям реализации.

С учетом изложенного заявленное обозначение может быть признано имитирующим, воспроизводящим противопоставленные географическое указание и наименование места происхождения товара в части однородных товаров и услуг, что не допускается положениями подпункта 1 пункта 7 статьи 1483 Кодекса, за исключением случая, когда заявитель имеет исключительное право на соответствующее средство индивидуализации. Заявитель не приобрел исключительного права на противопоставленные географическое указание и наименование места происхождения товара, в связи с чем данные противопоставления сняты быть не могут.

В свою очередь, в отношении услуг «услуги туристические» 39 класса МКТУ, не конкретизированных их связью с выращиванием фруктов или иных растений, культур, однородность коллегией не усматривается. Таким образом, применительно к указанным услугам заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 7 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что соответствие заявленного обозначения отдельным положениям статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг не исключает не оспоренного заявителем применения в отношении элемента «Крымский лимонарий» пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем эти слова могут быть указаны в качестве неохраняемых.

Что касается приведенного заявителем подхода к сравнению товарных знаков и наименований мест происхождения товаров, а также соответствующей практики,

коллегия отмечает, что в рассматриваемом случае применяются положения Кодекса в редакции Федерального закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ, то есть в ином содержании норм, действующем с 29.05.2023.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.03.2026, отменить решение Роспатента от 30.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023782476.