

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 07.04.2026 возражение, поданное Козловым Сергеем Александровичем (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об государственной регистрации товарного знака по заявке №2025745967, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**IZIPOR**» по заявке №2025745967 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 30.04.2025 на имя заявителя для индивидуализации товаров 25, 32 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 14.01.2026 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 25 класса МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком иного лица с более ранним приоритетом «**Easy pop**» (св-во №1157402 с

приоритетом от 07.04.2025), зарегистрированным в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ на имя ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "2ПИКИН_БРЮ", 192012, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ОБУХОВСКИЙ, ПР-КТ ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ, Д. 110, К. 1, ЛИТЕРА А, КВ. 342.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию отсутствием сходства между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками ввиду имеющихся, по его мнению, фонетических, семантических и графических отличий сравниваемых обозначений.

Заявитель указывает на то, что обозначения различаются по количеству и составу букв и слов: противопоставленный товарный знак №1157402 «Easy pop» состоит из 2 слов, в то время как заявленное обозначение выполнено в слитном написании «IZIPOP». Шрифт написания также различен: заявленное обозначение выполнено заглавными буквами полужирного написания, в то время как противопоставленный товарный знак выполнен строчными буквами.

Кроме того, заявленное на регистрацию обозначение выполнено буквами латинского алфавита и является фантазийным, в то время как противопоставленный товарный знак также выполнен буквами латинского алфавита, но имеет конкретную семантику, которая известна среднестатистическим потребителям на территории Российской Федерации. Таким образом, заявленное обозначение требует от среднего российского потребителя определенных рассуждений и домысливания, а семантика противопоставленного товарного знака очевидна, соответственно, обозначения не могут являться сходными до степени смешения по семантическому критерию сходства.

Также заявитель отмечает, что сравниваемые обозначения имеют разное звучание ([айзипоп] – [изи поп]), их произношение требует различной артикуляции, фонетически обозначения воспринимаются по-разному.

Кроме того, заявитель обращает внимание на наличие регистраций, в ходе делопроизводства по которым в процессе регистрации в качестве товарных знаков

были противопоставлены обозначения, принадлежащие другим лицам, но, получив обстоятельный ответ, экспертиза сочла возможным снять основания для отказа несмотря на то, что обозначения имели разницу, например, в пару букв или отличались визуально, как в случае с заявленным обозначением: заявка №2024714438

«Al'Tani» [1] и товарный знак по свидетельству №1095828 «Altári» [2],

заявка №2023718581 «MAYO» [3] и товарный знак по международной

регистрации №1098210 «» [4].

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 14.01.2026 в части отказа в регистрации товаров 32 класса МКТУ и зарегистрировать обозначение по заявке №2025745967 в отношении всего заявленного перечня товаров 25 и 32 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.04.2025) поступления заявки №2025745967 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным

договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках), совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 25, 32 классов МКТУ обозначение «**IZIPOR**» по заявке №2025745967 с приоритетом от 30.04.2025 является словесным, выполнено заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Отказ в государственной регистрации в качестве товарного знака обозначения «**IZIPOR**» по заявке №2025745967 в отношении всех заявленных товаров 32

класса МКТУ основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием сходства до степени смешения в отношении однородных товаров между этим обозначением и противопоставленным товарным знаком с более ранним приоритетом «**Easy pop**» (св-во №1157402 с приоритетом от 07.04.2025), зарегистрированным в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Заявленное словесное обозначение «**IZIPOR**» представляет собой выполненное буквами латинского алфавита слово «IZIPOR».

В свою очередь противопоставленный товарный знак «**Easy pop**» (св-во №1157402) представляет собой выполненные буквами латинского алфавита слова «Easy pop».

Словесный элемент «IZIPOR» заявленного обозначения отсутствует в качестве лексической единицы какого-либо языка, является фантазийным словом, следовательно, не представляется возможным провести сопоставительный анализ сравниваемых обозначений по семантическому критерию сходства, в силу чего именно фонетика индивидуализирующих словесных элементов обозначений выступает в качестве основного критерия при их восприятии.

Следует констатировать, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №1157402 обусловлено фонетическим сходством составляющих их словесных элементов «IZIPOR» – «Easy pop», а именно наличием близких и совпадающих звуков и звукосочетаний в сравниваемых обозначениях, их расположением по отношению друг к другу, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений: сравниваемые обозначения включают в состав совпадающие звукосочетания «IZI» – «Easy» (транскрипция [ˈi:zi]¹) в начале обозначений и «POP» в окончании обозначений.

Также необходимо отметить, что сравниваемые обозначения производят сходное зрительное впечатление за счет использования латинских букв.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод о высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, поскольку сравниваемые обозначения состоят из фонетически сходных словесных элементов.

В части сопоставительного анализа перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака следует отметить, что заявитель не оспаривает вывод административного органа об имеющейся высокой степени однородности сравниваемых товаров 32 класса МКТУ, часть из которых идентична, а часть соотносится по роду/виду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации.

¹ Англо-русский словарь Мюллера, <https://translate.academic.ru/easy/en/ru/>.

Что касается примеров регистраций товарных знаков [1] – [4], приведенных заявителем в обоснование своей позиции о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, то они, ввиду отсутствия в составе приведенных товарных знаков элементов, сходных с заявленным обозначением, не могут быть приняты во внимание в настоящем споре, поскольку не порождают у заявителя каких-либо законных ожиданий по регистрации товарного знака по заявке №2025745967. Кроме того, законность и обоснованность предоставления этим товарным знакам правовой охраны в принципе не имеет отношения к выводам относительно охраноспособности заявленного обозначения. Делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела.

Таким образом, принимая во внимание установленную высокую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №1157402 при имеющейся высокой степени однородности товаров 32 класса МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, коллегия пришла к выводу о возможности их смешения в гражданском обороте, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.04.2026, оставить в силе решение Роспатента от 14.01.2026.