

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.04.2026, поданное Нагоевым А.Х., Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024738124, при этом установлено следующее.

Заявка №2024738124 на регистрацию словесного товарного знака «NORDLANDIA» была подана на имя заявителя 03.04.2024 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 23.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024738124 в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, заявленное обозначение «NORDLANDIA» сходно до степени смешения со словесным товарным знаком «NORD LAND», зарегистрированным на имя ООО «Кедр», 127572, Москва, ш. Алтуфьевское, 95, эт./комн. 2/41, в отношении товаров

32, 33 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 33 класса МКТУ (св-во № 911530, с приоритетом от 12.05.2022, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.04.2026 поступило возражение на решение Роспатента, в котором указывалось следующее:

- заявитель согласен с мнением экспертизы о сходстве заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №911530;
- вместе с тем сообщает, что правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №911530 досрочно прекращена в связи с прекращением деятельности юридического лица – правообладателя;
- в связи с вышеуказанным, в настоящее время основания для отказа в регистрации заявленного обозначения «NORDLANDIA» по заявке №2024738124 отсутствуют.

Учитывая изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024738124 в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

К возражению приложена выписка из реестра товарных знаков относительно товарного знака по свидетельству №911530 [1].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (03.04.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «NORDLANDIA» является словесным, выполненным заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Решение Роспатента от 23.06.2025 основано на наличии ранее зарегистрированного словесного товарного знака «NORD LAND» по свидетельству №911530, являющегося сходным с заявленным обозначением «NORDLANDIA» в силу фонетического, семантического, графического сходства словесных элементов.

Фонетическое сходство обусловлено полным вхождением заявленного обозначения в состав противопоставленного товарного знака.

Семантическое сходство заключается в подобию заложенных идей, поскольку в переводе с английского языка на русский язык словесные элементы сравниваемых обозначений имеют одинаковое значение «северная страна» (<https://translate.yandex.ru/>).

Словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены буквами латинского алфавита, что приводит к выводу о графическом факторе сходства обозначений.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными в целом, несмотря на некоторые отличия.

Заявителем сходство сравниваемых товарных знаков в возражении не оспаривается.

Относительно анализа однородности заявленных товаров 33 класса МКТУ и товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает, что выявлены новые обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 23.06.2025.

К указанным обстоятельствам относятся то, что правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №911530 досрочно прекращена полностью в связи с прекращением юридического лица — правообладателя, о чем свидетельствует запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации. Дата прекращения правовой охраны товарного знака: 16.03.2026.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2024738124 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса,

следовательно, может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя для товаров 33 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.04.2026, отменить решение Роспатента от 23.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024738124.