

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.05.2026, поданное ООО «РЭДИЕНТ», г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024803570, при этом установлено следующее.



Обозначение «Hotel management» по заявке №2024803570 с датой поступления от 15.09.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 37, 39, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 19.03.2026 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024803570 в отношении всех заявленных услуг 39 класса МКТУ, при этом, для всех испрашиваемых услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «Hotel management», как указывает заявитель, являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «» (по свидетельству №954884 с приоритетом от 21.04.2022) в отношении услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 36, 37, 43, 44 классов МКТУ [1];

- с товарным знаком «» (по свидетельству №753930 с приоритетом от 02.10.2019) в отношении услуг 37 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «» (по свидетельству №367473 с приоритетом от 14.12.2006) в отношении услуг 37 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ [3].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.05.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 19.03.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель согласен с выведением из правовой охраны словесных элементов «Hotel management» заявленного обозначения;

- заявитель считает, что заявленное обозначение и противопоставленные средства индивидуализации [1-3] не являются сходными до степени смешения, так как они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [РАДИАНТ ХОТЕЛ МЭНЭДЖМЕНТ], в то время как противопоставленные обозначения [1-3] имеют

звучания [РАДИАНТ], [РАДИАТ РУ], [РАДИАН], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных и гласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставления [1-3] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов, создают различное зрительное впечатление;

- сравниваемые обозначения не совпадают по смысловому наполнению в части общего ассоциативного восприятия, формируемого у потребителя, поскольку заявленное обозначение вызывает образы, связанные с отелями, в то время как противопоставленные средства индивидуализации [1-3] таких ассоциаций не вызывают;

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что его деятельность и деятельности правообладателей противопоставленных обозначений [1-3] различна, что снижает вероятность смешения услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ сравниваемых обозначений;

- заявитель сообщает, что он является правообладателем исключительных прав на товарный знак «**РЭДИЕНТ**» по свидетельству №1123805, правовая охрана которому предоставлена в отношении аналогичных услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ;

- при подаче заявленного обозначения на регистрацию в качестве товарного знака заявитель руководствовался принципом законных ожиданий;

- предсказуемость поведения властного участника правоотношений является одним из факторов, сдерживающих произвол власти, создающих условия для реализации принципа правовой определенности и способствующих формированию у невластных субъектов доверия к закону и действиям государства;

- на страницах 21-22 возражения заявителем приводятся примеры сосуществующих сходных до степени смешения товарных знаков, правовая охрана которым предоставлена в отношении однородных товаров/услуг.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 19.03.2026 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех услуг 36, 37, 39, 43, 44 классов МКТУ.

Заявителем к возражению были приложены дополнительные материалы, а именно: выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «РЭДИЕНТ» (приложение №1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.09.2024) поступления заявки №2024803570 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены

содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**RADIANT**» **Hotel management**» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических и изобразительных элементов, а также из словесных элементов «**RADIANT**», «**Hotel management**», выполненных жирными шрифтами, заглавными и строчными буквами латинского алфавита, на двух строках. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 36, 37, 39, 43, 44 классов МКТУ.

Как было указано выше, решение Роспатента от 19.03.2026 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых услуг 36, 37, 43, 44 основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель в возражении от 06.05.2026 не оспаривает решение Роспатента от 19.03.2026 в части неохраноспособности словесных элементов «Hotel management», ввиду чего анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в настоящем заключении не требуется.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» [1] является комбинированным, состоит из графических элементов в виде окружностей, а также из словесного элемента «RADIANT», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что основным индивидуализирующим элементом противопоставления [1] является словесный элемент «RADIANT», который выполнен крупным шрифтом в его центральной части, ввиду чего данный элемент обращает внимание потребителей на себя.



Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов, из знака разделения в виде точки, а также из словесных элементов «RADIAT», «RU», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Словесный элемент «RU» указан в качестве неохраняемого элемента. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Коллегия сообщает, что, так как словесный элемент «RU» противопоставления [2] является неохраняемым, он не оказывает существенного влияния при сравнении данного средства индивидуализации с заявленным обозначением в рамках положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия полагает, что основным индивидуализирующим элементом противопоставленной регистрации [2] является словесный элемент «RADIAT»,

который выполнен крупным шрифтом в его центральной части, ввиду чего он запоминается потребителям.

Противопоставленный товарный знак «РАДИАН» [3] является словесным, выполненным стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что, так как словесные элементы «Hotel management» заявленного обозначения являются неохраняемыми, они не оказывают существенного влияния при его анализе на предмет соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается графических элементов заявленного обозначения, то коллегия сообщает следующее.

Заявленное обозначение включает в свой состав как графические, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким словесным элементом заявленного обозначения является охраноспособный словесный элемент «RADIANT», который и несет его основную индивидуализирующую функцию.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что в их состав входят фонетически и семантически тождественные словесные элементы «RADIANT» (являются лексическими единицами английского языка и переводятся

на русский язык как «сияющий, лучезарный»¹), что приводит к ассоциированию данных обозначений друг с другом.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставлением [1], так как и само заявленное обозначение, и указанный противопоставленный товарный знак содержат элементы, выполненные буквами латинского алфавита.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленной регистрации [2] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат фонетически сходные словесные элементы «RADIANT»/«RADIAT», отличающиеся только одним звуком «Н», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставлением [2], так как и само заявленное обозначение, и указанный противопоставленный товарный знак содержат элементы, выполненные буквами латинского алфавита.

Коллегия указывает, что словесный элемент «RADIAT» противопоставленного средства индивидуализации [2] не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего сопоставить сравниваемые обозначения на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства не представляется возможным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленной регистрации [3] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат фонетически сходные словесные элементы

¹ <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/radiant>

«RADIANT»/«РАДИАН», отличающиеся только одним конечным звуком «Т», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Сравниваемые обозначения выполнены буквами разных алфавитов, однако, визуальный признак не является превалирующим в рассматриваемом случае, так как противопоставленные друг другу обозначения фонетически, практически, совпадают.

Коллегия указывает, что противопоставленная регистрация «РАДИАН» [3] не имеет словарно-справочных значений, ввиду чего сопоставить сравниваемые обозначения на предмет наличия или отсутствия семантического признака сходства не представляется возможным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 36 класса МКТУ «аренда квартир; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; бюро квартирные [недвижимость]; маклерство; операции с недвижимым имуществом; оценка недвижимого имущества; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; оценки финансовые стоимости ремонта; посредничество при операциях с недвижимостью; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости» заявленного обозначения являются однородными услугам 36 класса МКТУ «аренда недвижимого имущества; брокерство, аренда и лизинг недвижимости; вложение капитала в недвижимость; доверительное управление недвижимостью; заключение договоров по прокату и аренде на недвижимое имущество; инвестирование; инвестирование в недвижимость; инвестиционные фонды недвижимости; ипотечные ссуды; консультации в области страхования недвижимого имущества; консультации в сфере недвижимости; консультации по вопросам финансового посредничества в сфере недвижимости; консультации по вопросам финансов,

связанные с инвестированием в недвижимость; консультации по вопросам финансов, связанные с инвестициями в инфраструктуру; консультации по управлению недвижимостью; котировка недвижимости; менеджмент апартаментов; недвижимость и жилищное управление; онлайн посредничество при операциях с недвижимостью; операции с недвижимым имуществом; организация финансирования строительных проектов; оценка стоимости зданий; переоценка недвижимости; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; посредничество при операциях с недвижимостью; предоставление жилищных кредитов; предоставление информации о недвижимости; предоставление консультаций по вопросам инвестирования в недвижимость; предоставление списков объектов недвижимости и информации о недвижимости через веб-сайт; приобретение недвижимости; управление инвестициями в недвижимость; управление жилым фондом; управление недвижимостью; управление финансами по проектам в сфере недвижимости; управление финансами по строительным проектам; услуги агентств недвижимости; услуги агентств по страхованию жилья; услуги в сфере недвижимости, связанные с покупкой и арендой недвижимости; услуги консалтинговые в сфере недвижимости; услуги консультационные, связанные с финансированием строительных работ и инфраструктурных проектов; услуги организаций, занимающихся недвижимостью; услуги по сдаче в аренду недвижимости; услуги по депонированию недвижимости; услуги по оценке недвижимости и предоставление информации, связанной с этим; услуги профессионалов в области недвижимости; услуги финансового планирования, связанные со строительными проектами; финансирование девелопмента недвижимости; финансирование строительства» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам по осуществлению операций с недвижимостью, а также к услугам по проведению финансовых операций, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 37 класса МКТУ «кладка кирпича; консультации по вопросам строительства; монтаж строительных лесов; мощение дорог; надзор [контрольно-

управляющий] за строительными работами; очистка зданий [наружной поверхности]; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства; прокат строительной техники; работы газослесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы подводные ремонтные; работы штукатурные; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство; строительство промышленных предприятий; строительство ярмарочных киосков и павильонов» заявленного обозначения являются однородными услугам 37 класса МКТУ «герметизация сооружений [строительство]; девелопмент недвижимости [строительные услуги]; закладка фундаментов; изоляция сооружений; кладка кирпича; консультации по вопросам строительства; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж зданий; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; подготовка строительной площадки [строительство]; предоставление информации по вопросам строительства; предоставление информации по вопросам реновации зданий; предоставление консультаций о строительстве; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные внутренние и наружные; работы сваебивные; работы штукатурные; работы экскавационные; реконструкция зданий; снос строительных сооружений; сооружение складов; строительство; строительство трубопроводов; строительство инфраструктуры; строительство домов; строительство зданий; строительство молотов; строительство недвижимости; строительство недвижимого имущества; строительство промышленных предприятий; технический надзор за строительством зданий; укрепление зданий; управление строительными проектами на месте [строительный надзор]; услуги генерального подрядчика строительства; услуги инженерные строительные [консультации в области строительства]; услуги инженерные строительные [строительный надзор]; услуги консультационные и информационные, относящиеся к строительству; услуги по инспектированию строительства зданий по строительным проектам; услуги строительные, предоставляемые предпринимателями в сфере недвижимости; услуги по

строительству; услуги строительные в области гражданского строительства; установка рабочих и строительных площадок; формование бетона [строительные услуги]; штукатурка и покраска интерьеров зданий; эксплуатационное содержание зданий; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; работы газослесарно-технические и водопроводные; строительство; чистка дымоходов; чистка паровых котлов; установка оборудования транспортных средств под специализированные лаборатории, в том числе лаборатории испытаний строительных материалов, лаборатории для контроля строительных материалов и исследования свойств грунтов» противопоставлений [1, 2, 3], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам по проведению строительных работ, к услугам по проведению санитарно-уборочных работ, к услугам по проведению специализированных работ, а также к услугам по проведению отделочных работ, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда помещений для проведения встреч; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; кафе; пансионаты; пансионаты для животных; рестораны; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баров; услуги кальянных» заявленного обозначения являются однородными услугам 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги кальянных; услуги кемпингов;

услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам предприятий общественного питания, а также к услугам по обеспечению временного пребывания, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 44 класса МКТУ «бани турецкие; маникюр; массаж; парикмахерские; салоны красоты; терапия мануальная [хиропрактика]; услуги саун; услуги соляриев» заявленного обозначения являются однородными услугам 44 класса МКТУ «аренда баллонов и контейнеров с газом для медицинских целей; аренда хирургических роботов; арт-терапия; бани общественные для гигиенических целей; бани турецкие; больницы; депиляция восковая; диагностика нарушений визуальной обработки; диспансеры; дома с сестринским уходом; иглоукалывание; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение с использованием культивированных клеток; лечение с помощью животных [зоотерапия]; маникюр; массаж; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; музыкотерапия; парикмахерские; пирсинг; помощь акушерская; помощь ветеринарная; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; помощь паллиативная; предоставление служебных животных людям с ограниченными возможностями; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат приборов для укладки волос; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; салоны красоты; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; стоматология; татуирование; терапия баночная; терапия мануальная [хиропрактика]; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих

тканей; услуги банков культивированных клеток для медицинской трансплантации; услуги барбершопов; услуги в области ароматерапии; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги косметологов; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги медсестер на дому; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по диагностике гиперактивного расстройства с дефицитом внимания; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по окрашиванию волос; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по оценке состояния здоровья; услуги по послеродовому уходу; услуги по проведению вакцинации; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги регенеративной медицины; услуги санаториев; услуги саун; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; хосписы; центры здоровья; эрготерапия» противопоставленной регистрации [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам салонов красоты, к услугам саун и бань, а также к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность услуг заявителем в возражении от 06.05.2026 не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными обозначениями [1-3] в отношении однородных услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В отношении позиции заявителя о том, что «его деятельность и деятельности правообладателей противопоставленных обозначений [1-3] различна, что снижает вероятность смешения услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ сравниваемых обозначений», коллегия указывает, что анализу однородности услуг подлежат перечни рассматриваемых обозначений, а не деятельность заявителя и

правообладателей противопоставленных средств индивидуализации [1-3] на рынке услуг, в связи с чем данный довод не может быть принят коллегией во внимание.

Коллегия сообщает, что на страницах 21-22 возражения заявителем приводятся примеры сосуществующих сходных до степени смешения товарных знаков, правовая охрана которым предоставлена в отношении однородных товаров/услуг, однако, делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, ввиду чего приведенные заявителем примеры регистраций товарных знаков не могут свидетельствовать в пользу правомерности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ.

Что касается доводов заявителя о том, что ему принадлежат исключительные права на товарный знак «**РЭДИЕНТ**» по свидетельству №1123805, правовая охрана которому предоставлена в отношении аналогичных услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ, то коллегия сообщает, что данное средство индивидуализации имеет визуальные отличия с заявленным обозначением, ввиду чего отказ в регистрации заявленного обозначения в отношении всех услуг 36, 37, 43, 44 классов МКТУ не будет нарушать принцип законных ожиданий заявителя о регистрации его товарного знака в заявленном объеме требований.

Кроме того, согласно позиции Суда по интеллектуальным правам, случаи, когда не применяется предусмотренное пунктом 6 статьи 1483 Кодекса основание для отказа в государственной регистрации товарного знака, прямо предусмотрены абзацем пять указанной нормы. Наличие еще одного товарного знака, исключительное право на который принадлежит заявителю, к таким случаям не отнесено (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.09.2016 по делу СИП-26/2016).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.05.2026, оставить в силе решение Роспатента от 19.03.2026.