

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АВТОТАЙЛЕ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2026703500, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2026703500, поданной 20.01.2026, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 06, 07, 08, 09, 11, 12, 17, 35, 37 классов МКТУ.

В результате экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) принято решение от 03.04.2026 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 07, 08, 09, 11, 12, 17, 37 классов МКТУ. Для заявленных товаров и услуг 06, 35 классов МКТУ в регистрации товарного знака отказано на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Принятое Роспатентом решение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения

- с обозначением «» по заявке № 2025710945 (дата подачи: 09.02.2025), регистрация которого испрашивается на имя ООО «МК-

ИНТЕРТРЕЙД», Санкт-Петербург, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ (принято решение о регистрации от 31.05.2026);



- с товарным знаком «**M-NIT** МЕБЕЛЬНЫЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ИНСТИТУТ» по свидетельству № 694501 (приоритет: 30.01.2018), зарегистрированного на имя ООО «МК Мастер», Красноярский край, в отношении товаров 06 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 06 класса МКТУ.

Заявитель не согласился с принятым Роспатентом решением, подал возражение, поступившее 21.05.2026.

В нем заявитель сообщил, что оспаривает отказ в регистрации товарного знака только для товаров 06 класса МКТУ, при этом он получил письмо-согласие на регистрацию обозначения по заявке № 2026703500 в отношении товаров 06 класса МКТУ «замки для транспортных средств металлические», следовательно, обозначение по заявке № 2026703500, помимо товаров и услуг 07, 08, 09, 11, 12, 17, 37 классов МКТУ, может быть также зарегистрировано в отношении указанных товаров 06 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит изменить оспариваемое решение и принять решение о регистрации заявленного обозначения по заявке № 2026703500 в качестве товарного знака на имя заявителя.

К возражению приложены следующие материалы:

- 1) Копия оспариваемого решения Роспатента;
- 2) Подлинник письменного согласия Общества с ограниченной ответственностью «МК Мастер», Красноярский край.

В ходе рассмотрения возражения на заседании коллегии, состоявшемся 02.07.2026, лицо, подавшее возражение, конкретизировало свои требования, а именно испрашивает правовую охрану заявленного обозначения для товаров 06 класса МКТУ, указанных в письме-согласии [2].

Изучив материалы возражения и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (20.01.2026) заявки № 2026703500 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2026703500 было



подано комбинированное обозначение «», выполненное в виде квадрата, внутри которого расположено сочетание буквы «М» и слова «KIT», исполненные в две строки так, что имеют одинаковую длину. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: красный, белый.

Согласно доводам заявителя, представленным в возражении, регистрация товарного знака по заявке № 2026703500 испрашивается им, помимо уже принятых к регистрации товаров и услуг 07, 08, 09, 11, 12, 17, 37 классов МКТУ, дополнительно для товаров 06 класса МКТУ «замки для транспортных средств металлические».

В соответствии с оспариваемым решением регистрации заявленного обозначения для указанных товаров 06 класса МКТУ препятствовал только



товарный знак «» по свидетельству № 694501, представляющий собой комбинированное обозначение, в верхней части которого расположен графический

элемент, образованный тринадцатью треугольниками, с указанием знака ® над ним, а в нижней части расположен элемент «М-КІТ», выполненный буквами латинского алфавита, и слова «МЕБЕЛЬНЫЙ КОНСТРУКТОР», выполненные в две строки мелким шрифтом.

Индивидуализирующая способность заявленного обозначения в целом определяется сочетанием «М КІТ», в то время как основной индивидуализирующий элемент противопоставленного товарного знака представлен элементом «М-КІТ».

Вывод о сходстве заявленного обозначения и указанного товарного знака обусловлен фонетическом и визуальным сходством их основных индивидуализирующих элементов «М КІТ» и «М-КІТ», при этом смысловые значения у обозначений отсутствуют или не очевидны.

Коллегия усматривает, что вывод оспариваемого решения о сходстве сравниваемых обозначений является верным.

Перечень свидетельства № 694501 включает широкий перечень товаров 06 класса МКТУ, а именно различные металлические конструкции, материалы и изделия, в том числе «заклепки металлические; замки металлические, за исключением электрических; замки пружинные; пружины [скобяные изделия металлические]; изделия скобяные металлические; изделия замочные металлические [скобяные изделия]», которые соотносятся с испрашиваемыми товарами «замки для транспортных средств металлические» по родовой принадлежности, и следовательно, совпадают по назначению, виду материала, из которого изготовлены, то есть являются однородными.

Исходя из вышеуказанного, противопоставление товарного знака по свидетельству № 694501 правомерно, поскольку заявленное обозначение сходно с ним до степени смешения для испрашиваемых товаров 06 класса МКТУ.

Вместе с тем заявителем сообщено о дополнительных обстоятельствах, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относится согласие правообладателя противопоставленного товарного знака, выраженное в отношении регистрации

заявленного обозначения на имя заявителя для товаров «замки для транспортных средств металлические» 06 класса МКТУ.

Коллегия установила, что согласие Общества с ограниченной ответственностью «МК Мастер», Красноярский край, выражено в отношении указанной испрашиваемой позиции товаров 06 класса МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются тождественными, противопоставленный товарный знак не относится к категории общеизвестных или коллективных товарных знаков, следовательно, формальные основания для неучета представленного согласия отсутствуют.

Вместе с тем для принятия согласия исследуется также то, не может ли регистрация заявленного обозначения явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), основным видом деятельности правообладателя является «производство прочей мебели», при этом такую деятельность указанное лицо осуществляет в регионе Красноярский край.

В свою очередь, заявитель основным видом своей деятельности указывает «торговлю оптовую автомобильными деталями, узлами и принадлежностями» и расположен в Москве.

Принимая во внимание разные виды деятельности указанных лиц и разные регионы ее осуществления, а также то, что представленный документ соответствует установленным Правилам требованиям, коллегия считает возможным снять противопоставление товарного знака по свидетельству № 694501 в части испрашиваемого товара 06 класса МКТУ на основании согласия правообладателя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.05.2026, изменить решение Роспатента от 03.04.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2026703500.