

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.06.2026, поданное ООО «ИТАКА ГРУПП», город Ростов-на-Дону (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024796843, при этом установлено следующее.

И Т А К А



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2024796843 с датой поступления от 29.08.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.02.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024796843. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным



знаком «ИТАКА АГЕНТСТВО» (по свидетельству №198898 с приоритетом от 23.09.1997) в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [1].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.06.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 26.02.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель сообщает, что между ним и правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №198898 [1] достигнута договоренность о переходе исключительного права, в отношении услуг 42 класса МКТУ «буфеты; кафе; рестораны», вышеуказанной регистрации заявителю (сведения о данной регистрации договора перехода исключительного права 24.04.2026 были внесены в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации - приложение №1);

- услуги 43 класса МКТУ «услуги баров; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кондитерских; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» заявленного обозначения не являются однородными услугам 42 класса МКТУ «предоставление помещений для баз отдыха; базы туристические; бронирование мест для временного проживания; бронирование мест в гостиницах; предоставление оборудования для выставок; гостиницы; дизайн в области оформления интерьера; дома отдыха; изучение технических проектов, планов; экспертиза инженерных работ; инженерные работы чертежно-конструкторские; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; лицензирование объектов интеллектуальной собственности; конструкторские работы для строительства; консультации по вопросам архитектуры, строительства; консультации по вопросам, связанным с безопасностью; консультации профессиональные, не связанные с деловыми операциями; прокат портативных домов; реализация товаров; снабжение

продовольственными товарами; технические исследования; юридическая служба» противопоставленной регистрации [1], так как сравниваемые услуги различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.02.2026 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Сведения из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в отношении противопоставленного обозначения по свидетельству №198898 [1];
2. Копия договора об отчуждении исключительного права на товарный знак №01/2024 от 28.11.2024;
3. Копия дополнительного соглашения №1 от 07.08.2025 к договору отчуждения от 28.11.2024;
4. Платежное поручение №23 от 05.12.2024, подтверждающее оплату по договору.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.08.2024) поступления заявки №2024796843 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

ИТАКА



Заявленное обозначение «  » является комбинированным, включает в себя графические и изобразительные элементы, стилизованную букву «И», а также словесный элемент «ИТАКА», выполненный жирным шрифтом,

заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Как было указано выше, решение Роспатента от 26.02.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ основано наличием сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №198898 [1].



Противопоставленный товарный знак «» [1] является комбинированным, состоящим из графического элемента, а также из словесных элементов «ИТАКА», «АГЕНТСТВО», выполненных жирными шрифтами, заглавными буквами русского алфавита, на двух строках. Словесный элемент «АГЕНТСТВО» указан в качестве неохраняемого элемента. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 42 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] включают в свой состав фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ИТАКА» (означают «остров в Ионическом море против Акарнании, на северо-востоке от острова Кефалления»¹), что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленной регистрацией [1], так как и само заявленное обозначение, и указанное противопоставление содержат элементы, выполненные буквами русского алфавита.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что между заявителем и правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству

¹ <https://antiquites.academic.ru/902/Итака>

№198898 [1] достигнута договоренность о переходе исключительного права, в отношении услуг 42 класса МКТУ «буфеты; кафе; рестораны», вышеуказанной регистрации заявителю (сведения о данной регистрации договора перехода исключительного права 24.04.2026 были внесены в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации - приложение №1).

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 43 класса МКТУ «услуги баров; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» заявленного обозначения не являются однородными услугам 42 класса МКТУ «предоставление помещений для баз отдыха; базы туристические; бронирование мест для временного проживания; бронирование мест в гостиницах; предоставление оборудования для выставок; гостиницы; дизайн в области оформления интерьера; дома отдыха; изучение технических проектов, планов; экспертиза инженерных работ; инженерные работы чертежно-конструкторские; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; лицензирование объектов интеллектуальной собственности; конструкторские работы для строительства; консультации по вопросам архитектуры, строительства; консультации по вопросам, связанным с безопасностью; консультации профессиональные, не связанные с деловыми операциями; прокат портативных домов; реализация товаров; снабжение продовольственными товарами; технические исследования; юридическая служба» противопоставленной регистрации [1], поскольку услуги 43 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к услугам предприятий общественного питания, в то время как услуги 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] относятся к услугам по обеспечению временного проживания, к услугам по предоставлению оборудования для выставок, к услугам юридическим, к услугам в области дизайна, к услугам лечебно-профилактических учреждений, к услугам инженерным и консультативным в области строительства, к услугам по

продвижению товаров, к услугам по проведению технических исследований, а также к услугам консультационным по вопросам безопасности, то есть сравниваемые услуги относятся к разным видам, имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей, не являются взаимозаменяемыми.

Таким образом, противопоставленный товарный знак [1], ввиду отсутствия в его регистрации однородных услуг 42 класса МКТУ после перехода исключительного права в отношении услуг 42 «буфеты; кафе; рестораны» на имя заявителя, не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следовательно, возражение от 18.06.2026 подлежит удовлетворению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.06.2026, отменить решение Роспатента от 26.02.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024796843.