

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2172115, поступившее 21.08.2013 от ООО «ДиетМарка» (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2172115 на группу изобретений «Способ производства экструдированного пищевого продукта из материала, содержащего пищевые волокна, и экструдер», выдан по заявке №2000124641/13 с приоритетом от 28.09.2000 на имя Мальцева А.С. и Курасова А.Н. (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Способ производства экструдированного пищевого продукта из материала, содержащего пищевые волокна, например из смеси отрубей с крахмалсодержащим сырьем, предусматривающий смешивание материала с вкусовыми и/или ароматическими компонентами и водой и экструдирование полученной смеси с влажностью 13 - 17% со скоростью

выхода экструдата 30 - 99 м/мин при его влажности 4 - 9%.

2. Способ по п.1, согласно которому экструдирование ведут через несколько последовательно установленных фильерных матриц, при этом влажность смеси в шнековой полости и в полостях между фильерными матрицами поддерживают одинаковой за счет исключения мгновенного перепада давлений.

3. Способ по п.1 или 2, согласно которому экструдирование ведут через две последовательно установленные фильерные матрицы, в каждой из которых имеется одна фильера.

4. Экструдер для производства экструдированного пищевого продукта из материала, содержащего пищевые волокна, включающий корпус с размещенным в нем шнеком и установленной на выходе из шнековой полости фильерной матрицей с одной фильерой, при этом в корпусе установлена по меньшей мере одна дополнительная фильерная матрица, имеющая также одну фильеру, с образованием между матрицами полости, в которой влага проходящей через матрицы смеси находится в перегретом состоянии».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «изобретательский уровень» и изобретения по независимому пункту 4 формулы данного патента условию патентоспособности «новизна».

К возражению приложены следующие материалы:

- патентный документ RU № 2145176, опубл. 10.02.2000 (далее – [1]);
- международная заявка WO 95/03714, опубл. 09.02.1995 и ее перевод на русский язык (далее – [2]);
- Дубцов Г.Г., Товароведение пищевых продуктов, М.: Мастерство,

Высшая школа, 2001, с. 112 (далее – [3]);

- Большая советская энциклопедия в 30 томах, М.: Советская энциклопедия, 1975, т. 19, с. 372 (далее – [4]);

- Большая советская энциклопедия в 30 томах, М.: Советская энциклопедия, 1975, т. 27, с. 372 (далее – [5]).

От Курасова А.Н. в палату по патентным спорам поступил отзыв 14.01.2014, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.09.2000), правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по оспариваемому патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные Роспатентом 17.04.1998 №82 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612 с изменениями и дополнениями от 08.07.1999 №133 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с п. 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам 23.01.2014 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
21.08.2013.**