

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 03.11.2015 (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЛидерСтрой», Москва (далее – заявитель) на решение Роспатента о признании отозванной заявки №2012727502 на регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению



« _____ » по заявке №2012727502, поданной 10.08.2012, испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.01.2014 было принято решение о государственной регистрации товарного знака, которое было выслано в адрес заявителя. Поскольку заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса 17.08.2015 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки №2012727502 на государственную регистрацию товарного знака (далее - решение Роспатента).

В поступившем 03.11.2015 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки №2012727502, доводы которого сводятся к следующему:

- в адрес заявителя не поступало решение о государственной регистрации товарного знака, и он, не имея информации о состоянии делопроизводства по заявке, не мог, соответственно, оплатить пошлину за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него;

- заявитель уплатил пошлину за государственную регистрацию товарного знака в размере 2700 рублей по платежному поручению №750 от 18.09.2012;

- заявитель заинтересован в дальнейшем делопроизводстве по заявке и обязуется представить документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты (17.08.2015) принятия решения Роспатента о признании заявки №2012727502 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Роспатентом 09.01.2014 было принято решение о государственной регистрации товарного знака и выслано в адрес заявителя (107113, Москва, Сокольническая пл., 4А, ООО «ЛидерСтрой»). В связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака, Роспатентом 17.08.2015 было принято решение о признании отозванной заявки №2012727502 на государственную регистрацию товарного знака, то есть спустя более полутора лет с даты направления заявителю решения о государственной регистрации товарного знака.

Коллегия отмечает, что Решение о государственной регистрации товарного знака было направлено в адрес заявителя заказным письмом (внутрироссийский почтовый идентификатор №12399568087864). Возврата почтовой корреспонденции в ФИПС не было. Коллегией было учтено, что вся корреспонденция: запрос формальной экспертизы, решение о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака, уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, решение о государственной регистрации товарного знака, решение о признании заявки отозванной, направлялись в один и тот же адрес.

Согласно сведениям Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее – ФГУП «Почта России») указанное Решение было вручено адресату 18.01.2014 (см. www.russianpost.ru в разделе «Отслеживание почтовых

отправлений»). Также следует отметить, что заявителем не представлены документы от ФГУП «Почта России», опровергающие приведенную информацию о вручении корреспонденции адресату.

Кроме того, заявитель имел возможность узнать о факте направления ему решения о государственной регистрации товарного знака, в частности в сведениях о состоянии делопроизводства по данной заявке в открытых реестрах заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, размещенных на официальном Интернет-сайте ФИПС (<http://www1.fips.ru>), была приведена информация о направлении ему решения о государственной регистрации товарного знака.

Таким образом, отсутствие со стороны заявителя должной заинтересованности к делопроизводству по заявке, правомерно повлекло за собой решение о признании отозванной заявки № 2012727502.

Изложенное позволяет квалифицировать ситуацию как непредставление в установленные законодательством сроки документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

В этой ситуации коллегия считает, что основания для возобновления делопроизводства по заявке №2012727502 отсутствуют.

Что касается довода заявителя о том, что им уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака в размере 2700 рублей по платежному поручению №750 от 18.09.2012, то необходимо отметить следующее.

Анализ материалов дела заявки №2012727502 показал, что заявителем действительно уплачена пошлина в размере 2700 рублей по платежному поручению №750 от 18.09.2012 «за регистрацию товарного знака согласно пункту 2.1» (см. назначение платежа) приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места

происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №941 (далее – Положение о пошлинах). Согласно пункту 2.1 Положения о пошлинах, пошлина по указанному платежному поручению была учтена за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака, знака обслуживания и принятие решения по результатам формальной экспертизы.

В то же время, в материалах дела заявки №2012727502 отсутствует документ, подтверждающий уплату пошлины в размере 16200 рублей за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него (пункт 2.7 Положения о пошлинах).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.11.2015, оставить в силе решение Роспатента от 17.08.2015.