

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЛУН МЭНЬ ТЕКНОЛОДЖИ КО, ЛТД (Тайвань) (далее – заявитель), поступившее 21.06.2018, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.11.2017 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2015151448/07, при этом установлено следующее.

Заявка № 2015151448/07 на изобретение «Система прерывания цепи для цепей высокого и сверхвысокого напряжения» была подана 01.12.2015. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 26.09.2017, в следующей редакции:

«1. Система прерывания цепи, содержащая: цепь питания, обеспечивающая напряжение, превышающее 600 вольт; устройство измерения тока в цепи питания, содержащее устройство понижения тока, обеспечивающее пониженный выходной ток; устройство прерывания цепи в

цепи питания, электрически соединенное с устройством измерения тока для выборочного прерывания цепи питания; соединительное устройство, выполненное с возможностью механически управлять устройством прерывания цепи; и исполнительное устройство, электрически соединенное с устройством измерения тока, причем исполнительное устройство включает термочувствительный элемент, выполненный с возможностью активировать вследствие детектирования тепла соединительное устройство с тем, чтобы указанное соединительное устройство механически привело в действие устройство прерывания цепи для прерывания цепи питания, когда выходной ток, подаваемый от устройства понижения тока на исполнительное устройство, превышает заранее заданное значение, причем термочувствительный элемент приводит в действие соединительное устройство, когда накопленное тепло вызывает изменение расширения твердого вещества, расширения газа, гидравлического давления или упругости.

2. Система прерывания цепи по п. 1, отличающаяся тем, что устройство измерения тока представляет собой трансформатор тока, причем, когда система прерывания цепи кроме того включает два других устройства измерения тока, устройство прерывания цепи является трехфазным.

3. Система прерывания цепи по п. 1, отличающаяся тем, что напряжение цепи питания составляет от 1 кВ до 503 кВ.

4. Система прерывания цепи по п. 1, отличающаяся тем, что соединительное устройство содержит вал для выборочного механического приведения в действие устройства прерывания цепи.»

При вынесении решения Роспатентом от 22.11.2017 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное предложение, охарактеризованное в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности сведений из уровня техники, содержащихся в следующих источниках информации:

- патент RU 2477541, опубликован 10.03.2013 (далее – [1]);
- патент RU 54210, опубликован 10.06.2006 (далее – [2]);
- патент SU 8358, опубликовано 30.03.1929 (далее – [3]);
- патент SU 9970, опубликовано 29.06.1929 (далее – [4]).

Также в указанном решении Роспатента отмечено:

- признаки зависимых пунктов 2, 3 вышеприведенной формулы известны из патента [2];
- признаки зависимого пункта 4 вышеприведенной формулы известны из патента [1].

На решение Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

По мнению заявителя, в источниках информации [1]-[4] отсутствуют сведения о следующих признаках независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, а именно:

- использование пониженного выходного тока, вырабатываемого устройством понижения тока, содержащегося в устройстве измерения, для питания элементов системы прерывания;
- наличием в исполнительном устройстве термочувствительного элемента, активизирующего соединительное устройство тогда, когда выходной ток, подаваемый от устройства понижения тока на исполнительное устройство, превышает заранее заданное значение.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.12.2015), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 327, зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009, рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 10.7.4.3.(1.1) Регламента ИЗ сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Согласно пункту 24.5.3.(1) Регламента ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно пункту 24.5.3.(2) Регламента ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного решения выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся оценки соответствия предложенного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патента [1] известен автоматический низковольтный выключатель (система прерывания цепи) (см. формулу). Данный выключатель содержит:

- устройство прерывания в цепи питания для выборочного прерывания цепи питания (см. стр. 8 строки 20-25 описания);
- защитное устройство (исполнительное устройство), электрически соединенное с устройством измерения тока (см. фиг. 3);
- соединительное устройство, выполненное с возможностью механически управлять устройством прерывания цепи (см. стр. 8 строки 40-43 описания);
- термочувствительный элемент, выполненный с возможностью активировать вследствие накопления тепла соединительное устройство для

приведения в действие устройства прерывания цепи питания (см. стр. 8 строки 32, 33, стр. 10 строки 21-29 описания).

При этом, термочувствительный элемент приводит в действие соединительное устройство, когда накопленное тепло вызывает расширение твердого упругого вещества (см. стр. 10 строки 27-29 описания).

Таким образом, решение, известное из патента [1] отличается от заявленного решения по независимому пункту 1 вышеприведенной формулы следующими признаками, а именно:

- обеспечением цепи питания напряжения, превышающего 600 вольт;
- выполнением термочувствительного элемента с возможностью приведения в действие соединительного устройства, когда накопленное тепло вызывает расширение газа или изменения гидравлического давления;
- наличием в устройстве измерения устройства понижения тока, обеспечивающего пониженный выходной ток, который используется для питания элементов системы прерывания (см. стр. 4 строки 9-13 описания заявки):
- наличием именно в исполнительном устройстве термочувствительного элемента;
- выполнением термочувствительного элемента с возможностью активации соединительное устройство, когда выходной ток, подаваемый от устройства понижения тока на исполнительное устройство, превышает заранее заданное значение.

При этом, из патента [2] известно устройство для непрерывного контроля состояния изоляции высоковольтного оборудования под рабочим напряжением, т.е. больше 1000 Вольт (см. см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, издательство «Большая Российская энциклопедия», 2000, стр. 89). Данное устройство содержит измерительные преобразователи (устройства измерения) понижения тока, обеспечивающие пониженный выходной ток.

В свою очередь, из патента [3] известно использование в тепловых ограничителях тока термочувствительного элемента с возможностью приведения в действие соединительного устройства, когда накопленное тепло вызывает расширение газа (см. описание и чертеж).

Также из патента [4] известно использование в тепловых ограничителях тока термочувствительного элемента с возможностью приведения в действие соединительного устройства, когда накопленное тепло вызывает изменение гидравлического давления (см. описание и чертеж).

При этом, необходимо обратить внимание, что в приведенных в решении Роспатента источниках информации [2]-[4] не содержится сведений о следующих признаках независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, а именно:

- наличии в устройстве измерения устройства понижения тока, обеспечивающего пониженный выходной ток, который используется для питания элементов системы прерывания;
- наличии именно в исполнительном устройстве термочувствительного элемента;
- выполнении термочувствительного элемента с возможностью активации соединительного устройства, когда выходной ток, подаваемый от устройства понижения тока на исполнительное устройство, превышает заранее заданное значение.

На данном основании можно сделать вывод о том, что в возражении содержатся доводы о неправомерности сделанного в решении Роспатента от 22.11.2017 вывода о несоответствии заявленного решения по независимому пункту 1 вышеприведенной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

На основании сделанного выше вывода материалы заявки были направлены на дополнительный информационный поиск (см. пункт 5.1 Правил ППС).

По результатам проведения дополнительного информационного поиска 20.12.2018 были представлены отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым изобретение, охарактеризованное в приведенной выше формуле, удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленного изобретения патентоспособным в объеме формулы, представленной на дату подачи заявки, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.06.2018, отменить решение Роспатента от 22.11.2017 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, уточненной заявителем 26.09.2017.

(21) 2015151448/07

(51) МПК

H02H 3/00 (2006.01)

(57)

1. Система прерывания цепи, содержащая: цепь питания, обеспечивающая напряжение, превышающее 600 вольт; устройство измерения тока в цепи питания, содержащее устройство понижения тока, обеспечивающее пониженный выходной ток; устройство прерывания цепи в цепи питания, электрически соединенное с устройством измерения тока для выборочного прерывания цепи питания; соединительное устройство, выполненное с возможностью механически управлять устройством прерывания цепи; и исполнительное устройство, электрически соединенное с устройством измерения тока, причем исполнительное устройство включает термочувствительный элемент, выполненный с возможностью активировать вследствие детектирования тепла соединительное устройство с тем, чтобы указанное соединительное устройство механически привело в действие устройство прерывания цепи для прерывания цепи питания, когда выходной ток, подаваемый от устройства понижения тока на исполнительное устройство, превышает заранее заданное значение, причем термочувствительный элемент приводит в действие соединительное устройство, когда накопленное тепло вызывает изменение расширения твердого вещества, расширения газа, гидравлического давления или упругости.

2. Система прерывания цепи по п. 1, отличающаяся тем, что устройство измерения тока представляет собой трансформатор тока, причем, когда система прерывания цепи кроме того включает два других устройства измерения тока, устройство прерывания цепи является трехфазным.

3. Система прерывания цепи по п. 1, отличающаяся тем, что напряжение

цепи питания составляет от 1 кВ до 503 кВ.

4. Система прерывания цепи по п. 1, отличающаяся тем, что соединительное устройство содержит вал для выборочного механического приведения в действие устройства прерывания цепи.

(56) RU 2477541 C2, 10.03.2013

RU 44001 U1, 10.02.2005

RU 8358 A, 30.03.1929

RU 9970 A, 29.06.1929

WO 2005073997 A1, 11.08.2005

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи в первоначальной редакции заявителя.