

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 13.07.2007, поданное ОАО «Страховая компания «Царица» на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности от 13.04.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке № 2005730281/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2005730281/50 с приоритетом от 24.11.2005 является Открытое акционерное общество «Страховая компания «Царица», г. Волгоград (далее — заявитель).

В качестве товарного знака, согласно приведенному в заявке описанию, заявлено словесное обозначение «ЦАРИЦА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивалась в отношении услуг 36 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Экспертизой 13.04.2007 принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. Решение мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее – Закон).

Решение обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком, ранее зарегистрированным на имя Акционерной компании «Царица»:

- комбинированным товарным знаком, включающим словесный элемент «ЦАРИЦА» по свидетельству №100944 (приоритет от 20.03.1991) в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ.

В возражении от 13.07.2007, поданном в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель располагает документами об отсутствии юридического лица АО «Царица», в связи с чем заявителем подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака №100944.

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2005730281/50 в отношении заявленных услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения убедительными.

С учетом даты (24.11.2005) поступления заявки - № 2005730281/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки

на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил установлено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения сравниваются, в частности, с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы (пункт 14.4.2.4 Правил).

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

При установлении однородности товаров согласно пункту 14.4.3 Правил определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение «ЦАРИЦА» выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация знака испрашивается в отношении услуг 36 класса МКТУ.

Противопоставленный в решении экспертизы товарный знак по свидетельству №100944 является комбинированным обозначением,

состоящим из изобразительного элемента в виде стилизованной короны и словесных элементов «АКЦИОНЕРНАЯ КОМПАНИЯ ЦАРИЦА». Словосочетание «АКЦИОНЕРНАЯ КОМПАНИЯ» выполнено по центру знака стандартным шрифтом буквами русского алфавита и расположено между двумя прямоугольными линиями. Этот словесный элемент не является предметом самостоятельной правовой охраны. Словесный элемент «ЦАРИЦА» выполнен в виде основания изобразительного элемента - короны в нижней части обозначения, при этом особенность исполнения шрифтовых единиц слова свидетельствует об утрате им словесного характера. Правовая охрана знаку предоставлена, в том числе для услуг 36 класса МКТУ.

Анализ однородности заявленных услуг 36 класса МКТУ (информация по вопросам страхования; консультации по вопросам страхования; оценки финансовые (страхование); страхование) с услугами 36 класса МКТУ (банковские и финансовые операции) они противопоставленного знака показал, что они корреспондируют друг другу могут иметь одно назначение, круг потребителей, условия реализации. Совпадение этих признаков позволяет квалифицировать сравниваемые услуги как однородные.

Сопоставительный анализ словесных элементов заявленного и противопоставленного экспертизой обозначений по признакам звукового сходства показал, что фонетическое вхождение одного обозначения в другое, в конкретном случае, не определяет их звукового сходства, поскольку наличие в противопоставленном обозначении словосочетания «АКЦИОНЕРНАЯ КОМПАНИЯ», состоящего из 19 дополнительных звуков, отчетливо выделяемых при произношении (независимо об отсутствии у него правовой охраны), а также занимающего начальную позицию в противопоставленном знаке, фонетически заостряет внимание

на ином звучании обозначения и свидетельствует о звуковом различии сравниваемых знаков.

Сравнение знаков по смысловому фактору сходства также не позволяет признать их сходными в связи с наличием в противопоставленном знаке словосочетания «АКЦИОНЕРНАЯ КОМПАНИЯ», имеющего конкретную семантику, и, как следствие, меняющего смысловое значение обозначения в целом.

Графически рассматриваемые знаки также являются несходными, так как общее зрительное впечатление, определяемое видом используемого шрифта, характером написания и расположением букв, при сравнении обозначений различно.

Следует отметить, что противопоставленный знак, являясь комбинированным обозначением, при оценке сходства с заявленным обозначением вызывает различные ассоциации, что также не позволяет признать сравниваемые обозначения сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ.

Отсутствие фонетического, графического и смыслового сходства позволяет сделать вывод об отсутствии сходства до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака.

По указанным причинам нет оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 1 статьи 7 Закона.

Кроме того, по информации отдела ведения государственных реестров ФИПС правовая охрана свидетельства на товарный знак №100944, противопоставленного в решении экспертизы, прекращена в связи с ликвидацией юридического лица – обладателя исключительного права на товарный знак.

Изложенные выше достоверные сведения также учтены Палатой по патентным спорам при рассмотрении настоящего возражения.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 13.07.2007, отменить решение экспертизы от 26.04.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении следующих услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

36 - информация по вопросам страхования; консультации по вопросам страхования; оценки финансовые (страхование); страхование.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 2 л. в 1 экз.