

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.01.2016 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №547150, поданное по поручению госпожи Франсуаз Трио, Франция (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак **Gloria** по заявке №2013707126 с приоритетом от 06.03.2013 зарегистрирован 30.06.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №547150 на имя ООО «Интел», 117556, Москва, Варшавское ш., 75, корп. 1 (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

В поступившем возражении от 26.01.2016 выражено мнение о том, что регистрация №547150 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (1), 5 статьи 6 (2) Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения со знаком **CHATEAU GLORIA**

Henri MARTIN - Prop^{re} по международной регистрации №802129 с приоритетом от 04.04.2003, принадлежащим лицу, подавшему возражение;

- оспариваемый товарный знак представляет собой слово «Gloria», которое в переводе с ряда языков обозначает часть католической мессы (происходит от греч. gloria – слава); оптическое явление в облаках; нимб, ореол (англ.); слава, блеск, величие (немец.); слава, величие, бессмертие, блаженство (исп.); слава, блеск, гордость (итал.), а также имя собственное;

- противопоставленный товарный знак переводится с французского языка как «Поместье Глория, Анри Мартен, настоящее», что означает, что настоящее вино, маркированное данным обозначением, произведено в поместье Глория, владельцем которого является Анри Мартен;

- сходство сравниваемых обозначений основано на семантическом, графическом и фонетическом критериях сходства в виду совпадения индивидуализирующих словесных элементов «Gloria» / «GLORIA» сравниваемых обозначений, при этом «GLORIA» является доминирующим элементом противопоставленного знака, поскольку вызывает ассоциации с названием конкретного винодельческого хозяйства;

- товары 33 класса МКТУ, указанные в перечнях сравниваемых товарных знаков, являются однородными;

- Россия и Франция являются участниками Соглашения ТРИПС, положения пункта 2 статьи 23 которого направлены на предоставление дополнительной защиты географическим указаниям для вин и спиртных напитков;

- поместье Château Gloria расположено в престижном винодельческом районе Франции – Бордо, вино из этого поместья обладает особым вкусом, обусловленным особыми свойствами сортов винограда для их производства, грунта и климатическими условиями;

- обозначение «CHATEAU GLORIA» охраняется в качестве товарного знака для товаров 33 класса МКТУ на имя господина Анри Мартена и его дочери госпожи Франсуаз Трио как во Франции, так и на территории ЕС, Швейцарии, Канады, США, Китае, Японии, Кореи, Сингапура др.;

- потребитель идентифицирует продукцию, маркированную обозначением «CHATEAU GLORIA», как происходящую непосредственно с территории

винодельческого хозяйства Château Gloria и обладающую определенной репутацией и особыми характеристиками, свойственными только винам, произведенным в пределах указанного географического объекта;

- возможность такого ассоциирования подтверждается тем фактом, что абсолютное большинство результатов Интернет-поиска по запросу «вино Gloria» указывают на вино под товарным знаком Château Gloria, поскольку его производитель давно зарекомендовал себя на рынке винной продукции;

- таким образом, географическое указание Château Gloria охраняется на территории Франции, являющейся наряду с Россией участником Соглашения ТРИПС, и при этом используется в отношении винной продукции, которая обладает определенными характеристиками, позволяющими идентифицировать такую продукцию как происходящую с определенной территории Франции, а оспариваемый товарный знак тождественен элементу «GLORIA» географического объекта Château Gloria, при этом правообладатель товарного знака по свидетельству №547150 является лицом, не имеющим отношения к Château Gloria;

- регистрация оспариваемого товарного знака для вин и спиртных напитков противоречит условиям Соглашения ТРИПС в части, относящейся к защите географических указаний, а, следовательно, является неправомерной;

- винодельческое хозяйство Château Gloria было основано господином Анри Мартеном в 1980 годах и объединяет несколько виноградников, товары, производимые указанным хозяйством, были представлены на российском рынке, могли быть приобретены через Интернет-магазины и винные бутики по всей территории России, упоминаются в винных картах многих ресторанов, в статьях, посвященных винодельческим хозяйствам;

- с учетом ассоциирования оспариваемого товарного знака с обозначением, используемым Château Gloria, продукция которого приобрела различительную способность, потребитель при появлении продукции ООО «Интел» в гражданском обороте может быть введен в заблуждение относительно изготовителя товара, поскольку будет соотносить ее с винами, производимыми Château Gloria.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №547150 недействительным полностью.

В качестве документов, подтверждающих доводы возражения, представлены следующие материалы:

- Публикация товарного знака по свидетельству №547150 [1];
- Публикация международной регистрации №802129 с частичным переводом на русский язык [2];
- Информация о продукции Château Gloria с официального сайта с переводом на русский язык [3];
- Информация о винодельческом хозяйстве Château Gloria из он-лайн энциклопедии Википедия с частичным переводом на русский язык [4];
- Информация о вине «CHATEAU GLORIA» с официального сайта поместья с переводом на русский язык [5];
- Информация о вине «CHATEAU GLORIA» с портала «WINE GURU» [6];
- Информация о вине «CHATEAU GLORIA» с веб-сайта «ЛАЙМ АЛКО» [7];
- Информация о поместье и вине «CHATEAU GLORIA» с веб-сайта «ВОКРУГ СВЕТА», посвященного путешествиям [8];
- Копия электронной публикации регистрации товарного знака «CHATEAU GLORIA» №3995497 во Франции из официального реестра товарных знаков Национального института промышленной собственности Франции [9];
- Копия электронной публикации регистрации товарного знака «CHATEAU GLORIA» №002846244 из официального реестра товарных знаков ЕС, представленного на сайте Ведомства по гармонизации на внутреннем рынке (OHIM) [10];
- Результаты по запросу «вино Gloria» из поисковой системы Google [11];
- Результаты по запросу «вино Gloria» из поисковой системы Yandex [12];
- Результаты по запросу «вино Gloria» из поисковой системы Mail [13];

- Каталог винной продукции Château Gloria из Интернет-магазина «МИР ВИСКИ» от 09.11.2007 (страница отображена посредством Интернет-сервиса архивирования веб-страниц WAYBACK MACHINE) [14];

- Каталог винной продукции Château Gloria с официального сайта винного бутика «Wine Style» от 19.11.2011 (страница отображена посредством Интернет-сервиса архивирования веб-страниц WAYBACK MACHINE) [15];

- Копия электронной публикации, посвященной винодельческому поместью Château Gloria, и каталог продукции Château Gloria с официального сайта винного бутика «АЛЬТА ВИНА» от 24.12.2010 (страница отображена посредством Интернет-сервиса архивирования веб-страниц WAYBACK MACHINE) [16];

- Каталог вина урожая 2009 года, размещенный на официальном веб-сайте винного эксперта Игоря Щербатова, от 06.02.2009 (страница отображена посредством Интернет-сервиса архивирования веб-страниц WAYBACK MACHINE) [17];

- Винная карта ресторана «Джун Го» от 11.02.2004 (страница отображена посредством Интернет-сервиса архивирования веб-страниц WAYBACK MACHINE) [18];

- Информация о винах Château Gloria из винной карты ресторана «DE MARCO» [19].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №547150, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв, основные доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленный товарный знак со словесными элементами «CHATEAU GLORIA HENRI MARTIN – Prop^{re}» имеет узкую семантику, переводится как «Усадьба Глория, принадлежащая Генри Мартэну», вызывает ассоциации именно с Францией, в то время как оспариваемый товарный знак «Gloria» является многозначным словом, и не вызывает каких-то конкретных ассоциаций;

- ООО «Интел» является правообладателем товарных знаков «Gustav Schmitt Gloria» (свидетельство №548157) для немецких вин, «Villa Marnetti Gloria» (свидетельство №498789) для итальянских вин;

- обозначение «Gloria» не имеет однозначной семантики, не вызывает ассоциаций с конкретным местом, не указывает на какого-то производителя, не вызывает смешения с товарным знаком, лица, подавшего возражение;

- противопоставленный товарный знак зарегистрирован для определенного вида товаров 33 класса МКТУ, в товарном знаке указано на производителя, что подчеркивает узость семантики знака, в то время как оспариваемый товарный знак может использоваться для любой алкогольной продукции, происходящей с территории любого государства;

- указанное подтверждается реальным использованием товарного знака «Gloria», например, на испанской и немецкой продукции, импортируемой в Россию;

- таким образом, сравниваемые товарные знаки оставляют совершенно различное общее впечатление, наличие фонетического вхождения не достаточно для признания оспариваемого товарного знака сходным до степени смешения со знаком по международной регистрации №802129;

- при проведении экспертизы оспариваемого товарного знака не противопоставлялся знак по международной регистрации №802129;

- на момент регистрации оспариваемого товарного знака существовал знак «Gloria» по международной регистрации №973004, принадлежавший литовской компании, который и был противопоставлен на основании сходства до степени смешения, правовая охрана этого знака была прекращена в связи с его неиспользованием;

- при этом знаки по международной регистрации №802129 и №973004 сосуществовали друг с другом, и знак по международной регистрации №802129 при экспертизе знака по международной регистрации №973004 не противопоставлялся;

- на имя лица, подавшего возражение, был зарегистрирован знак «CHATEAU GLORIA» по международной регистрации №1177443 с более поздним приоритетом,

чем приоритет оспариваемого товарного знака, при этом оспариваемый товарный знак не противопоставлялся;

- приведенная информация свидетельствует о том, что экспертиза неоднократно не усматривала сходство между обозначением «GLORIA» и знаком по международной регистрации №802129;

- правообладатель противопоставленного знака не использует его в том виде, как он зарегистрирован, поэтому нет оснований полагать, что он известен потребителю;

- на территории Франции и ЕС помимо знака «CHATEAU GLORIA HENRI MARTIN – Prop^{те}» для товаров 33 класса МКТУ зарегистрированы и другие знаки со словесным элементом «Gloria», сосуществующие друг с другом;

- обозначение «Gloria» не воспроизводит какое-либо охраняемое на территории Франции географическое указание (обозначение, идентифицирующее вина или спиртные напитки как происходящие с территории Франции), ни поиск в официальной базе данных E-Vacchus, размещенной на сайте Европейской комиссии, ни в международном реестре Lisbon Express, размещенном на сайте ВОИС, не выявил охраняемых наименований места происхождения, либо географических указаний, воспроизводящих или включающих элемент «Gloria»;

- кроме того, на территории Франции отсутствует географический объект «Château Gloria», поскольку это название винного хозяйства, расположенного в центральной части французского Бордосского винного региона Haut-Médoc в коммуне Saint-Julien-Beychevelle, а вина, производимые указанным хозяйством, являются винами контролируемого наименования по происхождению Saint-Julien;

- обозначение «Gloria» является распространенным словом, присутствующим во многих языках мира, не вызывает конкретных ассоциаций не с Францией, ни с правообладателем противопоставленного знака – госпожой Франсуаз Трио, и Château Gloria;

- наравне с продукцией лица, подавшего возражение, в России с 2009 года было представлено вино «Gloria Gustav Adolf Schmitt» производства Германии, более того, едва ли не в каждой стране мира, в которой развито винное хозяйство,

существуют алкогольные напитки, маркированные обозначением «Gloria», о чем свидетельствуют многочисленные источники сети Интернет, в том числе немецкая и испанская продукция, созданная по заказу ООО «Интел»;

- спорным является также вопрос о том, известно ли потребителю, что продукция, о которой идет речь в возражении, произведена именно в хозяйстве Château Gloria, поскольку из Реестра свидетельств о государственной регистрации Таможенного союза следует, что производителем продукции является S.C. DOMAINES HENRI-MARTIN, Saint-Julien;

- с учетом изложенного можно сделать вывод, что обозначение «Gloria» не вызывает у потребителя какие-либо определенные представления ни о изготовителе, ни о месте происхождения товара, следовательно, нет оснований для вывода о вводе потребителя в заблуждение.

В качестве документов, подтверждающих доводы отзыва, представлены следующие материалы:

- Распечатка из реестра товарных знаков Франции по запросу «Gloria + 33 класс МКТУ» с сайта Национального института промышленной собственности Франции [20];

- Распечатка из реестра товарных знаков Евросоюза (Community Trademarks) с сайта патентного ведомства Евросоюза (ОНИМ) по запросу «Gloria + 33 класс МКТУ» с сайта Национального института промышленной собственности Франции [21];

- Распечатка из БД E-Vacchus по запросу «Gloria», «Château Gloria» в отношении вин охраняемых географических наименований и охраняемых наименований по происхождению в отношении территории ЕС и Франции [22];

- Распечатка из БД Lisbon express по запросу «Gloria + 33 класс МКТУ» с сайта ВОИС [23];

- Грузовая таможенная декларация от 11.05.2011 [24].

Необходимо отметить, что на дату проведения коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №547150 поступило ходатайство с просьбой о переносе даты

рассмотрения возражения, подписанное Дмитренко Е.Г. - представителем лица, подавшего возражение. Ходатайство обосновывается тем, что оба представителя лица, подавшего возражение (Дмитренко Е.Г., Грибанова О.Г.), на дату заседания будут находиться в запланированной командировке за границей и не смогут присутствовать при рассмотрении возражения.

В этой связи следует указать, что коллегия сочла доводы ходатайства неубедительными. Так, в представленной при подаче возражения доверенности, в качестве представителей г-жи Франсуаз Трио, помимо патентных представителей Дмитренко Е.Г., Грибановой О.Г., были указаны еще 16 патентных поверенных РФ, которые вправе представлять на заседании коллегии от имени лица, подавшего возражение, однако на заседании коллегии отсутствовали.

При принятии решения об отказе в удовлетворении ходатайства коллегия руководствовалась положениями пункта 4.3 Правил ППС, согласно которым неявка любого лица, имеющего право участвовать в рассмотрении дела и уведомленного о дате и месте проведения коллегии, не может явиться препятствием к рассмотрению дела.

На дату заседания коллегия имела в своем распоряжении мотивированное возражение и приложенные к нему документы, обосновывающие позицию, лица, подавшего возражение. Возражение было всесторонне рассмотрено членами коллегии, при этом каких-либо пояснений по тексту возражения и по представленным материалам со стороны лица, подавшего возражения, в ходе заседания не потребовалось.

Таким образом, поступившее возражение было рассмотрено в отсутствие представителей лица, подавшего возражение.

Изучив материалы дела и заслушав представителя правообладателя, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (06.03.2013) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с положениями пункта 2.5.1 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Исходя из требований пункта 5 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, которые охраняются в одном из государств-участников этого международного договора в качестве обозначений, позволяющих идентифицировать вина или спиртные напитки как происходящие с его территории (производимые в границах географического объекта этого государства) и имеющие особое качество, репутацию и другие характеристики, которые главным образом определяются их происхождением, если товарный знак предназначен для обозначения вин или спиртных напитков, не происходящих с территории данного географического объекта.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак **Gloria** по свидетельству №547150 с приоритетом от 06.03.013 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Анализ имеющихся в деле материалов показал, что лицо, подавшее возражение, **CHATEAU GLORIA** является владельцем товарного знака **Henri MARTIN - Prop^{re}** по международной регистрации №802129, зарегистрированного для товаров 33 класса МКТУ.

Регистрация оспариваемого товарного знака, по мнению г-жи Франсуаз Трио, нарушает исключительное право на принадлежащее ей средство индивидуализации, и способна вызвать не соответствующие действительности представления об изготовителе товара, для маркировки которого товарный знак предназначен.

Принимая во внимание наличие спора, касающегося столкновения прав на средства индивидуализации лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака, можно сделать вывод о наличии заинтересованности в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №547150.

В свою очередь анализ доводов возражения показал следующее.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №547150, в частности, явилось его несоответствие положениям пункта 2 статьи 6 Кодекса как сходного до степени смешения со знаком по международной регистрации №802129.

CHATEAU GLORIA

Противопоставленный знак **Henri MARTIN - Prop^{re}** по международной регистрации №802129 с приоритетом от 04.04.2003 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку по международной регистрации №802129 предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «wines with appellation of origin and eaux-de-vie from the wine-making estate called Chateau Gloria» (вина с указанием места происхождения и бренди от винодельческого хозяйства под названием Шато Глория).

Анализ товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечнях сравниваемых знаков показал, что они относятся к алкогольным напиткам, соотносятся друг с другом по роду/виду, имеют одно назначение и места реализации, следовательно, являются однородными.

В свою очередь сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака **Gloria** по свидетельству №547150 и противопоставленного знака

CHATEAU GLORIA

Henri MARTIN - Prop^{re} по международной регистрации №802129 на предмет их сходства показал следующее.

Оспариваемый и противопоставленный товарные знаки включают в свой состав словесные элементы «Gloria» / «GLORIA», имеющие одинаковое звучание – [гло-ри-а]. Однако указанное обстоятельство еще не свидетельствуют о сходстве сравниваемых обозначений в целом. Данный вывод основывается на том, что помимо слова «GLORIA» противопоставленный знак содержит в своем составе и другие охраноспособные словесные элементы «CHATEAU», «HENRI MARTIN – Prop^{re}», которые обуславливают его фонетические отличия от оспариваемого товарного знака. Несовпадение оспариваемого товарного знака с противопоставленным знаком по большинству признаков фонетического сходства: количеству слогов, слов, составу гласных и согласных, обуславливает отсутствие сходства сравниваемых обозначений по фонетическому признаку сходства.

Также необходимо отметить, что сравниваемые товарные знаки отличаются семантически.

Так, слово «GLORIA» является лексической единицей многих европейских языков: в английском языке, французском и немецком языках означает название католического гимна «Глория» (Слава), а также нимб, ореол; в итальянском языке – 1. слава, величие, блеск, гордость; 2. ореол, сияние; в испанском языке – 1. слава, величие; 2. великолепия, пышность; 3. высь; 4. рай и т.д. Также «GLORIA» означает женское имя – Глория. Таким образом, можно сделать вывод, что оспариваемый

товарный знак **Gloria** по свидетельству №547150 способен вызывать различные ассоциации.

В свою очередь противопоставленный товарный знак, включает в свой состав словесные элементы «CHATEAU», «HENRI MARTIN – Prop^{re}», которые имеют следующие значения: «CHATEAU» в переводе с французского языка означает «замок, усадьба, дом»; «HENRI MARTIN» - имя собственное – Анри Мартэн; «Prop^{re}» в переводе с французского означает «собственный, свойственный, присущий,

настоящий, подлинный». Исходя из семантики всех словесных элементов противопоставленного товарного знака, можно сделать вывод о том, что обозначение «CHATEAU GLORIA HENRI MARTIN – Prop^{te}» переводится в целом как «Усадьба (замок) Глория, принадлежащая (-ий) Анри Мартэну», т.е. вызывает ассоциации с конкретным замком, а не с абстрактным женским именем или религиозной символикой. Указанное обуславливает вывод о том, что оспариваемый и противопоставленный товарные знаки отличаются в семантическом отношении.

Что касается графического критерия сходства, то сравниваемые товарные знаки выполнены с использованием типовых шрифтов, не имеющих каких-либо графических особенностей, в связи с чем можно сделать вывод о второстепенности этого критерия сходства.

Из всего вышесказанного следует, что оспариваемый и противопоставленный знаки отличаются друг от друга семантически и фонетически, что свидетельствует об отсутствии сходства сравниваемых обозначений в целом, а, следовательно, у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №547150 пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем основанием для подачи возражения явилось его несоответствие требованиям пункта 5 статьи 1483 Кодекса, поскольку, по мнению лица, подавшего возражение, товарный знак «Gloria» тождественен части охраняемого на территории Франции географического указания, используемого для идентификации винной продукции.

В этой связи следует отметить, что для признания регистрации товарного знака недействительной в рамках положений пункта 5 статьи 1483 Кодекса необходимо установить, является ли спорное обозначение или его элементы географическим указанием, идентифицирующим вина или спиртные напитки как происходящие с его территории, охраняемым в государстве, с которым у Российской Федерации имеется соответствующий международный договор.

Данным международным договором, упомянутым в пункте 5 статьи 1483 Кодекса, является Соглашение ТРИПС, действующее в рамках Всемирной торговой организации. Так, пункт 1 статьи 23 Соглашения ТРИПС устанавливает, что каждая

страна-член предусматривает правовые средства, позволяющие заинтересованным лицам предотвращать использование географического указания, идентифицирующего вина, для вин, не происходящих из места обозначенного данным географическим указанием, или географического указания, идентифицирующего крепкие спиртные напитки, для спиртных напитков, не происходящих из места, обозначенного данным географическим указанием, даже если используется подлинное место происхождения товаров, или географическое указание используется в переводе либо сопровождается такими выражениями, как «вид», «тип», «в стиле», «имитация» и т.п.

К охраняемым обозначениям, идентифицирующим вина или спиртные напитки как происходящие с территории (производимые в границах географического объекта) Франции относят наименования места происхождения и географические указания.

Каких-либо сведений о том, что обозначение «Gloria» или «Château Gloria» является таким наименованием места происхождения или географическим указанием, получившим соответствующий официальный статус на территории Франции, лицом, подавшим возражение, не представлено.

Что касается материалов о товарном знаке лица, подавшего возражение, с указанными словесными элементами, охраняемом во Франции, в том числе, для алкогольных напитков, вина, вина, контролируемого наименования по происхождению, то указанная информация свидетельствует лишь о том, что обозначение «Gloria» способно выступать в качестве средства индивидуализации различных алкогольных напитков, происходящих из географических объектов (зон), расположенных в пределах территории Франции и являющихся охраняемыми наименованиями места происхождения вин (например, Бордо).

Кроме того, как справедливо указано в отзыве правообладателя, «Château Gloria» представляет собой не географическое указание, а название винного хозяйства, расположенного в центральной части французского Бордосского винного региона Haut-Médoc в коммуне Saint-Julien-Beychevelle, а вина, производимые

указанным хозяйством, являются винами контролируемого наименования по происхождению Saint-Julien.

Таким образом, доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1483 Кодекса, обоснованными не являются.

Кроме того, необходимо отметить, что в возражении указано на несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №547150 положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Как отмечалось выше, обозначение «Gloria» является многозначным словом иностранного происхождения и может вызывать различные ассоциации, которые, вместе с тем, не имеют привязку к какому-то конкретному региону или производителю.

Что касается довода возражения о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, то необходимо отметить, что лицом, подавшим возражение, не указано, в отношении какого именно лица возможны такие ассоциации. В материалах возражения отсутствуют документы, позволяющие придти к выводу о том, что алкогольные напитки, маркированные оспариваемым товарным знаком, ассоциируются именно с госпожой Франсуаз Трио и принадлежащим ей хозяйством Château Gloria.

Так, материалы возражения и отзыва правообладателя свидетельствуют о том, что слово «Gloria» входит в названия многих алкогольных напитков, производимых на территории стран, где развито виноделие. В частности, из распечаток сети Интернет [11] - [13], представленных самим лицом, подавшим возражение, усматривается существование наряду с вином «Château Gloria» винного напитка «Gloria de Luna», вина «Gloria de Ostatu», к которым лицо, подавшее возражение, отношения не имеет. Правообладатель оспариваемого товарного знака также представил информацию о вине «TORRE GLORIA» производства Испании, а также грузовую таможенную декларацию [24], из которой следует, что в 2011 году на

территорию Российской Федерации ввозилось вино, маркированное обозначением «Gloria Gustav Adolf Schmitt», произведенное в Германии.

В этой связи нет оснований полагать, что товарный знак «Gloria» по свидетельству №547150 ассоциируется в сознании российских потребителей с каким-то определенным производителем, а значит, способен ввести их в заблуждение относительно изготовителя товаров. Следовательно, отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №547150 положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, принимая во внимание изложенные обстоятельства дела в совокупности, у коллегии нет оснований для вывода об обоснованности доводов поступившего возражения о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №547150 противоречит требованиям, предусмотренным пунктами 3, 5 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.01.2016, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №547150.