

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.04.2017, поданное ООО «КАФЕ №58», г. Пенза (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602369, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2015716895 с приоритетом от 04.06.2015 зарегистрирован 20.01.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №602369 в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Конквест Фидинг», г. Новосибирск (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.04.2017 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №602369 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заинтересованность лица, подавшего возражение, обусловлена тем, что ООО «КАФЕ №58» осуществляет деятельность с использованием обозначения «CRAFT bar & grill» в том же сегменте рынка, что и правообладатель товарного знака по

свидетельству №602369, который направил в его адрес претензию о нарушении исключительных прав;

- словесные элементы оспариваемого товарного знака являются лексическими единицами английского языка, слово «CRAFT» переводится как «мастерство, ремесло, ремесленный, цеховой», а словесные элементы «beer & kitchen» переводятся как «пиво и кухня»;

- при этом словосочетание «craft beer» переводится с английского языка как ремесленное пиво, крафтовое пиво;

- в связи с изложенным оспариваемый товарный знак по свидетельству №602369 состоит из элементов «CRAFT beer & kitchen» (ремесленное пиво и кухня), обозначающих заведение общественного питания, осуществляющее торговлю пивом, приготовленным не фабричным, а ремесленным способом;

- то есть в оспариваемом товарном знаке содержится прямое указание на услуги бара, в котором осуществляют торговлю крафтовым (ремесленным) пивом и закусками;

- таким образом, в целом словосочетание «CRAFT beer & kitchen» в оспариваемом товарном знаке носит описательный характер и указывает на вид, свойства и назначение услуг баров, в отношении которых осуществлена регистрация товарного знака по свидетельству №602369;

- Craft brewery (англ.) - Ремесленное пивоварение - производство пива небольшими, независимыми компаниями, которые придерживаются традиционных рецептов. Впервые термин микропивоварня появился в Великобритании во второй половине 1970-х годов для обозначения нового поколения пивоварен, специализировавшихся на производстве традиционного каскового эля. Первым примером успешной микропивоварни считается предприятие, основанное в 1975 году Биллом Уркухартом (англ. Bill Urquhart) в деревне округа Уиллингбро, расположенного в графстве Нортгемптоншире. Уркухарт считается «отцом» крафтового пивоварения. Сам термин микропивоварня был впервые использован в связи с масштабом производственной деятельности данного предприятия, который

был невелик. Такие фирмы показывали высокую гибкость предоставляемого ассортимента продукции, способность быстро учитывать меняющиеся пожелания клиентов, а также новаторство и экспериментаторство. В 1980-х годах данный термин переключался в США, где он стал использоваться для обозначения небольших пивоварен, производивших не более 15000 американских баррелей пива в год;

- активное использование словосочетания «craft beer» в России для обозначения услуг баров началось задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака, что подтверждается прилагаемыми к возражению распечатками из сети Интернет;

- в частности, в открытых источниках информации содержится множество публикаций (статей, очерков и т.д.), где употребляется словосочетание «craft beer» и разъясняется его семантическое значение применительно к услугам баров;

- на основании вышеизложенного, можно сделать вывод что, товарный знак «CRAFT beer&kitchen» по свидетельству №602369 состоит из описательных элементов, на основании чего ему не может быть предоставлена правовая охрана;

- при этом в материалах заявки №2015716895 на регистрацию товарного знака не содержится документального подтверждения того что, обозначение «CRAFT beer&kitchen» приобрело различительную способность в результате его использования заявителем до даты подачи заявки в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ;

- товарный знак «CRAFT beer & kitchen» по свидетельству №602369 также противоречит требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку вводит потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги;

- указанное обусловлено тем, что потребитель услуг 43 класса МКТУ (услуги баров), которому хорошо знакомо семантическое значение оспариваемого товарного знака, а также привыкший к использованию обозначения «craft beer» различными организациями, увидев заведение, маркированное оспариваемым товарным знаком, не будет ассоциировать его с конкретным производителем;

- кроме того, выявлены товарные знаки, зарегистрированные в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ с более ранней датой приоритета, чем оспариваемый товарный знак, в которых словесные элементы «CRAFT» и «CRAFT beer» являются неохраняемыми элементами товарных знаков (№№599866, 601044, 557109, 611259, 611691).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №602369 недействительной полностью.

К возражению были приложены следующие документы:

- распечатка товарных знаков по свидетельствам №№602369, 599866, 601044, 557109, 611259, 611691 из справочно-информационного ресурса «Открытые реестры» [1];

- перевод словосочетания «CRAFT beer & kitchen» с английского на русский язык [2];

- справочная информация из толковых и энциклопедических словарей русского языка [3];

- сведения из словарных источников [4];

- сведения из сети Интернет об организациях, использующих обозначение «CRAFT beer» (<http://russiancraftbeer.ru/>. <http://craftbar.moscow/>) [5];

- сведения из поисковых систем сети Интернет Яндекс и Google при запросе слов «CRAFT beer» [6];

- толкование термина «craft beer», «крафтовое пиво, пивоварение» [7];

- сведения из литературных источников, где употребляется словосочетание «craft beer» [8];

- претензия от ООО «Конквест Фидинг» [9];

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц с официального сайта Федеральной налоговой службы относительно ООО «КАФЕ №58» [10];.

- сведения о домене craftbar.su по официальным сведениям АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» WHOIS.NIC.RU [11];

- скриншоты страниц сайтов, использующих обозначение «CRAFT BEER», информация о доменах по сведениям АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» WHOIS.NIC.RU [12];

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц с официального сайта Федеральной налоговой службы относительно ООО «КРАФТ-МСК» [13].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №602369, ознакомившись в установленном порядке с возражением, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- слово «CRAFT» не является общепринятым наименованием какого-либо предприятия общественного питания, как, например, пиццерия, блинная и пр.;

- словарь «Мультитран» предлагает следующий перевод слова «CRAFT»: ремесло; профессия; умение; ловкость; искусство; хитрость; обман; масонское братство; судно; самолёт; промысел; сноровка; коварство; плавучее средство; поделка; ручная работа; профессиональное мастерство; китобойные принадлежности; космические летательные аппараты; работники одной профессии; лодка; челнок; флот;

- таким образом, слово «CRAFT» является фантазийным по отношению к услугам баров, и может индивидуализировать услуги правообладателя, обладая необходимой различительной способностью;

- толкование неохраноспособности оспариваемого товарного знака ошибочно делается лицом, подавшим возражение, применительно к сочетанию охраняемого и неохраноспособных элементов (CRAFT beer & kitchen);

- именно сочетанию элементов «CRAFT beer & kitchen», а не отдельному слову «CRAFT», в отношении напитков (пива) посвящены приведенные в возражении доказательства отсутствия различительной способности;

- поскольку обозначение «CRAFT» не является описательным для услуг 43 класса МКТУ, оно не будет вводить потребителя в заблуждение относительно услуг баров;

- однако из представленных к возражению материалов не следует, что различными лицами использовалось обозначение «CRAFT» (лицо, подавшее возражение, доказывает использование словосочетание «CRAFT BEER»), а также, что такое использование имело место до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- ООО «Конквест Фидинг» оказывает услуги баров с обозначением «CRAFT», размещая обозначение на вывесках и рекламных материалах, что подтверждается представленными фотографиями вывесок и рекламной продукции;

- лицо, подавшее возражение, использует обозначение именно в том виде, в котором использует его правообладатель оспариваемого товарного знака;

- другие лица используют другие обозначения, которые не тождественны товарному знаку по свидетельству №602369.

Отзыв правообладателя сопровождается фотографиями баров ООО «Конквест Фидинг» и ООО «КАФЕ №58» [14].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (04.06.2015) приоритета товарного знака по свидетельству №602369 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности,

подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Подпунктом 2.3.2.3 пункта 2.3 Правил установлено, что к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвalebный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д. (пункт 2.3.2.3 Правил).

Согласно положению пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с пунктом 2.5 Правил относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Товарный знак по свидетельству №602369 с приоритетом от 04.06.2015



представляет словесное обозначение «», включающее размещенные на двух строках друг под другом словесные элементы «CRAFT» и «beer & kitchen». Слово «CRAFT» выполнено более крупным шрифтом, чем словесные элементы «beer & kitchen», и имеет оригинальную графическую проработку. Словесные элементы «beer» и «kitchen» выполнены стандартным шрифтом. Все слова выполнены буквами латинского алфавита черного цвета.

Правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ «услуги баров», при этом словесные элементы «beer & kitchen» являются неохраняемыми элементами товарного знака.

Возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602369 подано ООО «КАФЕ №58». Представленные к возражению документы свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, оказывает услуги общественного питания (услуги баров), которые однородны услугам 43 класса МКТУ, указанным в перечне оспариваемого товарного знака. Кроме того, правообладатель оспариваемого товарного знака обратился с претензией к ООО «КАФЕ №58» о нарушении исключительного права на товарный знак по свидетельству №602369. Нарушение исключительного права на товарный знак по свидетельству №602369 обусловлено, по мнению ООО «Конквест Фидинг», использованием ООО «КАФЕ №58» для маркировки бара обозначения «CRAFT bar & grill» сходного с товарным знаком по свидетельству №602369.

Наличие указанных обстоятельств позволяет признать ООО «КАФЕ №58» заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602369.

Согласно доводам возражения, товарный знак по свидетельству №602369 не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, поскольку его элементы «CRAFT beer» характеризуют услуги 43 класса МКТУ «услуги баров», а именно, обозначают тип заведения общественного питания, осуществляющего торговлю пивом, приготовленным ремесленным способом.

Словесные элементы «craft», «beer», «kitchen» представляют собой лексические единицы английского языка, которые переводятся на русский язык следующим образом:

craft - как *имя существительное*: ремесло, самолет, судно, мастерство, искусство, хитрость, умение, ловкость, сноровка, масонское братство, суда всякого наименования; как *имя прилагательное*: цеховое;

beer – пиво;

kitchen – кухня.

Исходя из приведенных выше словарных определений следует, что самостоятельно слово «craft» имеет различные значения. В сочетании со словом «beer» оно образует словосочетание, которое переводится на русский язык как «ремесленное пиво», «цеховое пиво», то есть пиво, произведенное не фабричным способом.

Необходимо отметить, что характер размещения и исполнения словесных элементов в оспариваемом товарном знаке не препятствует восприятию товарного знака в целом как словосочетания «craft beer & kitchen» (ремесленное пиво & кухня).

Из совокупности представленных к возражению документов усматривается, что «craft beer» (ремесленное, цеховое, также называемое крафтовым пивом) является устоявшимся понятием в области пивоварения, обозначающим то, что пиво изготовлено микропивоварней по классическому рецепту. История «ремесленного пива» началась в Англии в 1970-х годах, уже к 1980-м годам производство «ремесленного пива» стало развиваться в США. В США «craft beer» производят небольшие пивоварни в объеме не более 15000 американских баррелей пива в год [7; 8]. В настоящее время это понятие широко используется различными

хозяйствующими субъектами на российском рынке пивоварения и в области услуг, связанных с реализацией пива [5; 6; 12].

При этом представленные к возражению распечатки из сети Интернет свидетельствуют о том, что информация о «craft beer» (ремесленном, цеховом, крафтовом пиве) была доступна российским потребителям до даты (04.06.2015) приоритета оспариваемого товарного (см. www.worldbeer.org/brewing-traditions/547-craft [7], <https://thequestion.ru/questions/3692/chem-otlichayutsya-kraftovoe-i-zhivoe-pivo> [8]).

Таким образом, словесные элементы «CRAFT beer» оспариваемого товарного знака несут информацию, как о виде товара (пиве), так и о месте/способе его изготовления (пиво, изготовленное на микропивоварне с соблюдением классических рецептур пивоварения).

В отношении специфики услуг 43 класса МКТУ «услуги баров», в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку, коллегия отмечает следующее.

Основным направлением деятельности предприятия, предоставляющего услуги бара, является обеспечение потребителей широким ассортиментом напитков, в перечень которых может входить, том числе, крафтовое пиво [4].

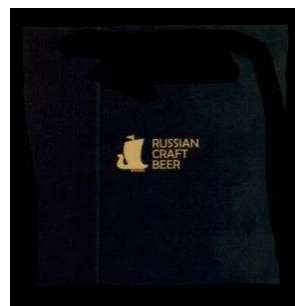
О существовании на территории различных городов Российской Федерации баров, осуществляющих продажу крафтового пива, свидетельствуют представленные к возражению распечатки из сети Интернет [6]. По запросу «craft beer» поисковая система Google выявила большое количество сайтов, информирующих о барах с крафтовым пивом. В частности, посредством сайта www.cartbeermapping.ru на карте Москвы можно найти более 200 адресов баров и магазинов с крафтовым пивом.

Необходимо отметить, что специфика деятельности бара подразумевает возможность наличия собственной микропивоварни, осуществляющей производство ремесленного/крафтового пива. Указанное свидетельствует об отсутствии различительной способности у словесных элементов «craft beer» по отношению к

услугам баров, поскольку они могут восприниматься как указание на наличие в заведении общественного питания собственной микропивоварни.

При этом правообладателем не были представлены документы, свидетельствующие о том, что оспариваемый товарный знак до даты его приоритета имел известность у потребителей исключительно в качестве средства индивидуализации услуг бара, оказываемых ООО «Конквест Фидинг».

Также необходимо обратить внимание на имеющуюся практику регистрации товарных знаков на имя различных лиц в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных услугам баров, с исключением словесных элементов «craft» и «beer» из



правовой охраны. В частности, в товарных знаках по



свидетельству №599866, по свидетельству №611259, по свидетельству №611691 словесные элементы «craft» и «beer» указаны в качестве неохраняемых.

В силу изложенного коллегия пришла к выводу о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №602369 предоставлена в нарушение требований пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, поскольку он состоит из элементов, не обладающих различительной способностью по отношению к услугам 43 класса МКТУ «услуги баров».

Что касается довода возражения о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги баров, то этот довод был признан коллегией неубедительным ввиду нижеследующего.

Указанный довод вступает в противоречие с признанным обоснованным доводом возражения об отсутствии у оспариваемого товарного знака различительной способности, что предполагает невозможность ассоциирования исследуемого обозначения с одним хозяйствующим субъектом (предприятием).

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что товарный знак по свидетельству №602369 не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.04.2017, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №602369 недействительным полностью.