

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 25.05.2017 возражение Закрытого акционерного общества «Рыбный двор», г. Воронеж (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2015717922 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2015717922 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 15.06.2015 на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой

словесное обозначение , состоящее из слова «ATLANTIC» и словосочетания «Finest Quality», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 22.02.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров



29 класса МКТУ со знаком по международной регистрации № 1140832, правовая охрана которому предоставлена на территории Российской Федерации на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

Кроме того, в данном заключении было отмечено, что включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «Finest Quality» в переводе с английского языка означает «самого высокого качества», в силу чего указывает на свойства и качество товаров, то есть является неохраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 25.05.2017 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.02.2017. Доводы возражения сводятся к тому, что по результатам рассмотрения возражения, поданного заявителем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, коллегия на заседании, состоявшемся 29.03.2017, усмотрела наличие оснований для принятия Роспатентом решения о признании предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации противопоставленному знаку по международной регистрации № 1140832 недействительным полностью.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (15.06.2015) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров, указания свойств товаров.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

На основании вступившего в силу решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28.04.2017 предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации указанному в заключении по результатам экспертизы противопоставленному знаку по международной регистрации № 1140832 было признано недействительным полностью.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается указанного в заключении по результатам экспертизы вывода о неохраноспособности словесного элемента «Finest Quality», то следует отметить, что данный вывод экспертизы заявителем в возражении не оспаривался. Вместе с тем, этот элемент не занимает доминирующего положения в заявленном

обозначении, ввиду чего он может быть включен в товарный знак как неохраняемый элемент в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.05.2017, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.02.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2015717922.