

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в палату по патентным спорам 18.04.2011 от Открытого акционерного общества «Новолипецкий металлургический комбинат» (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2352605, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2352605 на группу изобретений «Способ подготовки угольных смесей для производства шихты для коксования и композиции таких смесей (варианты)», выдан по заявке на изобретение №2008100451/04 с приоритетом от 09.01.2008 на имя Мусохранова Бориса Анатольевича и Коробецкого Игоря Андреевича, и действует со следующей формулой:

«1. Способ подготовки угольных смесей для производства шихты для коксования, включающий подготовку смесей из множества исходных углей, включающих как среднекокующиеся угли с низкой и средней степенью спекаемости, так и хорошо кокующиеся угли с высокой степенью спекаемости, отличающийся тем, что готовят составы двухкомпонентных смесей двух видов: составы из двух хорошо кокующихся углей с высокой степенью спекаемости преимущественно ожирненных углей, из которых

получают ожирняющие композиции, и составы из двух среднекокующихся углей с низкой степенью спекаемости преимущественно отощенных углей, из которых получают отошающие композиции.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что к ожирняющим композициям с высокой степенью спекаемости относят композиции из углей, имеющих индекс свободного вспучивания FSI, равный 5 и более, и отражательную способность витринита - R_0 , равную менее 1,15%.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что к отошающим композициям с низкой и средней степенью спекаемости относят композиции из углей, имеющих индекс свободного вспучивания FSI, равный 4,5 и менее, и отражательную способность витринита - R_0 , равную более 1,15%.

4. Ожирняющая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из хорошо спекающихся углей отличающаяся тем, что она состоит из жирных углей и газовых углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

жирные угли 3-97

газовые угли 3-97

5. Ожирняющая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из хорошо спекающихся углей отличающаяся тем, что она состоит из жирных углей и газовых жирных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

жирные угли 3-97

газовые жирные угли 3-97

6. Ожирняющая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из хорошо спекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из газовых жирных углей и газовых углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

газовые жирные угли 3-97

газовые угли 3-97

7. Ожирняющая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из хорошо спекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из газовых жирных отощенных углей и газовых жирных углей или жирных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

газовые жирные отощенные угли 3-97

газовые жирные угли или жирные угли 3-97

8. Ожирняющая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из хорошо спекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из газовых жирных отощенных углей и газовых углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

газовые жирные отощенные угли 3-97

газовые угли 3-97

9. Ожирняющая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из хорошо спекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из коксовых жирных углей и газовых жирных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

коксовые жирные угли 3-97

газовые жирные угли 3-97

10. Отощающая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из коксовых углей и коксовых отощенных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

коксовые угли 3-97

коксовые отощенные угли 3-97

11. Отощающая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из коксовых углей и коксовых слабоспекающихся углей или коксовых слабоспекающихся

низкометаморфизованных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

коксовые угли	3-97
---------------	------

коксовые слабоспекающиеся угли или

коксовые слабоспекающиеся низкометаморфизованные угли	3-97
---	------

12. Отощающая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из коксовых отощенных углей и коксовых слабоспекающихся углей или коксовых слабоспекающихся низкометаморфизованных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

коксовые отощенные угли	3-97
-------------------------	------

коксовые слабоспекающиеся угли или

коксовые слабоспекающиеся низкометаморфизованные угли	3-97
---	------

13. Отощающая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из тощих спекающихся углей и коксовых слабоспекающихся углей или коксовых слабоспекающихся низкометаморфизованных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

тощие спекающиеся угли	3-97;
------------------------	-------

коксовые слабоспекающиеся угли или

коксовые слабоспекающиеся низкометаморфизованные угли	3-97
---	------

14. Отощающая композиция угольной смеси для производства

шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из отощенных спекающихся углей и коксовых слабоспекающихся углей или коксовых слабоспекающихся низкометаморфизованных углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

отощенные спекающиеся угли 3-97

коксовые слабоспекающиеся угли или

коксовые слабоспекающиеся

низкометаморфизованные угли 3-97

15. Отощающая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из слабоспекающихся углей и коксовых отощенных углей или коксовых слабоспекающихся углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

слабоспекающиеся угли 3-97

коксовые отощенные угли или коксовые

слабоспекающиеся угли 3-97

16. Отощающая композиция угольной смеси для производства шихты для металлургического кокса из среднеспекающихся углей, отличающаяся тем, что она состоит из коксовых углей и тощих спекающихся углей, или отощенных спекающихся углей, или слабоспекающихся углей при следующем соотношении компонентов, мас. %:

коксовые угли 3-97

тощие спекающиеся угли, или

отощенные спекающиеся угли,

или слабоспекающиеся угли 3-97»

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием группы изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» (все пункты формулы) и «промышленная применимость», (независимый пункты 1 формулы).

Для подтверждения данных доводов в возражении приведены следующие материалы:

- Кафтан Ю.С. и др., Разработка дифференцированных составов шихт для коксовых батарей с печными камерами разного объема, ж-л «Кокс и химия», № 11, 1990, с. 2-6 (далее – [1]);

- Степанов Ю.В. и др., Теория и практика шихтовки в современных условиях, ж-л «Кокс и химия», № 7, 2005, с. 6-10, 14-18 (далее – [2]);

- Кауфман А.А., Харлампович Г.Д., Технология коксохимического производства, г. Екатеринбург, 2004, с.19-21 (далее – [3]);

- Киселев и др., Критерии для оценки угольных ресурсов при планировании фондов углей для коксования, ж-л «Кокс и химия», № 10, 1984, с.4-7 (далее – [4]);

- Киселев Б.П., Лисковец С.А., О сырьевой базе коксования России, ж-л «Кокс и химия», № 11, 2007, с.2-9 (далее – [5]);

- Степанов Ю.В. и др., Влияние оптимизации состава шихты и ее зольности на показатели качества кокса, ж-л «Кокс и химия», № 7, 2005, с.14-18 (далее – [6]);

- Штарк П.В. и др., Об оценке оптимальности состава угольной шихты, ж-л «Кокс и химия», № 3, 2007, с.2-6 (далее – [7]);

- Киселев Б.П., Угольная база и кокс предприятий России: некоторые итоги 2005, Бюллетень «Черная металлургия», №5, 2006. с.10-16 (далее – [8]);

- Золотухин Ю.А., Сулимов Г.И., Петрографические методы исследования углей и шихт и улучшение качества литейного кокса, ж-л «Кокс и химия», № 3, 1990, с.37-42 (далее – [9]);

- Дроздник И.Д. и др., Составление шихты для коксования на основе комплексного показателя свойств углей, ж-л «Кокс и химия», № 1, 1985, с.5-7 (далее – [10]);
- Станкевич А.С. и др., Составление шихт для коксования на основе оптимизации и прогноза прочности кокса по химико-петрографическим показателям угля, ж-л «Кокс и химия», № 3, 2002, с.9-17 (далее – [11]);
- Золотухин Ю.А. и др., Оценка технологических свойств сложных по марочному составу и типу углей для коксования, ж-л «Кокс и химия», № 1, 1996, с.2-6 (далее – [12]);
- Киселев Б.П. и др., Расчет вариантов угольных шихт для получения кокса одинаковой прочности, ж-л «Кокс и химия», № 10, 1985, с.2-5 (далее – [13]);
- Еремин И.В. и др., Расчет шихт для коксования на основе петрографической модели, ж-л «Кокс и химия», № 12, 1992, с.9-15 (далее – [14]);
- Тютюнников Ю.Б. и др., Получение доменного кокса из углей донецкого и кузнецкого бассейнов, ж-л «Кокс и химия», № 7, 1975, с.18-20 (далее – [15]);
- Филоненко Ю.Я. и др., Получение кокса из смесей углей различных бассейнов, ж-л «Кокс и химия», № 5, 1977, с.17-19 (далее – [16]);
- Белинский С.Б. и др., Получение металлургического кокса из шихт с повышенным участием углей марок ОС СС, ж-л «Кокс и химия», № 10, 1974, с.13-15 (далее – [17]);
- Диденко В.Е. и др., Производство доменного кокса из шихты с участием 45% газовых углей, ж-л «Кокс и химия», № 8, 1973, с.1-4 (далее – [18]);
- Глущенко И.М. и др., Использование Карагандинских отощенных спекающихся углей для производства металлургического кокса, ж-л «Кокс и химия», № 8, 1973, с.4-7 (далее – [19]);
- Тайц Е.М. и др., Коксование кузнецких слабоспекающихся углей, ж-л «Кокс и химия», № 8, 1973, с.7-12 (далее – [20]);

- Кауфман А.А. и др., Теория и практика современных процессов коксования, Екатеринбург, 2006, с. 10-15 (далее – [21]);
- Ожогов С.И.Ю., Шведова Н.Ю., Толковый словарь русского языка, М., 2001, 286 (далее – [22]);
- ГОСТ 25543-88 «Угли бурые, каменные и антрациты. Лассификация по генетическим и технологическим параметрам, М., Государственный комитет СССР по стандартам (далее – [23]);
- Вейнский В.В., Влияние состава пластической массы углей на реакционную способность кокса, ж-л «Кокс и химия», № 10, 1989, с. 14-16 (далее – [24]);
- Браун Н.В. и др., Прогнозирование качества кокса из трамбованных шихт, ж-л «Кокс и химия», № 10, 1989, с. 17-20 (далее – [25]);
- Киселев Б.П., Станкевич А.С., Оценка угольной базы коксования, ж-л «Кокс и химия», № 3, 2006, с. 7-16 (далее – [26]);
- Еремин И.В. и др., Петрология и химико-технологические параметры углей Кузбасса, Кемерово, 2001, с.95-118, 129-130, 240246, 252-257, 361-371 (далее – [27]);
- Станкевич А.С., Расчет шихт и прогноз качества кокса из углей восточных бассейнов на основе их петрографических параметров, ж-л «Кокс и химия», № 9, 1983, с. 11-16 (далее – [28]);
- Мирошниченко А.М. и др., Опытнo-промышленные коксования шихт с участием 50% газовых углей, ж-л «Кокс и химия», № 8, 1976, с. 3-5 (далее – [29]);
- Киселев Б.П., Лисковец С.А., Угольная база и кокс в России по итогам 2006 года, ж-л «Кокс и химия», № 7, 2007, с. 2-10 (далее – [30]);
- Леонов А.С. и др., Об увеличении содержания в шихтах углей пониженной спекаемости, ж-л «Кокс и химия», № 1, 1976, с. 3-5 (далее – [31]);
- Голицин М.В., Голицын А.М., Коксующиеся угли России и мира, Справочник, М., «Недра», 1996, с.26-27, 42-43, 46-53, 150-151 (далее – [32]);

- Отчет о научно-исследовательской работе «Проверка в полупромышленных условиях и оценка пригодности для прогноза качества кокса методов, разработанных в ВУХИНе (заключительный) 3.1-1(81)-И-4-84-ТП, № гос. Регистрации 01840008582, инв. № 178/0, Свердловск, 1985 (далее – [33]);

- Рубчевский В.Н. и др., Разработка рациональных угольных шахт ОАО «Запорожжкокс» для получения кокса, отвечающего современным требованиям доменного производства, ж-л «Кокс и химия», № 7, 2007, с. 2-10 (далее – [34]).

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «промышленная применимость» в возражении отмечено, что:

- согласно способу по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту, получают две двухкомпонентные смеси: первая смесь – из двух углей с высокой степенью спекаемости и вторая смесь – из углей с низкой степенью спекаемости, при этом независимый пункт 1 формулы данного патента не содержит признаков, касающихся операции смешения двух двухкомпонентных смесей между собой для того, чтобы получить смеси из множества углей, включающих как среднекокующиеся угли с низкой и средней степенью спекаемости, так и хорошо кокующиеся угли с высокой степенью спекаемости;

- признаки изобретения по независимому пункту 1 формулы изобретения не позволяют достичь указанный технический результат – упрощение подготовки шихт для коксования;

- наличие двух двухкомпонентных смесей в отдельности не позволяет решить задачу, связанную с упрощением подготовки шихты для коксования, поскольку эти две двухкомпонентные смеси должны быть смешаны между собой, а при смешении двух двухкомпонентных смесей образуется четырехкомпонентная смесь, и таким образом, способ по оспариваемому патенту не является более простым по сравнению с ближайшим аналогом.

На основании данных доводов в возражении сделан вывод о несоответствии изобретений по независимому пункту 1 и зависимым пунктам 2 и 3 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость».

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» в возражении отмечено, что из источников информации [24], [33], [1] известны способы подготовки угольных смесей для производства шихты для коксования, каждый из которых содержит признаки, идентичные всем признакам изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента.

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень», в возражении отмечено, что все признаки данного изобретения и их влияние на указанный технический результат известны из источников информации [1], [2], [3], [4], [5], [6], [10]- [12], [21], [22], [24], [25], [32], [33].

В отношении несоответствия композиций по независимым пунктам 4-16 условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» в возражении указано что признаки изобретения:

- по независимому пункту 4 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [1], [2]- [6], [9], [28], [14];
- по независимому пункту 5 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [1], [2,]- [6], [9], [28], [14];
- по независимому пункту 6 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [8], [11], [12], [32];
- по независимому пункту 7 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [8], [12], [2], [32];
- по независимому пункту 8 формулы оспариваемого патента известны из источника информации [12];

- по независимому пункту 9 формулы оспариваемого патента известны из источника информации [32];

- по независимому пункту 10 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [8], [30], [32];

- по независимому пункту 11 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [11], [34], [30], [32];

- по независимому пункту 12 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [8], [11], [30];

- по независимому пункту 13 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [30];

- по независимому пункту 14 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [11], [12], [30], [34];

- по независимому пункту 15 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [30], [34], [32];

- по независимому пункту 16 формулы оспариваемого патента известны из источников информации [1], [14], [34], [4], [30], [32], [33].

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.01.2008), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки охраноспособности группы изобретений по данному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента 06.06.2003 № 82 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 в части, не противоречащей Кодексу (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу

осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 19.5.2. Правил ИЗ изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 19.5.2. Правил ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Согласно подпункту (1) пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;
- анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 22.3 Правил ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР - указанная на них дата подписания в печать;
- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;
- для нормативно-технической документации – дата ее регистрации в уполномоченном органе.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС, при рассмотрении возражения против выдачи патента на изобретение, коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу изобретения, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а

при их внесении может быть признанным недействительным частично. Указанные изменения должны соответствовать изменениям формулы изобретения, которые предусмотрены правилами составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, действовавшими на дату подачи заявки.

Группе изобретений по оспариваемому патенту представлена охрана в объеме признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам 03.10.2011 от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство о рассмотрении изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента только в отношении несоответствия условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В качестве основания для оспаривания изобретения в возражении указано на несоответствие изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «изобретательский уровень», изобретений по независимым пунктам 4-16 формулы оспариваемого патента - условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

Анализ доводов возражения в отношении оценки соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «изобретательский уровень» показал следующее.

Способ подготовки угольных смесей для производства шихты для коксования по независимому пункту 1 формулы заключается в составлении двух видов двухкомпонентных смесей из множества исходных (добываемых) углей, при этом один вид двухкомпонентной смеси составляется из двух хорошо коксующихся углей с высокой степенью спекаемости, а другой вид двухкомпонентной смеси составляется из двух среднекоксующихся углей с низкой степенью спекаемости.

Указанный способ подготовки шихт направлен на решение задачи, заключающейся в упрощении технологии подготовки шихт для получения высококачественных сортов кокса и разработке дифференцированных композиций для подготовки шихт для коксования.

Так, в описании изобретения по оспариваемому патенту содержится информация о том, что «задачей предлагаемого способа подготовки угольной шихты для коксования является разработка дифференцированных составов смесей, удовлетворяющих определенным требованиям для получения качественного кокса. Такие дифференциальные составы с заданными свойствами, приготовленные в качестве готовых композиций из большого набора природных углей, позволят значительно упростить технологию подготовки шихт для коксования». То есть, согласно сведениям, содержащимся в описании к оспариваемому патенту, из большого количества доступных марок углей готовят бинарные смеси, комбинация которых при последующем составлении шихты для коксования позволит получить коксы высокого качества и упростить технологию подготовки шихт за счет исключения операций по предварительной обработке исходного угля.

Вместе с тем, из источника информации [1] известно, что шихта для получения металлургического кокса содержит в своем составе спекающие, коксующие и отошающие угли, при этом для обеспечения надежной работы печей и получения качественного металлургического кокса необходимо выдерживать определенные требования к составу и качеству угольной шихты. С учетом того, что существует напряженная ситуация с сырьевыми запасами, не позволяющая ожидать в ближайшем будущем увеличения поставок на коксование хорошо спекающихся углей марок Ж и К, необходимо разрабатывать из плановых угольных ресурсов дифференцированные составы шихт, что должно позволить при соответствующем режиме коксования получать в различных условиях кокс, удовлетворяющий требованиям металлургов путем комбинации соответствующих смесей углей. Из данной статьи также известен прием

разработки дифференцированных составов шихт из имеющегося в наличии сырья, когда комбинация двух из нескольких предварительно полученных составов угля при составлении шихты для коксования приводит к получению кокса с улучшенными прочностными показателями.

Из статьи [1] известен способ подготовки угольных смесей для производства шихты для коксования (см. с.2 колонка 1 статьи [1]), включающий подготовку двух смесей из множества исходных углей, включающих угли высокой коксуемости (Ж, К), средней коксуемости (ГЖ, ОС) и низкой коксуемости (Г) (см. таблицы 1 и 2 статьи [1]. В данной статьи [1] отмечено, что шихта для коксования содержит в своем составе спекающие, коксующие и отошающие компоненты, которые могут входить в шихту как индивидуальные угли и как смеси, причем данные смеси могут быть двухкомпонентными, трехкомпонентными или многокомпонентными, поскольку путем подбора состава углей в каждой смеси прогнозируют по известным зависимостям и правилам свойства кокса, получаемого с участием конкретных смесей. Причем данные приемы направлены на получение дифференцированных составов шихт из имеющегося в наличии сырья, когда комбинация двух из нескольких предварительно полученных составов в шихте для коксования приводит к получению кокса с улучшенными прочностными показателями. При этом технология упрощается за счет того, что вместо операций, по подготовке угля подбирают составы с соответствующими свойствами при составлении шихты для коксования. Таким образом, указанный в описании к оспариваемому патенту технический результат достигается приемами, известными из данной статьи [1].

Из выше изложенного следует, что из сведений, содержащихся в статье [1], известен способ подготовки угольных смесей для производства шихты для коксования, включающий подготовку смесей из множества исходных углей, включающих как среднекоксующиеся угли с низкой и средней степенью спекаемости, так и хорошо коксующиеся угли с высокой степенью спекаемости, причем готовят составы двух видов.

Отличие способа по оспариваемому патенту от способа, известного из статьи [1], заключается в том, что готовят один состав из двух хорошо коксующихся углей с высокой степенью спекаемости, из которых получают ожирняющие композиции и другой состав из двух среднекоксующихся углей с низкой степенью спекаемости преимущественно отощенных углей, из которых получают отощающие композиции.

Из статьи [2] известна шихта для коксования, состоящая из двух бинарных смесей, одна из которых состоит из двух ожирненных углей (с высокой степенью спекаемости), а вторая смесь из двух отощенных компонентов (со средней и низкой степенью спекаемости). При этом в данной статье [2] содержатся сведения о том, что в шихте для коксования должно соблюдаться совершенно определенное соотношение углей различных марок, а бинарные смеси позволяют оптимизировать состав шихты для коксования для получения кокса максимальной прочности.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что все признаки изобретения по независимому пункту 1 формулы известны из уровня техники.

Таким образом, возражение содержит доводы, позволяющие признать изобретение по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента несоответствующим условию патентоспособности "изобретательский уровень".

В отношении несоответствия группы изобретений по независимым пунктам 4 – 16 формулы оспариваемого патента условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» следует отметить, что ни один из представленных источников информации [1] – [34] не содержит сведений о бинарной ожирняющей композиции угольной смеси для производства шихты для коксования, (п.п. 4- 9 формулы) или бинарной отощающей композиции для производства шихты для коксования (п.п. 10 – 16). Во всех представленных источниках информации содержатся сведения лишь о многокомпонентных шихтах для коксования, содержащих различные

марки углей.

Таким образом, возражение не содержит доводов, позволяющих признать группу изобретения по независимым пунктам 4 - 16 формулы оспариваемого патента несоответствующей условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

Поскольку формула изобретения по оспариваемому патенту содержит независимые пункты 4-16 формулы изобретения, в отношении которых не доказано несоответствие их условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», патентообладателю неоднократно в корреспонденциях от 22.06.2011 и от 26.08.2011 предлагалось внести в формулу соответствующие изменения согласно процитированному выше пункту 4.9. Правил ППС, поскольку без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении – может быть признан недействительным частично.

Однако, ни до заседания коллегии палаты по патентным спорам, ни на заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 03.10.2011, патентообладателем не была представлена уточненная формула изобретения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

удовлетворить возражение, поступившее 18.04.2011, патент Российской Федерации на изобретение № 2352605 признать недействительным полностью.